

**Узбекистонда
Ижтимоий
Фанлар**

**10
1969**

**Общественные
науки
в Узбекистане**

ФАН

УЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ун учинчи йил наشري

10
1969

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания тринадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

*К 100-летию со дня рождения
В. И. Ленина*

К. А. АКИЛОВ

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ В УЗБЕКИСТАНЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ
О ВЕДУЩЕЙ РОЛИ РАБОЧЕГО КЛАССА
В РЕВОЛЮЦИОННОМ ПРЕОБРАЗОВАНИИ ОБЩЕСТВА**

Появление на исторической арене рабочего класса — самой революционной силы современного общества, создание им своей политической партии — боевого авангарда и организатора освободительной борьбы трудящихся масс — вызваны всем ходом исторического развития человечества.

Основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс видели в рабочем классе могучую созидательную силу, призванную уничтожить капитализм и построить коммунистическое общество.

В. И. Ленин, говоря об авангардной роли рабочего класса в историческом обновлении общества, подчеркивал, что «только этот класс может помочь трудящимся массам объединиться, сплотиться и окончательно отстоять, окончательно закрепить коммунистическое общество, окончательно его построить»¹.

Историческую правоту этих ленинских слов убедительно подтвердил славный путь советского рабочего класса. Под руководством ленинской Коммунистической партии он первым в истории человечества организовал и возглавил трудящихся нашей страны, повел их на штурм капитализма, уничтожил власть помещиков и буржуазии, установил диктатуру пролетариата и построил социалистическое общество, осуществляющее ныне успешный переход к коммунизму.

Одним из боевых отрядов многонационального советского рабочего класса выступает рабочий класс Узбекистана, который на всех этапах революционной борьбы в нашей стране шел в одном строю с пролетариатом России к единой цели — свержению гнета эксплуататоров всех мастей, установлению и упрочению народной власти, строительству социализма, укреплению дружбы народов, международной солидарности трудящихся в борьбе за мир, демократию и социализм.

Вместе со всем рабочим классом страны рабочий класс Узбекистана прошел большой и сложный путь исторического развития.

В. И. Ленин относил дореволюционный Туркестан к числу стран, не успевших пройти стадию капиталистического развития и почти не имевших своего промышленного пролетариата². Это — прямой результат колониальной политики царского самодержавия, тормозившего развитие местной промышленности и сохранявшего в крае феодально-патриархальные отношения. Однако и в рамках колониально-феодальных устоев шел объективный процесс зарождения капиталистических отношений и формирования местного промышленного пролетариата.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 310.

² Там же, стр. 244.

Первоначальный этап зарождения и формирования рабочего класса в Узбекистане относится ко времени присоединения Средней Азии к России — второй половине XIX в. Включение Узбекистана в состав России имело объективно прогрессивные последствия. Проникновение российского капитала, вопреки колонизаторской политике царизма, способствовало постепенному росту производительных сил края, развитию новых, более прогрессивных, по сравнению с патриархально-феодальными, производственных отношений, которые расшатывали старые устои хозяйственного уклада и общественного быта, ускоряли экономическое и социальное развитие Узбекистана.

Зарождавшаяся в этих условиях фабрично-заводская промышленность по своей структуре имела уродливый, однобокий, типично колониальный характер. Отрасли, занимавшиеся переработкой сельскохозяйственного сырья, давали в 1913 г. около 90% всей промышленной продукции края. Здесь преобладали мелкие, технически слабо оснащенные предприятия. Территориальное размещение их было крайне неравномерным. Наиболее крупные предприятия были сосредоточены главным образом в Ташкенте, Самарканде, городах Ферганской долины.

Все это тормозило формирование местного рабочего класса. В 1913 г. рабочие составляли лишь 5% населения края.

Заметный рост рабочего класса в Узбекистане происходит в связи с проведением железных дорог, способствовавших приобщению далекой отсталой окраины к экономической и политической жизни России. Железнодорожный пролетариат стал самым многочисленным и боевым отрядом рабочего класса дореволюционного Узбекистана.

В 1914 г. численность промышленных рабочих в крае превышала 50 тыс. человек. Среди них было свыше 3,6 тыс. женщин, в том числе более 2,4 тыс. узбечек³. Большинство рабочих — 60,7% составляли узбеки, 22,8% — русские, 11,4% — таджики, киргизы и др.⁴

Общение рабочих разных национальностей ломало национальную замкнутость, воспитывало их в духе интернационализма, способствовало росту классового самосознания пролетариата и его сплоченности.

Влившись в общероссийское революционное движение, местный рабочий класс с помощью русского пролетариата под руководством большевистской партии сыграл важную роль в пробуждении самосознания трудящихся коренного населения, выступал застрельщиком революционно-освободительной борьбы.

Зарождение рабочего движения в Туркестане относится к концу 80-х — началу 90-х годов прошлого века. Так, в 1885 г. забастовали рабочие каменноугольных копей близ Пенджикента, потребовавшие повышения заработной платы. В 1898 г. состоялись экономические забастовки рабочих-строителей Коканда и стачки на некоторых предприятиях Самарканда. В начале XX в. на многих станциях прошли выступления железнодорожников.

Большую роль в пробуждении и формировании революционного сознания местных рабочих сыграли ссыльные социал-демократы. По мере нарастания революционного движения в Центре и усиления репрессий со стороны царских властей число политических ссыльных в Туркестане быстро увеличивалось. Вместе с тем среди местного пролетариата все шире распространялись ленинские идеи. Уже в 1902 г. таш-

³ В. В. Заорская и К. А. Александр. Промышленные заведения Туркестанского края, Пг., 1915, стр. 107.

⁴ Там же, стр. 48. 52.

кентская полиция доносила, что у рабочих типографии Копцова и Терентьева обнаружена газета «Искра».

В 1903—1904 гг. в Ташкенте, Самарканде и других городах Туркестана возникли социал-демократические кружки. Эти города стали центрами рабочего движения края.

В период первой русской буржуазно-демократической революции по многим городам Средней Азии прокатилась бурная волна забастовок и демонстраций, носивших ярко выраженный политический характер. В. И. Ленин назвал революцию 1905—1907 гг. «генеральной репетицией» Октября.

В предреволюционные годы, особенно после Ленских событий, рабочее движение в крае получает новый размах.

В 1917 г. в стране свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Она уничтожила в России капиталистический строй и в корне изменила положение пролетариата. Из самого угнетенного, обездоленного и эксплуатируемого класса он превратился в господствующую и руководящую силу общества. Как писал в 1919 г. В. И. Ленин, «он держит в руках государственную власть, он распоряжается обобщественными уже средствами производства, он руководит колеблющимися, промежуточными элементами и классами, он подавляет возросшую энергию сопротивления эксплуататоров»⁵.

Разбив цепи национально-колониального гнета, Октябрьская революция открыла широкие перспективы политического, экономического и культурного развития всех народов России, вывела их на светлый путь самостоятельного творчества, строительства новой, социалистической системы государства и общества.

Под руководством В. И. Ленина Коммунистическая партия разработала грандиозный план коренного преобразования страны, научно обоснованную программу построения социализма, в основу которой легли индустриализация, кооперирование сельского хозяйства и культурная революция. Эта программа предусматривала социалистическое преобразование всех национальных районов страны с учетом экономического, политического и культурного уровня их развития.

Строительство социализма в нашей стране развертывалось в исключительно сложных условиях. Особенно трудным был путь к социализму ранее отсталых национальных районов, в том числе Узбекистана. Сказывалась глубокая экономическая, политическая и культурная отсталость края. Народное хозяйство Узбекистана было подорвано хищническим хозяйничанием российской и местной буржуазии и империалистической войной. Свергнутые Октябрем эксплуататорские классы всячески мешали возрождению экономики и культуры края, строительству новой жизни. Их происки смыкались с действиями империалистов, стремившихся задушить Советскую власть.

Молодое Советское государство вынуждено было принимать действенные меры к защите завоеваний Великого Октября, подавлению контрреволюционных элементов, организации нового государственного аппарата, налаживанию производства, борьбе с голодом, разрухой, экономическим саботажем буржуазии. И во всех мероприятиях самое активное участие принимал рабочий класс. Рабочие создавали фабрично-заводские комитеты, советы старост, контрольные или распорядительные комиссии, которые налаживали производство, контролировали на частных предприятиях выпуск продукции и прибыли предприни-

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 279.

мателей, заботились об охране труда, улучшении материальных и жилищно-бытовых условий трудящихся.

В ответ на сопротивление предпринимателей рабочие решительно брали на себя управление производством. «Мы не декретировали сразу социализма во всей нашей промышленности, — говорил В. И. Ленин на VI съезде Советов, — потому что социализм может сложиться и упрочиться только тогда, когда рабочий класс научится управлять, когда упрочится авторитет рабочих масс... Поэтому мы ввели рабочий контроль... необходимо, чтобы рабочие сами взялись за великое дело строительства промышленности громадной страны без эксплуататоров, против эксплуататоров...»⁶

Революционное творчество рабочего класса на базе возникновения нового, социалистического производства способствовало воспитанию армии организаторов промышленности, в том числе из местных национальностей. Через органы рабочего контроля они участвовали в величайшем процессе ломки старых производственных отношений, получали навыки коммунистического отношения к труду.

Рабочий контроль сыграл большую роль в подготовке условий для национализации крупной промышленности. «От рабочего контроля мы шли к созданию Высшего совета народного хозяйства, — писал В. И. Ленин. — Только эта мера вместе с национализацией банков и железных дорог... даст нам возможность приняться за постройку нового социалистического хозяйства»⁷.

В конце февраля 1918 г. при Ташкентском Совете рабочих и солдатских депутатов был создан первый в Туркестане Совет народного хозяйства. Декретом Туркестанского Совета Народных Комиссаров от 22 марта 1917 г. был образован Краевой совнархоз. В республике возникает и сеть местных совнархозов: с конца декабря 1918 г. в Намангане, с 15 марта 1919 г. — в Андижане, с начала мая — в Фергане, с июля 1919 г. — в Коканде и т. д.⁸

С учреждением ВСНХ Советская власть перешла к национализации целых отраслей — хлопкоочистительной, маслобойной, мыловаренной промышленности, горнопромышленных предприятий, железных дорог и др. Под руководством Коммунистической партии рабочий класс, трудящиеся массы прилагали героические усилия к ликвидации разрухи, налаживанию хозяйственной жизни.

Однако строительство новой жизни было прервано гражданской войной и иностранной военной интервенцией. Советский Туркестан оказался в огненном кольце фронтов и был надолго отрезан от Центра. В этой сложнейшей обстановке рабочий класс Узбекистана проявил невиданную стойкость, высокое пролетарское сознание, сплоченность вокруг ленинской партии. Рабочие вступали в ряды Красной Армии, создавали боевые отряды и добровольные дружины, которые героически сражались с вооруженными силами контрреволюции.

Подлинную самоотверженность проявил рабочий класс Узбекистана и на трудовом фронте. В исключительно тяжелых условиях военного времени он настойчиво боролся с голодом и разрухой, налаживал производство и обеспечивал выпуск продукции, необходимой для фронта и тыла.

Трудовой героизм и высокая сознательность рабочих ярко проявились в проведении коммунистических субботников. Первый в Туркестане

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 139—140.

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 274—275.

⁸ Народное хозяйство Туркестана, 1919, № 2, стр. 14, 15, 17, 19; № 3, стр. 16, 18.

субботник был проведен рабочими-железнодорожниками Среднеазиатской дороги 11 октября 1919 г. До конца года они устроили 22 субботника, в которых участвовало до 4 тыс. человек. В. И. Ленин назвал субботники великим почином рабочего класса в развитии производительности труда, в становлении нового, коммунистического отношения к труду.

В тяжелых боях с объединенными силами внутренней и внешней контрреволюции рабочий класс, трудящиеся Узбекистана вместе со всем советским народом отстаивали родную Советскую власть, великие завоевания Октября. Говоря о героическом подвиге советского народа в годы гражданской войны, В. И. Ленин указывал: «Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают... то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда»⁹.

После победоносного завершения гражданской войны партия направила усилия рабочего класса на восстановление народного хозяйства страны. К этому времени валовая продукция промышленности края едва достигала 20% довоенного уровня¹⁰. И без того малочисленные ряды местного рабочего класса сократились примерно на 65%¹¹. Пришли в упадок транспорт, сельское хозяйство и другие отрасли экономики. Страна испытывала острую нехватку в предметах первой необходимости. Враги кричали о том, что большевикам не удастся спасти страну от хозяйственной катастрофы.

Но В. И. Ленин, Коммунистическая партия разработали четкую программу возрождения хозяйственной жизни страны на началах новой экономической политики, утвержденной X съездом РКП(б) в марте 1921 г. Съезд наметил также целую систему мероприятий по ликвидации фактической экономической и культурной отсталости национальных районов страны, в том числе Узбекистана. Теоретическим фундаментом этих мероприятий явилось гениальное ленинское учение о некапиталистическом пути ранее отсталых народов к социализму.

Великий русский народ и другие братские народы Советской страны оказали неоценимую помощь в восстановлении народного хозяйства Узбекистана и развитии его по социалистическому пути. Из центральных районов страны сюда поступало промышленное оборудование, топливо, металл, стройматериалы, направлялись квалифицированные кадры.

Опираясь на всестороннюю помощь русского рабочего класса, всех братских народов страны, рабочие Узбекистана проявляли чудеса трудового героизма в борьбе за восстановление народного хозяйства. К 1925 г. было восстановлено больше половины промышленных предприятий, построены и введены в эксплуатацию 9 новых электростанций, на базе старых, полукустарных предприятий в Ташкенте созданы транспортно-механический, литейно-механический, металлообрабатывающий, кожевенный и содовый заводы, две швейные, шелкомотальная, бумажная, спичечная, кондитерская фабрики и др.¹² И если в 1923 г. на территории нынешнего Узбекистана действовало 71 промышленное предприятие, то в 1925 г. — 139.

⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 315.

¹⁰ ЦГА УзССР, ф. Р-27, оп. 1, д. 496, л. 35.

¹¹ Хлопковое дело, 1922, № 3—4; Сборник статистических сведений по Союзу ССР (1918—1923), М., 1924, стр. 192, 211.

¹² Материалы к отчету правительства УзССР ЦИК Советов СССР, Ташкент, 1927, стр. 19.

Еще более значительные успехи были достигнуты после образования суверенной Узбекской ССР в результате проведенного в 1924 г. национально-государственного размежевания республик Средней Азии. Этот исторический акт, явившийся ярким выражением ленинской национальной политики партии и Советского государства, вызвал новый трудовой и политический подъем рабочего класса, всех трудящихся Узбекистана. Уже в 1925/26 г. валовая продукция промышленности УзССР составила 79,4%, а сельского хозяйства — 77,4% довоенного (1913 г.) уровня.

В ходе восстановления и развития промышленности росли ряды рабочего класса Узбекистана. С 5,1 тыс. человек в 1924 г. число рабочих в республике увеличилось до 12,4 тыс. в 1925 г.¹³ Росту промышленных кадров Узбекистана активно содействовали крупнейшие индустриальные центры страны. Только Зарайская фабрика в 1926 г. подготовила 205 квалифицированных рабочих для Ферганской прядильно-ткацкой фабрики. Такую работу вели многие коллективы предприятий Центра, шефствовавших над заводами и фабриками Узбекистана.

Выполняя ленинские заветы, рабочий класс Узбекистана укреплял свой союз с трудовым крестьянством. При участии рабочих на селе создавались промысловые и снабженческие кооперативы, прокатные пункты, комитеты взаимопомощи, на поля направлялась сельскохозяйственная техника, строились сельские электростанции. Рабочие помогали крестьянам создавать новую культуру на селе, повышать политическую сознательность. Только за 6 месяцев 1925 г. 119 шефствующих городских организаций республики организовали 271 выезд в кишлаки, во время которых было проведено 518 лекций, докладов, бесед и т. д.

В ноябре 1925 г. II съезд Компартии Узбекистана, подытоживая успехи восстановления народного хозяйства республики, с удовлетворением отмечал, что оно не только приблизилось к довоенному уровню, но и изменило свою структуру. Узбекистан превращался из аграрной в аграрно-промышленную республику¹⁴. И в этом огромную роль играл рабочий класс Узбекистана.

В декабре 1925 г. XIV съезд РКП(б) провозгласил курс на индустриализацию СССР. Рабочий класс нашей страны, в том числе Узбекистана, воспринял решения съезда как боевую программу действий. На заводах и фабриках развернулось социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение производственных заданий, движение рационализаторов и изобретателей, борьба за экономное расходование сырья, электроэнергии, топлива, стройматериалов. Рационализаторы Ташкента только в 1926/27 г. разработали около полутора тысяч ценных предложений, давших миллионы рублей экономии¹⁵. С 1926/27 по 1928/29 г. производительность труда в промышленности УзССР увеличилась на 23,1%¹⁶.

Партийные организации республики уделяли особое внимание созданию квалифицированных кадров рабочих из местных национальностей. Основной формой подготовки этих кадров были школы ФЗУ и технические училища. Уже в начале 1926 г. в Узбекистане насчитывалось 10 таких учебных заведений¹⁷. На каждом предприятии, стройке рес-

¹³ Материалы к отчету правительства УзССР ЦИК Советов СССР, стр. 21.

¹⁴ Резолюции и решения съездов Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, 1957, стр. 86—87.

¹⁵ ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 1, д. 138, л. 116.

¹⁶ Два года социалистического строительства в Узбекистане. Отчет правительства УзССР IV съезду Советов Узбекистана, Ташкент, 1931, стр. IV.

¹⁷ Правда Востока, 5 января 1926 г.

публики создавались школы ликвидации неграмотности и технические курсы. Например, на механическом заводе Главхлопкома (ныне завод «Ташсельмаш») в 1928 г. на курсах повышения производственной квалификации обучалось 500 человек, из них более 70% — рабочие местных национальностей¹⁸.

Ряды рабочего класса республики росли и за счет вовлечения в производство женщин-узбечек. Уже в 1928 г. среди промышленных рабочих УзССР женщины составляли 15,1%.

Партия и правительство проявляли неустанную заботу об улучшении материального благосостояния рабочего класса. Систематически повышалась заработная плата рабочих, росли ассигнования на социальное страхование. Были установлены ежегодные оплачиваемые отпуска рабочим и служащим. В октябре 1927 г. в стране был введен семичасовой рабочий день.

Успехи индустриализации сопровождались ростом профсоюзного движения, повышением роли профсоюзов в социалистическом строительстве. Число членов профсоюзов Узбекистана в 1928 г. увеличилось почти вдвое по сравнению с 1925 г.¹⁹ Участие рабочих в общественной и производственной жизни коллективов расширяло их кругозор, вырабатывало организаторские навыки, способствовало выдвижению из их числа руководителей производства. Так на практике осуществлялись ленинские идеи о превращении профсоюзов в массовую школу хозяйствования, школу коммунизма.

Тысячи замечательных производственников выдвинул из своей среды в годы индустриализации рабочий класс Узбекистана. Распахнулись двери первых узбекских рабфаков, вечерних рабочих университетов в Самарканде, Ташкенте, Фергане. Открылись механический, сельскохозяйственный, лесной и другие техникумы. Контингент учащихся в них в 1929 г. достиг 3500 человек. Неуклонный рост культурно-технического уровня рабочего класса способствовал повышению его трудовой и политической активности в социалистическом строительстве. «Трудящиеся, — писал В. И. Ленин, — тянутся к знанию, потому что оно необходимо им для победы. Девять десятых трудящихся масс поняли, что знание является орудием в их борьбе за освобождение, что их неудачи объясняются недостатком образования и что теперь от них самих зависит сделать просвещение действительно доступным всем»²⁰.

Годы первых советских пятилеток ознаменовали новый важный этап в историческом развитии рабочего класса Узбекистана, как и всей страны.

Коренной задачей первой пятилетки было превращение нашей страны из аграрной в индустриальную, создание прочного экономического фундамента социализма.

Трудящиеся Узбекистана восприняли пятилетний план развития народного хозяйства как свое кровное дело и по призыву XVI партконференции развернули широкое соревнование за досрочное выполнение его. В авангарде соревнования шли рабочие республики. Уже в первый год пятилетки наш рабочий класс выдвинул знаменитый лозунг: «Пятилетка — в четыре года!» Повсеместно создавались ударные бригады, в социалистическое соревнование включались целые предприятия, отрасли промышленности, рождались новые формы организации труда — общественный буксир, сквозные бригады, встречный промфинплан,

¹⁸ ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 1, д. 382, л. 6.

¹⁹ Там же, ф. Р-10, оп. 1, д. 2025, л. 18, 20.

²⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 77.



хозрасчетные бригады и др. В различных формах соревнования участвовало тогда от 60 до 100% рабочих различных предприятий Узбекистана²¹.

В годы первой пятилетки в Узбекистане идет большое промышленное строительство, создаются завод сельскохозяйственного машиностроения в Ташкенте, маслозавод и текстильная фабрика в Фергане, Кувасайский цементный завод, Ташкентский текстильный комбинат, гигант химии в Чирчике и др.

С каждым годом росли национальные кадры рабочего класса. Общая численность рабочих в УзССР выросла с 19,1 тыс. в 1928 г. до 76,1 тыс. в 1932 г. Причем национальные кадры составили на 1 января 1933 г. 51,4% рабочих²².

Неустанная забота партии и правительства о подготовке национальных кадров позволила тысячам узбеков пройти путь от неграмотных чернорабочих до высококвалифицированных мастеров, командиров производства. Крепла сплоченность рабочего класса, повышался его идейный уровень, росло сознание им своего интернационального долга. Возрастала и его роль как передового, ведущего класса социалистического общества.

Когда партия взяла курс на коллективизацию сельского хозяйства, рабочий класс сыграл огромную роль в развертывании колхозного движения, утверждении новых, социалистических отношений на селе.

В ноябре 1929 г. Пленум ЦК ВКП(б) принял постановление о посылке на постоянную работу в деревню 25 тыс. лучших сынов рабочего класса. Партийная организация Узбекистана в 1929—1930 гг. направила в колхозы, совхозы и МТС, кроме 413 человек, прибывших из центральных районов Союза, 362 лучших рабочих местных предприятий²³. Двадцатипятипятитысячники всемерно способствовали укреплению ленинского союза рабочих и крестьян, переводу деревни на рельсы социализма.

Первый пятилетний план был выполнен досрочно. За 4 года первой пятилетки в Узбекистане появились 192 новые фабрики и завода, более 30 электростанций, новые отрасли тяжелой промышленности — машиностроительная, химическая, строительных материалов и др.

Благодаря ленинской национальной политике Коммунистической партии индустриальное развитие Узбекистана шло исключительно высокими темпами. Объем промышленного производства в УзССР увеличился в 2,5 раза, а по СССР в целом — в 2 раза.

Рабочий класс республики, руководимый Коммунистической партией, уверенно шел по пути социалистического строительства. Создав в союзе с колхозным крестьянством экономический фундамент социализма, он с новой энергией приступил к осуществлению второй пятилетки, основной задачей которой было завершение социалистической реконструкции всех отраслей народного хозяйства.

Вместе с развитием промышленности шел количественный и качественный рост самого рабочего класса. Каждое предприятие становилось школой подготовки рабочих кадров, изучения и овладения новой техникой. Например, на заводе «Ташсельмаш» в 1935 г. к технической учебе было привлечено 876 рабочих, на швейной фабрике «Красная заря» — 513²⁴. Немало молодых рабочих прошли обучение в вузах и на предприятиях Москвы, Ленинграда и других городов страны. Число

²¹ ЦГА УзССР, ф. Р-736, оп. 1, д. 1523, л. 18.

²² Показатели по труду в республике Средней Азии. Статистический сборник, Ташкент, 1935, диаграмма XIII.

²³ ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 1, д. 663, л. 134—135.

²⁴ Там же, д. 1723, л. 10.

квалифицированных рабочих в республике увеличилось с 6,6 тыс. в 1926 г. до 101,6 тыс. человек к 1939 г. Общая же численность рабочих и служащих в народном хозяйстве УзССР уже к концу второй пятилетки достигла 573 тыс., в том числе 37% из местных национальностей²⁵.

Рабочие республики включались во всесоюзное социалистическое соревнование за досрочное выполнение плановых заданий. Только в 1933 г. рабочие и инженеры УзССР внесли более 10 тыс. рационализаторских предложений, давших миллионы рублей экономии²⁶.

1935 год ознаменовался зарождением новой формы социалистического соревнования — стахановского движения, отразившего рост культурно-технического уровня рабочего класса, его творческой инициативы и трудового энтузиазма. Уже к 1 января 1936 г. в республике насчитывалось более 5,3 тыс. передовиков производства. Настойчиво овладевая новой техникой и технологией, рабочие ломали старые технические нормы и добивались невиданного роста производительности труда. В целом за годы второй пятилетки производительность труда в промышленности УзССР увеличилась на 132%²⁷.

Во второй пятилетке в республике были созданы новые отрасли промышленности, реконструированы старые фабрики и заводы, построено 189 новых предприятий. Удельный вес промышленности в продукции народного хозяйства УзССР в 1937 г. составил 67,1%, причем на долю тяжелой индустрии приходилось 31%²⁸.

Рабочий класс республики активно участвовал в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, оказывал им всестороннюю помощь, обеспечивал их современной сельскохозяйственной техникой, содействовал осуществлению культурной революции в колхозном кишлаке.

Успешное выполнение второго пятилетнего плана обеспечило дальнейший рост материального благосостояния рабочего класса и всех трудящихся. Национальный доход республики увеличился с 837,8 млн. руб. в 1932 г. до 2045 млн. руб. в 1937 г.²⁹ Заработная плата рабочих и служащих Узбекистана по сравнению с 1929 г. выросла в 2,7 раза³⁰.

К концу второй пятилетки были решены коренные задачи культурной революции как важнейшей составной части социалистического строительства в нашей стране. Узбекистан превращается в республику сплошной грамотности. Широкое развитие получили школьное строительство, высшее и среднее специальное образование, все отрасли культуры узбекского народа, национальной по форме и социалистической по содержанию. В республике сформировалась многотысячная армия национальной советской интеллигенции, вышедшей из народа и кровно связанной с ним. Значительные успехи были достигнуты в развитии научной мысли, в том числе в области общественных наук.

Неузнаваемо изменился облик узбекской женщины, роль и место ее в производстве, общественно-политической и культурной жизни, в семье и быту. Раскрепощенная Великим Октябрем, она стала подлинной хозяйкой своей судьбы и страны, активной, сознательной участницей строительства новой жизни.

Узбекский народ сложился в цветущую социалистическую нацию, равную среди равных в братской семье народов великого Союза ССР.

²⁵ Узбекистан за 15 лет. Статистический сборник, Ташкент, 1939, стр. 16.

²⁶ ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 1, д. 1566, л. 26.

²⁷ История народного хозяйства Узбекистана, т. I, Ташкент, 1962, стр. 282.

²⁸ Узбекистан за 15 лет, стр. 33.

²⁹ Там же, стр. 16.

³⁰ Там же, стр. 73.

В итоге выполнения первых довоенных пятилеток исторический вопрос «кто — кого» в Узбекистане, как и во всей стране, был окончательно и бесповоротно решен в пользу социализма. И в этом огромную роль сыграл наш героический рабочий класс — ведущая сила революционного преобразования общества.

Благодаря самоотверженному труду рабочего класса, всех трудящихся, огромной помощи русского и других братских народов страны Советский Узбекистан уже к началу Великой Отечественной войны превращается в высокоразвитую индустриально-колхозную республику, маяк социализма на Востоке.

22 июня 1941 г. мирный созидательный труд советских людей был прерван вероломным нападением гитлеровской Германии. Началась Великая Отечественная война Советского Союза против германского фашизма — самая тяжелая из всех войн, которые когда-либо знало человечество. По призыву Коммунистической партии весь советский народ встал на защиту социалистического Отечества. Партия выковала монолитное единство тыла и фронта. Усилиями рабочего класса, всех трудящихся Узбекистана наша республика, как один из тыловых районов страны, была превращена в могучий арсенал Советской Армии, громившей фашистских захватчиков. Тысячи рабочих Узбекистана ушли на фронт. Многие из них покрыли себя неувядаемой славой на полях Великой Отечественной войны. На смену им у станков встали женщины, подростки, старики. Своим самоотверженным трудом они ковали победу над врагом. В суровые годы войны ярко проявились замечательные качества воспитанного Коммунистической партией рабочего класса Узбекистана, его политическая зрелость, советский патриотизм, мужество, стойкость, беспредельная преданность делу партии и народа, делу коммунизма.

После победоносного завершения Великой Отечественной войны рабочий класс Узбекистана вместе со всем советским народом приложил героические усилия к быстрейшему восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства. Уже к концу первой (четвертой) послевоенной пятилетки, досрочно выполненной в 1950 г., объем валовой продукции промышленности Узбекистана превысил на 83% уровень довоенного 1940 г. Выпуск продукции машиностроения за эти годы вырос в 19 раз, выработка электроэнергии — в 5,6 раза и т. д. За 1946—1950 гг. в республике вступило в строй свыше 150 новых промышленных предприятий. В эти годы происходит дальнейший рост рядов рабочего класса Узбекистана. В ремесленных и железнодорожных училищах, школах ФЗО, на курсах, а также непосредственно на производстве было подготовлено свыше 74 тыс. промышленных рабочих.

Рабочий класс республики, осуществляя свою ведущую роль по отношению к колхозному крестьянству, оказывал ему большую помощь в организационно-хозяйственном укреплении сельхозартелей, подъеме хлопководства и других отраслей сельского хозяйства. Только в Ташкенте 30 фабрик и заводов шефствовали над 29 МТС, а 245 предприятий столицы республики — над 196 колхозами области.

Совместные усилия рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции обеспечили успешное выполнение первого послевоенного пятилетнего плана.

Концентрированным показателем достижений рабочего класса Узбекистана в годы пятой пятилетки является рост промышленной продукции с 1951 по 1955 г. на 52%, причем продукция машиностроения увеличилась за пятилетие в 1,8 раза, производство стали — на 77%, электроэнергии — на 45%, цемента — на 96%, топлива — на 75% и т. д.

О росте творческой активности рабочего класса свидетельствует уже тот факт, что количество рационализаторов и изобретателей в республике увеличилось с 4,4 тыс. в 1951 г. до 10,5 тыс. в 1955 г. Они внедрили в производство 47,5 тыс. рационализаторских предложений, давших экономии более чем на 239 млн. руб.

В годы пятой пятилетки была проделана большая работа по дальнейшему расширению подготовки рабочих кадров. Различными видами обучения было охвачено до 30% рабочих республики. Кроме того, свыше 300 тыс. рабочих повысили свою квалификацию непосредственно на производстве.

Общая численность производственных рабочих в УзССР выросла за пятилетку на 30,9% и составила в 1955 г. 214 тыс. человек, причем более 40% приходилось на отрасли тяжелой промышленности. Количество рабочих-узбеков увеличилось на 38,9%, их удельный вес повысился с 19,7 до 21%, а удельный вес женщин в промышленном персонале республики достиг 47,5%.

Трудовая и политическая активность рабочего класса еще более возросла после исторического XX съезда КПСС. Только в 1957 г. — в год 40-летия Великого Октября — производительность труда в промышленном производстве УзССР возросла на 7%. За 1956—1957 гг. рационализаторы и изобретатели, число которых превысило 12,5 тыс. человек, внедрили 31 тыс. предложений с годовым эффектом 198 млн. руб.

Общая численность рабочих и служащих в промышленности УзССР увеличилась с 284,4 тыс. в 1956 г. до 333,9 тыс. в 1958 г. Вместе с количественным ростом в составе рабочего класса Узбекистана происходят и качественные изменения. Удельный вес квалифицированных рабочих вырос до 62%. Существенные сдвиги произошли в территориальном размещении рабочих кадров. С каждым годом росло число промышленных рабочих не только в Ташкенте, Самарканде, но и в других городах республики. Неуклонно увеличивался удельный вес рабочих местных национальностей, особенно женщин. Все эти изменения в количественном и качественном составе рабочего класса способствовали дальнейшему повышению его роли как самой передовой, самой организованной силы нашего общества.

Важной вехой в истории рабочего класса Узбекистана, как и всей страны, стали годы минувшей семилетки, контрольные цифры которой были утверждены XXI съездом КПСС.

В канун XXI съезда партии по инициативе коллектива депо Москва—Сортировочная в нашей стране зародилась новая замечательная форма социалистического соревнования — движение бригад и ударников коммунистического труда. В 1960 г. в движении знаменосцев коммунистического труда в УзССР участвовало свыше 30 тыс., а в 1965 г. — более 600 тыс. человек. Своим самоотверженным трудом они внесли огромный вклад в успешное выполнение заданий семилетнего плана.

Объем валовой продукции промышленности УзССР увеличился за семилетие на 79%, в том числе производство электро- и теплоэнергии — на 155%, продукции топливной промышленности — на 186%, машиностроения и металлообработки — на 209% и т. д.³¹

Производительность труда в промышленном производстве УзССР возросла с 1958 по 1965 г. на 28%, в том числе в машиностроении — на 107%³². Рационализаторы и изобретатели республики внедрили в

³¹ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Краткий статистический сборник, Ташкент, 1966, стр. 11.

³² Там же, стр. 30.

производство свыше 160 тыс. рацпредложений, давших около 180 млн. руб. годовой экономии.

Промышленно-производственный персонал УзССР вырос с 307,2 тыс. человек в 1959 г. до 481,9 тыс. в 1965 г.³³ Если в 1958 г. в республике было подготовлено 69,7 тыс. рабочих и повысили квалификацию 92,3 тыс. человек, то в 1964 г. было подготовлено 78 тыс. новых рабочих, а квалификацию повысили 144,1 тыс. человек³⁴.

Эти цифры убедительно свидетельствуют о дальнейшем количественном и качественном росте рядов рабочего класса Узбекистана — активного участника строительства коммунизма в нашей стране.

Труженики социалистической промышленности Узбекистана, как и весь советский народ, с огромным воодушевлением восприняли решения XXIII съезда партии, определившего очередные задачи коммунистического строительства в нашей стране и утвердившего плановые задания новой пятилетки.

Коллективы промышленных предприятий Узбекистана, включившись во всенародное социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана, успешно выполнили, а по многим показателям перевыполнили производственные задания 1966—1968 гг. и ныне настойчиво борются за выполнение плана 1969 г., стремясь тем самым достойно встретить знаменательную дату — 100-летие со дня рождения великого Ленина.

Растущая творческая активность рабочего класса воплощается во все новые формы. Об этом ярко свидетельствовал проведенный 12 апреля 1969 г. Всесоюзный коммунистический субботник, посвященный 50-летию Великого почина. На субботник вышла вся страна. Только в Узбекистане в нем приняли участие свыше 3,5 млн. человек³⁵. Это был поистине Всенародный праздник коммунистического труда, прошедший под знаком достойной встречи Ленинского юбилея.

Рабочий класс Узбекистана активно претворяет в жизнь решения сентябрьского (1965) Пленума ЦК КПСС, всемерно содействуя переводу предприятий на новые условия хозяйствования, внедрению научной организации труда, неуклонному научно-техническому прогрессу в промышленном производстве.

Успешное решение этих сложнейших задач с новой силой свидетельствует о тех огромных качественных изменениях, которые произошли в нашем рабочем классе за годы Советской власти.

Рабочий класс Узбекистана, осуществляя глубокие революционные преобразования в экономической, политической и культурной жизни общества, вместе с тем преобразовал и самого себя, стал качественно новым — рабочим классом эпохи социализма. Он вырос в огромную политическую силу, способную решать сложнейшие проблемы коммунистического строительства и под руководством Коммунистической партии вести за собой всех трудящихся.

Наши идейные противники, апологеты капитализма всячески стремятся принизить роль рабочего класса как передовой силы советского общества, представить в извращенном свете как русский, так и рабочий класс национальных республик, в том числе Узбекистана. Было время, когда буржуазные проповедники утверждали, якобы народы Советского Востока, в том числе узбекский народ, не способны к индустриальному

³³ Узбекистан за 7 лет..., стр. 105.

³⁴ Там же, стр. 115.

³⁵ Правда Востока, 15 апреля 1969 г.

труду и в их составе не может быть современного рабочего класса, способного повести все слои населения на революционные преобразования.

Однако жизнь опрокинула домыслы буржуазных оракулов. На тысячах предприятий социалистической индустрии Узбекистана, охватывающей свыше 100 отраслей современного промышленного производства, ныне трудятся десятки тысяч энергетиков и машиностроителей, металлургов и шахтеров, нефтяников и химиков, строителей и текстильщиков и многих других высококвалифицированных специалистов. Уже в 1966 г. в промышленности УзССР работало 509,2 тыс. человек, в том числе 412,3 тыс. рабочих.

Среди промышленно-производственного персонала республики 42% составляют женщины. Число инженеров и техников достигло 50 тыс. человек. На каждые 100 тыс. жителей УзССР приходится 50 инженеров и техников, тогда как в США — 34. Это благодаря их самоотверженному труду индустрия республики дает сейчас за рабочую декаду столько же продукции, сколько производила ее промышленность дореволюционного Узбекистана за целый год. Мы не говорим уже о коренных изменениях в структуре и качестве этой продукции, пользующейся широким спросом не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами.

Успехи рабочего класса, трудящихся Советского Узбекистана известны всему миру. Они наглядно убеждают народы развивающихся стран в том, что только на путях некапиталистического развития можно добиться подлинной независимости и прогресса, расцвета экономики и культуры.

Рабочий класс Узбекистана солидарен со своими зарубежными братьями по классу. Он чутко откликается на международные события, оказывает материальную и моральную поддержку народам, борющимся за свое национальное и социальное освобождение.

Быть руководителем, гегемоном всех трудящихся В. И. Ленин считал долгом, призванием рабочего класса. При этом он указывал, что пролетариат революционен лишь постольку, поскольку он сознает и проводит в жизнь эту идею гегемонии.

Полная и окончательная победа социализма, завоеванная самоотверженным трудом советского народа во главе с рабочим классом под руководством КПСС, еще выше подняла значение его в советском обществе.

Идеологи империализма твердят об «утрате» рабочим классом своей ведущей роли в обществе, которая будто бы перешла теперь в руки инженерно-технической интеллигенции. Однако в условиях социализма научно-техническая революция не только не умаляет, а наоборот, повышает роль рабочего класса в обществе. Социализм создал условия для гигантского роста культурно-технического уровня рабочего класса. Сейчас почти 60% промышленных рабочих СССР имеют высшее, среднее и незаконченное среднее образование. Рабочий класс осваивает новую, более совершенную технику и технологию и сам создает ее в творческом содружестве с учеными и инженерами.

Рабочий класс — самый передовой класс социалистического общества, его наиболее организованная, политически зрелая, вооруженная марксистско-ленинской идеологией сила. Он оказывает решающее воздействие на всю экономическую, социальную, политическую и духовную жизнь страны и под руководством Коммунистической партии успешно осуществляет историческую миссию авангарда трудящихся в борьбе за победу коммунизма.

А. ХОЛМУРОДОВ

В. И. ЛЕНИН ПРОЛЕТАР ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМИ ҲАҚИДА

Октябрь социалистик революциясининг йўлбошчиси В. И. Ленин янги тарихий давр — империализм ва пролетар революциялари даври, инсониятнинг капитализмдан социализмга ўтиш даврида пролетар интернационализи идеологияси, сиёсати ва принципларини ишлаб чиқишга, уни илмий жиҳатдан асослашга, буржуа миллатчилиги, шовинизми ва ирқчилигининг реакцион моҳиятини фош қилишга бебаҳо ҳисса қўшди.

«Ленин,— дейилади доҳий туғилган куннинг юз йиллиги тўғрисида Коммунистик ва Ишчи партиялар халқаро кенгашининг мурожаатида, — империализм ва реакцияга қарши курашиб келган, ялпи синфий душман билан олиб борилган жангларда меҳнаткашлар барча отрядлари ҳаракатининг бирлигини қаттиқ туриб сақлаб қолган букилмас курашчи; изчил интернационалист, тенглик, тинчлик ва халқлар ўртасида дўстлик ўрнатувчи, ирқчилик ва шовинизмнинг ҳар қандай кўринишларини дарғазаб бўлиб қоралаган курашчи; барча мазлум миллатларнинг дўсти, мустамлакачиликка қарши, халқларнинг мустақиллиги ва озодлиги учун, уларнинг ўз тақдирларини ўзлари ҳал қилиш ҳуқуқини олишлари учун курашнинг зафарли йўлини очиб берган буюк зот»¹.

Халқаро ишчилар синфининг йўлбошчиси, III Коммунистик Интернационал асосчиси В. И. Ленин империализм даврида дастлаб бир ёки бир неча мамлакатда, кейинчалик эса қолган мамлакатларда ҳам социалистик революция ғалабаси учун пролетар интернационализмининг ғоят катта аҳамият кашф этишини, шунингдек, буржуазия ҳар бир мамлакат ва бутун дунёда капиталистик тузумни сақлаб қолиш, ҳимоя қилиш ва мустаҳкамлаш мақсадида реакцион иттифоқларга бирлашишга, буржуа миллатчилиги ва шовинизм идеологияси ва сиёсатини авж олдириб юборишга қанчалик кўп уринса, ишчилар синфи жамиятни социалистик асосда қайта қуриш учун революцион курашда ўзларининг интернационал бирдамлиги ва ҳамкорлигини янада мустаҳкамлаш учун шунчалик кўпроқ ҳаракат қилишлари зарурлигини ҳар томонлама илмий асослаб берди.

«Капитал, — деб ёзади В. И. Ленин, — халқаро бир кучдир. Бу кучни енгмоқ учун ишчиларнинг халқаро иттифоқи, уларнинг халқаро биродарлиги зарур»². «...Барча мамлакатларнинг ҳукуматлари ва буржуазияси ишчилар орасини бузишга ва уларни бирини-бирига душман қилишга нақадар уринсала, ... онгли пролетариатнинг вазифаси барча мамлакатларнинг «ватанпарвар» буржуазия гуруҳларининг ўтакетган шовинизмига қарши чиқиб, ўзининг синфий бирдамлигини, ўзининг ин-

¹ «Совет Ўзбекистони», 19 июнь 1969 йил.

² В. И. Ленин, Асарлар, 30-том, 315-бет.

тернационализи, ўзининг социалистик эътиқодларини шунчалик астойдил ҳимоя қилишдан иборатдир. Онгли ишчилар бу вазифадан бош тортсалар, демак улар социалистик мақсадларга интилиш у ёқда турсин, ҳатто ўзларининг озодлик ва демократия йўлидаги барча интилишларидан ҳам бош тортган бўлар эдилар»³.

Ленинча, ишчилар синфининг жамиятни социалистик асосда қайта қуриш учун курашда халқаро бирдамлиги, интернационализи бир миллат ва мамлакат ишчилар синфининг бошқа миллат ва мамлакатлар ишчилар синфининг социалистик революция бошлашини ва ёрдамини кутиб ўтиришида эмас, балки ҳар бир миллат ва мамлакат ишчилар синфи ўз мамлакатларида социалистик революцияни амалга ошириш учун фидокорона кураш олиб бориш билан бир вақтда бошқа мамлакатларда ҳам социалистик революциянинг ривожланишига ва ғалабасига ҳар томонлама ёрдам беришда намоён бўлмоғи лозим. «Амалдаги интернационализм — битта ва фақат биттагинадир, у ҳам бўлса: ўз мамлакатингда революцион ҳаракатнинг ва революцион курашнинг ривожланиши устида фидокорона ишлаш, истисносиз барча мамлакатларда худди шундай курашни, худди шундай йўлни ва фақат биргина шундай курашни (пропаганда билан, хайрихоҳлик билан, моддий жиҳатдан) қўллашдан иборатдир»⁴.

Шунингдек, В. И. Ленин империализм даврида метрополиялардаги ишчилар синфининг мустамлака ва ярим мустамлакалардаги мазлум халқлар билан революцион иттифоқини, интернационал бирдамлигини янада мустаҳкамлаш асосида империализмга қарши ягона кураш фронтини ташкил қилиш мумкинлиги ва зарурлиги, бу фронтнинг алоҳида олинган мамлакатларда ҳам, халқаро миқёсда ҳам социалистик революциянинг ва миллий озодлик ҳаракатининг ривожланиши ва ғалабаси учун тобора муҳим аҳамият кашф эта боришини ҳам чуқур илмий асослаб берди.

Империализм даврида бутун дунёнинг ягона хўжалик организмига айланиши, бутун жаҳоннинг бир гуруҳ капиталистик давлатлар ўртасида бўлиб олиниши, синфий ва миллий зулмнинг ғоят даражада кучайиши, деб таълим беради В. И. Ленин, ишчилар синфининг революцион кураши ва мазлум халқларнинг миллий озодлик ҳаракатининг янада ривожланишига, интернационаллашишига ва яқинлашишига олиб келади. Бундай шароитда «...социалистик революция фақат ва асосан ҳар бир мамлакатдаги революцион пролетарларнинг ўз буржуазиясига қарши олиб борадиган курашидангина иборат бўлмайди, — йўқ, бу революция империализм эзиб келаётган барча мустамлакалар ва мамлакатларнинг, барча қарам мамлакатларнинг, халқаро империализмга қарши олиб борадиган курашидан иборат бўлади»⁵. Шунинг учун ҳам метрополиялардаги ишчилар синфи билан мустамлака ва қарам мамлакатлардаги мазлум халқларнинг революцион иттифоқи, интернационал бирдамлиги дастлаб бир ёки бир неча мамлакатда, кейинчалик эса қолган мамлакатларда ҳам социалистик революциянинг, миллий озодлик ҳаракатининг ривожланиши ва ғалабаси учун зарур бўлган энг муҳим омиллардан бирига айланади.

Синфий ва миллий зулмни тугатиш, жамиятни социалистик асосда қайта қуриш учун курашда метрополиялардаги ишчилар синфи билан мустамлака ва ярим мустамлакалардаги мазлум халқларнинг революцион иттифоқига, интернационал бирдамлигига алоҳида аҳамият бериб, В. И. Ленин илмий коммунизм асосчиларининг «Бутун дунё проле-

³ В. И. Ленин, Асарлар, 21-том, 15-бет.

⁴ В. И. Ленин, Асарлар, 24-том, 60-бет.

⁵ В. И. Ленин, Асарлар, 30-том, 160-бет.

тарлари бирлашингиз!» — деган машхур шиорини «Барча мамлакат пролетарлари ва мазлум халқлари бирлашингиз!» — деган чақириқ билан тўлдирди.

В. И. Ленин миллий масалани пролетар интернационализи руҳида ҳал қилиш йўлларини ҳам ҳар томонлама чуқур илмий асослаб берди. Ленин фикрича, миллий масала социалистик революция ҳақидаги бош масаланинг таркибий қисми бўлиб, социалистик революция ғалабаси билан миллий масала ҳам муваффақиятли ҳал қилиниши мумкин. Социалистик революциянинг амалга оширилиши, сиёсий ҳокимият ва ишлаб чиқариш воситаларининг ишчилар синфи ва бошқа меҳнаткашлар оммасининг қўлига ўтиши, кишини киши эксплуатация қилишнинг тугатилиши билан миллатларнинг ҳақиқий тенглиги, эркин ривожланиши, ихтиёрий яқинлашиши, бирлашиши, қардошларча дўстлиги ва ҳамкорлиги даври бошланади, «...миллатларнинг *ихтиёрий* иттифоқини, — бир миллатнинг иккинчи миллат устидан ҳеч қандай зўрлигига йўл қўймайдиган иттифоқини истаймиз, — мутлақо тўла ишончга, қардошларча бирликни очиқ ва равшан тушуниб олишга, тўла ихтиёрийлик асосидаги келишувга асосланадиган иттифоқини...»⁶ таъминлаш мумкин бўлади. Эксплуататор синфлар устидан ғалаба қозонган ва ўз мамлакатларида социалистик қурилишни амалга ошира бошлаган, тараққий қилган миллатларнинг ишчилар синфи ва бошқа меҳнаткашлар оммаси қолақ халқларнинг иқтисодий, сиёсий ва маданий ривожланиши учун қардошларча, ҳар томонлама ёрдам кўрсатиш имкониятига эга бўлади. Бу ёрдамга таяниб, қолақ халқларнинг капиталистик тараққиёт босқичини четлаб ўтиб, социализмга келиши, қисқа тарихий муддатда илғор социалистик халқларга етиб олишлари ва тараққиётнинг муайян босқичлари орқали коммунизмга боришлари мумкин⁷.

В. И. Ленин миллий масалани пролетар интернационализи принциплари асосида ҳал қилишда Коммунистик партияларнинг ролига ғоят катта аҳамият бериб, бу партияларнинг миллий программасини ишлаб чиқди ва илмий асослаб берди. Бу программага биноан, Коммунистик партиялар бир томондан, барча миллатларнинг тенг ҳуқуқлигини, мустақил давлат бўлиб ажралиб чиқишигача ўз тақдирини ўзлари белгилаш ҳуқуқини эътироф этиши ва ҳимоя қилишлари, иккинчи томондан, уларнинг ихтиёрий яқинлашиши, бирлашиши ва қўшилиб кетишини қўллаб-қувватлашлари, буржуа миллатчилигининг ҳамма кўринишларига қарши шафқатсиз курашишлари ва шу тариқа бир мақсад сари, социализм, интернационализм сари боришлари мумкин ва зарур.

«Пролетар партияси, — деб ўргатади В. И. Ленин, — мумкин қадар анча йирик давлатни яратишга интилади, чунки бундай давлат меҳнаткашлар учун фойдалидир, пролетар партияси миллатларнинг бир-бирига *яқинлашувига ва кейинчалик бирга қўшилишувига* ҳаракат қилади, лекин у, бу мақсадга зўрлик йўли билан эмас, балки барча ишчи ва меҳнаткаш оммасининг эркин, биродарларча иттифоқини тузиш йўли билангина эришишни истайди»⁸. Бундай иттифоқ миллатларнинг ҳар томонлама ривожланиши ва яқинлашишини, уларнинг социализм ва коммунизмга боришини ғоят даражада тезлаштиради ва осонлаштиради, меҳнаткашларни пролетар интернационализи руҳида тарбиялашга хизмат қилади.

Пролетар интернационализи идеологияси, сиёсати ва принципларини ривожлантириш, ишчилар синфи ва бошқа меҳнаткашлар оммасининг халқаро бирдамлиги ва ҳамкорлигининг социалистик революцияни

⁶ В. И. Ленин, Асарлар, 30-том, 315-бет.

⁷ Қаранг: В. И. Ленин, Асарлар, 31-том, 247-бет.

⁸ В. И. Ленин, Асарлар, 24-том, 58-бет.

амалга ошириш, миллатларнинг ҳар томонлама ривожланиши ва яқинлашишни таъминлаш учун ғоят катта аҳамиятга эга эканлигини илмий асослаш билан бирга, В. И. Ленин буржуа миллатчилиги идеологияси ва сиёсатининг реакцион моҳиятини фош қилди, буржуа миллатчиларининг ўзларининг тор синфий, эгоистик манфаатларини ҳимоя қилиш, синфий ва миллий зулмни оқлаш ҳамда кучайтириш мақсадида бир миллатга мансуб бўлган эзувчи ва эзилувчи синфларнинг тинчликда яшashi, ягона куч бўлиб ҳаракат қилиши мумкинлиги, «юқори» ирққа мансуб миллатларнинг «паст» ирққа мансуб миллатлар ва халқлар устидан ҳукмронлик қилиши зарурлиги ҳақидаги сафсаталар билан ишчилар синфи ва бошқа меҳнаткашлар оммасининг онгини заҳарлашга, капитал зулмига қарши, социализм учун курашда революцион иттифоқини, интернационал бирдамлигини ва ҳамкорлигини бузиш йўлидаги ҳар қандай уринишларига қарши шафқатсиз кураш олиб борди. «Буржуа миллатчилиги ва пролетар интернационализи, — деб ёзган эди В. И. Ленин, — бутун капиталистик дунёнинг икки буюк синфий лагерларига мувофиқ бўлган ва миллий масалада икки сиёсатни (бунинг устига: икки хил дунё қарашни) ифодалайдиган иккита бир-бирига муросасиз душман бўлган шиордир»⁹.

В. И. Ленин миллий худбинлик, миллий чекланганлик, миллий биқиқлик ва миллий мустасноликни тарғиб қилувчи «маданий — миллий автономия» программасининг реакцион моҳиятини ҳам фош қилди, бу программа авторлари ва тарафдорлари—Австрия социал-демократлари, рус меньшевиклари, бундчилар (майда буржуа яҳудий ишчилар иттифоқининг аъзолари) ва бошқа оппортунистларнинг миллатларни мустақил давлат бўлиб ажралиб чиқишигача ўз тақдирини ўзлари белгилаш ҳуқуқини тан олиш ва ҳимоя қилиш ўрнига ҳар бир миллатга капиталистик давлат доирасида ўзларининг маданий муассасаларига эга бўлиш ҳуқуқи берилишини талаб қилиши, миллатчиликни «қонунлаштиришга», ишчилар синфини ва бошқа меҳнаткашлар оммасини миллий белгиларига қараб ажратиб юборишга, уларнинг жамиятни социалистик асосда қайта қуриш учун биргалашиб кураш олиб боришдан чалғитишга, буржуазия билан яқинлаштиришга қаратилган контрреволюцион ҳаракат эканлигини очиб ташлади.

Ёлғондакам ватанпарварлик ниқобига яшириниб буржуа миллатчилигини тарғиб қилган ва ниҳоят биринчи жаҳон уруши даврида ўзларининг империалистик ҳукуматлари томонига ўтиб кетган ҳамда «ватанни ҳимоя қилиш» шиори остида ишчиларни фронтнинг нариги томонида турган синфдош дўстларини отишга даъват этган, шу тариқа империалистик буржуазия бошлаган адолатсиз халқаро урушнинг иштирокчиларига айланган, ишчилар синфининг манфаатларига, революцион ишига сотқинлик қилган, пролетар интернационализи принципларига хиёнат қилган, буржуазиянинг меҳнаткашлар онгини миллатчилик ва шовинизм идеологияси билан заҳарлаши учун ёрдамлашган Иккинчи Интернационал раҳбарлари ва социал-демократиянинг бошқа социал шовинист лидерлари ҳам В. И. Ленин томонидан аёвсиз фош қилинди ва қаттиқ қораланди.

Шунингдек, В. И. Ленин илмий коммунизм асосчилари К. Маркс ва Ф. Энгельсларнинг «Ишчиларнинг ватани йўқ» деган қоидасини догматикларча, бир томонлама, нотўғри талқин қилиб, ишчилар синфи ва унинг Коммунистик партияси миллий кўринишга эга эмас, улар ватан, миллат тақдирига бефарқ қарайдилар, деб даъво қилишга уринган социал-демократларни ҳам қаттиқ танқид қилди, қоралади, уларнинг бундай даъволарининг, космополитик ғояларининг асоссизлигини, бемаъни-

⁹ В. И. Ленин, Асарлар, 20-том, 11-бет.

лигини очиб ташлади. Ишчилар синфи деб таълим беради В. И. Ленин миллий заминдан ўсиб чиқади ва шаклланади. У ўз ватанининг ва миллатининг озодлиги, мустақиллиги, бахт-саодати учун энг изчил ва кескин курашчидир, илғор миллий анъаналарнинг вориси ва давомчисидир. Мазкур сиёсий, маданий ва ижтимоий муҳит ишчилар синфининг социализм учун синфий курашида энг қудратли фактор бўлиб хизмат қилади. «Ишчининг ватани йўқ» — бунинг маъноси шуки, (а) унинг иқтисодий аҳволи (le salariat) миллий эмас, балки интернационалдир; (б) унинг синфий душмани интернационал миқёсдадир; (в) унинг озодликка чиқиш шартлари ҳам интернационал миқёсдадир; (д) ишчиларнинг интернационал бирлиги миллий birlikдан *муҳимроқдир*»¹⁰. Шунинг учун ҳам ишчилар синфининг миллий отрядлари ўз озодлиги учун курашда «ўз» буржуазияси билан эмас, балки бошқа миллат ишчилар синфи билан бирлашишга, улар билан ҳамкорликда миллий ва халқаро буржуазияга қарши, сиёсий ҳокимиятни қўлга олиш, жамиятни социалистик асосда қайта қуриш, шу тариқа буржуазия ва бошқа эксплуататор синфлар ҳукмрон бўлган сиёсий, маданий ва ижтимоий муҳитни йўқ қилиш, унинг ўрнига социалистик ватанни барпо қилиш учун курашади. Бу билан барча миллат ва мамлакат ишчилар синфи ўзининг олий ватанпарварлик ва интернационал бурчларини адо этадилар.

* *
*

Шундай қилиб, В. И. Ленин янги тарихий давр — империализм ва пролетар революциялари даврида, жамиятнинг коммунизмдан социализмга ўтиш даврида ижтимоий муносабатларни, халқаро ишчилар ва миллий озодлик ҳаракати тажрибасини чуқур ўрганиш асосида пролетар интернационализми ҳақидаги марксча таълимотни ижодий ривожлантирди, янги хулосалар билан бойитди ва янада юқори босқичга кўтарди, бу таълимотни сохталаштиришга, бузишга қаратилган ҳар қандай уришишларга қақшатғич зарба берди.

Тарихий тажриба пролетар интернационализми ҳақидаги марксча-ленинча таълимотнинг тўғрилигини, буюк ўзгартувчанлик кучини тўла тасдиқлади. Бу таълимот социал ва миллий зулмга қарши, тинчлик, демократия, миллий озодлик, социализм ва коммунизм учун курашаётган барча революцион, антиимпериалистик кучларнинг халқаро бирдамлигининг ғоявий асоси бўлиб хизмат қилиб келди ва келмоқда. Бу таълимот инсоният тарихида янги тарихий даврни, капитализмнинг емирилиши ва социализм ғалабаси даврини очиб берган улуғ Октябрь социалистик революцияси ғалабасида, жаҳон социалистик системасининг вужудга келишида ва мустаҳкамланишида, социалистик халқлар ва мамлакатларнинг ҳар томонлама ривожланиши ва яқинлашишида, уларнинг қардошларча дўстлиги ва ҳамкорлигида, халқаро коммунистик, ишчилар ва миллий озодлик ҳаракати эришган барча муваффақиятларда яшамоқда ва тантана қилмоқда.

Пролетар интернационализми ҳақидаги марксча-ленинча таълимотнинг буюк ўзгартувчанлик кучини ва тантанасини Совет ҳокимияти йилларида, Коммунистик партия раҳбарлигида, СССР халқларининг дўстона оиласида капиталистик тараққиёт босқичини четлаб, социализмга келган Ўзбекистонда амалга оширилган чуқур социал-иқтисодий, ижтимоий-сиёсий ва маданий ўзгаришларда ҳам яққол кўриш мумкин. Улуғ Октябрь социалистик революциясидан илгари саноати деярлик йўқ, қишлоқ хўжалиги ниҳоятда қолюқ бўлган Ўзбекистон Совет ҳоки-

¹⁰ В. И. Ленин, Асарлар, 35-том, 235-бет.

миятининг ленинча миллий сиёсати, СССР халқларининг, биринчи навбатда улуг рус халқининг иқтисодий, сиёсий ва маданий ёрдами туфайли қисқа тарихий муддатда биринчи даражали индустрияга, машиналаштирилган йирик қишлоқ хўжалигига эга бўлган, фан ва маданияти юксак даражада камол топган илғор социалистик республикага, Шарқда социализм ва коммунизм машъалига айланди.

Социализм ва капитализм ўртасида ғоявий кураш ғоят даражада кескинлашиб кетган ҳозирги даврда марксча-ленинча пролетар интернационализи принциплари асосида социалистик мамлакатларнинг, барча миллат ва мамлакатлар ишчилар синфи ва бошқа меҳнаткашлар оммасининг, барча революцион кучларнинг халқаро бирдамлигини ва ҳамкорлигини янада мустаҳкамлаш, бу бирдамликни ва ҳамкорликни бузишга уринаётган ҳар хил маслакдаги миллатчилар, догматиклар ва ревизионистларга қарши кескин кураш олиб бориш дунёда тинчлик, демократия, миллий мустақиллик, социализм иши тантана қилиши учун тобора катта аҳамият кашф этмоқдаки, бу 1969 йил июнь ойида Москвада бўлиб ўтган Коммунистик ва Ишчи партиялари халқаро кенгашида алоҳида таъкидлаб ўтилди. Кенгаш қатнашчилари тинчлик, демократия, халқлар озодлиги, социализм ва коммунизм учун курашаётган барча революцион кучларнинг бирдамлиги ва ҳамкорлигини янада мустаҳкамлаш, бу бирдамлик ва ҳамкорликни бузишга қаратилган ҳар қандай уринишларга қарши шафқатсиз кураш олиб бориш зарур, деб ҳисобладилар. Кенгашнинг «Социалистик мамлакатларнинг халқлари, капитал мамлакатларидаги пролетарлар, барча демократик кучлар, озод бўлган ва мазлум халқлар, тинчлик, социал тараққиёт, демократия ва социализм учун империализмга қарши муштарак курашга бирлашингиз!» — деган жанговар чақириғи бутун дунё халқлари тилларида баралла янграмоқда.

Совет Иттифоқи Коммунистик партиясининг бутун фаолияти ва сиёсати марксча-ленинча пролетар интернационализи ғоялари ва принципларига содиқлик, бу ғоя ва принципларнинг тантанаси учун, тинчлик, демократия, миллий озодлик ва социализм учун курашаётган барча революцион, антиимпериалистик кучларнинг халқаро бирдамлиги ва ҳамкорлигини мустаҳкамлаш учун кураш намунаси дир. Коммунистик партия раҳбарлигида СССР халқлари ўз мамлакатада коммунистик қурилишнинг улугвор вазифаларини амалга оширишда эришган оламшумул тарихий ғалабалари билан, тинчлик, демократия, миллий озодлик ва социализм учун курашаётган барча миллат ва мамлакат меҳнаткашларини қардошларча қўллаб-қувватлашлари билан жаҳон социалистик системасининг, халқаро коммунистик, ишчилар ва миллий озодлик ҳаракатининг янада ривожланиши ва мустаҳкамланишига, бутун дунёда марксизм-ленинизм ва пролетар интернационализм ғояларининг тантана қилишига ғоят катта, бебаҳо ҳисса қўшиб келмоқдалар. Бу улуг доҳий В. И. Ленин туғилган куннинг 100 йиллигига муносиб совғадир.

А. Халмурадов

В. И. ЛЕНИН О ПРОЛЕТАРСКОМ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМЕ

В данной статье, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, вкратце характеризуются основы ленинского учения о пролетарском интернационализме, показано воплощение его в национальной политике Коммунистической партии, в борьбе КПСС за единство и сплоченность международного коммунистического и рабочего движения, за братство и дружбу народов, всех антиимпериалистических сил, выступающих за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс.

З. И. ЦУНЦ

К ПЕРСПЕКТИВАМ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УзССР

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют огромное внимание всемерному увеличению производства товаров народного потребления, в том числе продукции пищевой промышленности.

Директивами XXIII съезда КПСС на 1966—1970 гг. предусмотрен рост производства пищевой продукции в 1,4 раза при одновременном повышении качества и расширении ассортимента.

Дальнейшее развитие в годы текущей пятилетки получила и многоотраслевая пищевая индустрия Советского Узбекистана, на долю которой приходится значительная часть валовой продукции промышленности республики.

Опираясь на рост сырьевой базы, обеспечиваемый интенсификацией сельского хозяйства, совершенствуя технику, технологию и организацию производства, пищевая промышленность непрерывно увеличивает выработку, расширяет ассортимент и повышает качество продукции при одновременном улучшении технико-экономических показателей производства. Этому способствует расширение материально-технической базы и осуществление экономической реформы на предприятиях пищевой промышленности страны.

Однако современный уровень производства ряда пищевых продуктов и особенно ассортимент и качество их все еще отстают от потребностей населения республики и уровня, достигнутого по стране в целом.

По объему среднелетового производства мяса, цельномолочной продукции, животного масла, сыра, кондитерских изделий, рыбы, пива и безалкогольных напитков Узбекистан пока значительно отстает от общесоюзного уровня. Это объясняется не только высокими темпами ежегодного прироста населения республики, но и экономическими факторами.

В одних отраслях наблюдается нехватка сырья (консервная, мясная, молочная и др.), в других — крайне медленное наращивание производственных мощностей (хлебопекарная, кондитерская, пивоваренная и др.). В результате в УзССР приходится ежегодно ввозить большое количество пищевой продукции, значительную часть которой можно экономически эффективно вырабатывать в самой республике (например, кондитерские, макаронные изделия и др.).

Решающим фактором более высоких темпов развития отраслей пищевой промышленности, базирующихся на местном сырье (масложировая, консервная, винодельческая, молочная и др.), служат все возрастающие ресурсы хлопковых семян, овощей, фруктов винограда, молока и т. д.

Вместе с тем необходимо обеспечить ускоренное развитие отраслей пищевой промышленности, базирующихся полностью или частично на

завозном сырье (хлебопекарная, кондитерская, пивоваренная и др.).

При определении темпов и масштабов дальнейшего развития пищевой промышленности Узбекистана надо исходить из рекомендуемых на перспективу среднелюдиных научно обоснованных норм питания.

Сопоставление перспективной потребности в пищевых продуктах с ожидаемыми объемами их промышленного производства показывает, что и на перспективу наибольший разрыв сохранится по мясным, молочным и рыбным продуктам. Следовательно, сохранится и частичный ввоз их из других республик.

Вместе с тем республике предстоит резко расширить использование внутренних сырьевых ресурсов, качественно улучшить сырьевую базу пищевой промышленности, ликвидировать неравномерность в ее размещении, устранить диспропорции между мощностями предприятий и сырьевыми ресурсами, осуществить специализацию, кооперирование и комбинирование, повысить уровень планирования и организации производства, а также капитального строительства, улучшить обеспеченность пищевых предприятий высококвалифицированными кадрами.

На наш взгляд, при разработке основных направлений и перспектив развития пищевой промышленности УзССР надо исходить из следующих факторов:

1. Полного обеспечения потребностей населения республики в широком ассортименте пищевых продуктов местного производства с учетом ассортиментного пополнения (порядка 10—15%) за счет ввоза. Вместе с тем полностью сохранится завоз сахара, производство которого в республике нерационально, и частично — завоз зерна, мясных, молочных и рыбных продуктов. Это вытекает из основной специализации Узбекистана на производстве хлопка и расширения межрайонного разделения труда.

2. Дальнейшего развития, наряду с отраслями местного значения (хлебопекарная, мясная, молочная, кондитерская, пивоваренно-безалкогольная и др.), отраслей союзного значения (масложировая, консервная, винодельческая) для повышения роли республики в общесоюзном производстве растительного масла, плодоовощных консервов, сухофруктов, кишмиша, виноградных вин. Вывоз этой продукции в районы Сибири и Дальнего Востока потребует значительно меньших издержек по сравнению с вывозом их из Украины, Молдавии, закавказских республик.

3. Постепенной ликвидации различий в структуре и уровне потребления пищевых продуктов между городом и селом. Этому будет способствовать приближение промышленной переработки сельхозсырья к колхозам и совхозам.

4. Обеспечения пищевых предприятий необходимым количеством сырья соответствующего ассортимента и высокого качества. Этому будут способствовать дальнейшая интенсификация сельского хозяйства и создание по мере экономической целесообразности аграрно-промышленных объединений, где сельскохозяйственное производство специализируется на выращивании сырья в количестве и ассортименте, необходимых для ритмичной работы пищевых предприятий данного аграрно-промышленного объединения. Это относится прежде всего к переработке овощей, фруктов, винограда и другого скоропортящегося сельскохозяйственного сырья. Следует повышать материальную заинтересованность колхозов и совхозов в своевременном обеспечении пищевой промышленности высококачественным сырьем требуемого ассортимента.

5. Комплексной и рациональной переработки многокомпонентного пищевого сырья, повышения выходов готовой продукции и максимального сокращения отходов, потерь сырья и готовой продукции. Условия экономической реформы и неуклонный технический прогресс создают необходимые предпосылки и материальную заинтересованность в комплексном использовании пищевого сырья, что способствует расширению выпуска ценной для народного хозяйства продукции и повышению рентабельности предприятий пищевой промышленности.

6. Обеспечения дальнейшего технического прогресса на основе комплексной механизации и автоматизации, внедрения комплексно-механизированных и автоматизированных линий, непрерывно-поточных методов производства, дальнейшей химизации, хладофикации и внедрения новых методов обработки пищевых продуктов с одновременным развитием специализации, кооперирования и комбинирования независимо от ведомственной подчиненности предприятий.

В климатических условиях Узбекистана первостепенное значение имеет широкое внедрение искусственного холода как в пищевой промышленности, так и в системе торговли и общественного питания. Это будет способствовать также смягчению и преодолению сезонности производства и потребления пищевых продуктов.

7. Всемерного улучшения ассортимента и повышения качества пищевых продуктов с максимальным увеличением выработки различных полуфабрикатов, расфасованных товаров, продуктов диетического, детского и национального ассортимента при одновременном улучшении их внешнего оформления. Это требует создания в республике мощной базы централизованного снабжения предприятий пищевой промышленности разнообразной и высококачественной тарой, тароупаковочными материалами, красочными этикетками. Расширение выработки расфасованных продовольственных товаров способствует повышению культуры производства, сохранению качества продукции, внедрению прогрессивных методов торговли, лучшему обслуживанию потребителей.

8. Рационального использования действующих и наращивания производственных мощностей за счет реконструкции и строительства новых предприятий с обеспечением лучшего использования капложений. Учитывая скоропортящийся характер и малую транспортабельность многих видов пищевого сырья и готовой продукции, следует сочетать строительство сравнительно крупных пищевых предприятий со средними и небольшими, но современными по техническому уровню предприятиями с их размещением в средних и малых городах, а также в сельской местности. Это дает возможность улучшить размещение пищевой промышленности, приблизить ее к сырьевым ресурсам и потребителям, ликвидировать диспропорции между сырьевыми ресурсами и мощностями предприятий, а также нерациональные перевозки сырья и готовой продукции. Особого внимания заслуживает развитие пищевой промышленности в районах освоения новых земель.

Эти отправные положения позволяют наметить конкретные направления дальнейшего развития основных отраслей пищевой промышленности УзССР.

Масложировая промышленность. По объему производства растительного масла Узбекистан занимает третье место в стране (после РСФСР и Украины); примерно $\frac{2}{3}$ вырабатываемого хлопкового масла вывозится в другие районы страны.

Основная задача маслодобывающей промышленности — обеспечение рациональной переработки все возрастающих ресурсов хлопковых семян. Здесь наряду с лучшим использованием действующих мощностей

требуется дальнейшее наращивание мощностей за счет реконструкции действующих и строительства новых масловырабатывающих предприятий с полным переходом на экстракционный метод извлечения масла. При этом черное масло должно, как правило, рафинироваться на месте его производства. Новые технологические схемы комплексной обработки хлопкового масла должны обеспечить извлечение из него кормовых фосфатидов, госсипола и других ценных продуктов.

Значительное развитие получит и жироперерабатывающая отрасль. В 1966 г. на Ташкентском масложиркомбинате освоено производство маргарина. Надо увеличить выпуск маргариновой продукции до полного обеспечения местных потребностей при одновременном расширении ее ассортимента и повышении качества. Для этого необходимо построить еще один маргариновый завод годовой мощностью 20 тыс. т. Одновременно должно возрасти производство салатного масла и пальмитина.

Консервная промышленность УзССР по объему производства занимает четвертое место в стране (после РСФСР, Украины и Молдавии). Ее продукция должна все шире поступать на Урал, в Сибирь, на Дальний Восток и в другие районы СССР. Наряду с количественным ростом требуются значительные изменения в ассортименте и качестве консервной продукции, в частности следует повысить удельный вес фруктовых консервов (включая виноградный сок).

Поскольку основная часть консервной продукции предназначена на вывоз в другие районы страны, консервную промышленность Узбекистана следует специализировать на производстве фруктовых консервов. Необходимо также организовать массовое производство консервной продукции для общественного питания.

Все это потребует расширения и реконструкции сырьевой базы консервной промышленности, прежде всего фруктовой; укрепления производственно-технической базы предприятий, в частности строительства морозильных цехов; расширения действующих и строительства новых консервных заводов, максимально приближенных к специализированным совхозам и колхозам; строительства предприятий, выпускающих тару для развивающейся консервной промышленности.

Винодельческая промышленность. Виноградные вина Узбекистана пользуются большим спросом в нашей стране и за рубежом. Это в основном и определяет общесоюзное значение винодельческой промышленности УзССР.

Узбекистан должен специализироваться на производстве наиболее высококачественных десертных, особенно марочных вин. Необходимо увеличить производство и вывоз виноматериалов за пределы республики, причем их доработка и разлив целесообразно производить в районах потребления. Вторичное виноделие в республике следует развивать в пределах местных потребностей.

Для обеспечения количественного и качественного роста винодельческой промышленности надо повысить технический уровень действующих предприятий и пунктов первичного виноделия, увеличить мощность первичного и вторичного виноделия, а также расширить примерно вдвое производство шампанского. Это потребует наращивания действующих мощностей и строительства новых винодельческих предприятий, а также механизированных пунктов первичного виноделия.

Мясо-молочная промышленность еще не получила в республике должных масштабов, главным образом из-за недостаточного развития животноводства, что, в свою очередь, обусловлено ограниченностью кормовой базы. Объем производства мяса, молока и цельномолочной продукции на душу населения УзССР в 3—4 раза ниже среднесоюзного

уровня. Поэтому в перспективе требуется резко увеличить завоз в республику транспортабельных мясных и молочных продуктов (мясо, мясные консервы, животное масло, сыр, молочные консервы).

Потребность в молоке и цельномолочной продукции должна быть полностью удовлетворена за счет увеличения валового производства молока. Молочную промышленность УзССР следует ориентировать в основном на заготовку молока (а не сборного масла и сливок) и максимальное увеличение выпуска цельномолочной продукции. Надо построить новые молочные заводы в Ташкенте, Нукусе и других городах республики.

Сокращение выработки животного масла должно быть восполнено за счет ввоза из других районов страны. Важным резервом увеличения производства цельномолочной продукции послужит использование завозного сухого молока, а также побочных продуктов (обрат, пахта, сыворотка) для выработки обезжиренной цельномолочной продукции.

Мясо-молочной промышленности УзССР следует расширить производство свежего мяса и колбасных изделий. С этой целью необходимо, в частности, форсировать строительство мясокомбинатов в Уртаауле (пригород Ташкента), Карши, Самарканде.

Рыбная промышленность Узбекистана призвана улучшить снабжение населения свежей рыбой на основе более эффективного использования внутренних водоемов и развития рыбозаводства на рисовых полях.

Хлебопекарная промышленность, несмотря на значительные успехи, еще не получила достаточного развития в УзССР. В среднем по СССР обеспечение населения хлебом промышленной выпечки составляет около 75%, а в Узбекистане — 41—42%. В перспективе предстоит значительно расширить объем государственного хлебопечения для удовлетворения потребностей всего городского населения и населения пригородных колхозов и совхозов; увеличить производство хлеба и хлебобулочных изделий на предприятиях «Узбекбръляшу», исходя из потребностей сельского населения; интенсивно развивать общественное хлебопечение в колхозах и совхозах.

Одновременно следует улучшить ассортимент и качество хлебобулочных изделий, что требует повышения качества муки и широкого внедрения новой техники и прогрессивной технологии.

Кондитерская и макаронная промышленность должна в перспективе полностью обеспечить потребности населения с учетом некоторого пополнения ассортимента кондитерских изделий за счет ввоза.

Помимо строительства булочно-макаронно-кондитерского комбината в Ташкенте, необходимо построить по одной кондитерской и макаронной фабрике в районах Ферганской долины и Юго-Западного Узбекистана, что позволит, в частности, ликвидировать нерациональные перевозки макаронных изделий.

Пивоваренно-безалкогольная промышленность УзССР в связи с сокращением производства и реализации водочных изделий, а также климатическими условиями республики должна значительно увеличить выработку, расширить ассортимент и повысить качество пива, безалкогольных напитков и минеральных вод. В настоящее время среднечеловеческое производство пива в республике в 1,8 раза ниже, чем в среднем по СССР. Надо построить новые пивзаводы в Ташкенте и других городах при одновременном расширении производства на действующих предприятиях.

Производство безалкогольных напитков, кваса и минеральных вод в среднем на душу населения УзССР примерно втрое меньше, чем в

целом по стране. Поэтому необходимо расширить действующие и создать новые цехи при пивзаводах, а также самостоятельные производства с максимальным использованием местного фруктово-ягодного сырья.

Ныне на душу населения республики производится всего 0,6 кг мороженого, или вдвое ниже среднесоюзного уровня. Надо довести объем производства этого высокопитательного продукта хотя бы до 1,5—2 кг на душу населения при одновременном расширении ассортимента и повышении его качества.

В условиях жаркого климата Узбекистана важным звеном пищевой промышленности республики должно стать холодильное хозяйство и производство сухого льда. Это требует форсированного развития специализированного холодильного машиностроения.

В комплексе предприятий пищевой промышленности Узбекистана предстоит также сооружение мощной парфюмерной фабрики в Ташкенте, которая призвана обеспечивать широким ассортиментом высококачественных парфюмерно-косметических изделий население Узбекистана и других республик Средней Азии.

В заключение следует подчеркнуть, что успешное развитие пищевой промышленности республики требует значительного расширения и улучшения подготовки квалифицированных специалистов, прежде всего инженеров-технологов, механиков, холодильщиков, экономистов, а также развертывания научно-исследовательской работы в области технологии и экономики пищевой промышленности, без чего невозможен дальнейший подъем этой важной отрасли народного хозяйства Узбекистана.

З. И. Цунц

УЗБЕКИСТОН ССР ОЗИҚ-ОВҚАТ САНОАТИНИНГ КЕЛАЖАКДАГИ РИВОЖЛАНИШИГА ОИД

Мақолада автор Узбекистон ССР озиқ-овқат саноатининг ёғ-мой, консерва, гўшт-сут, балиқ ва бошқа тармоқларини келажакда ривожлантиришнинг конкрет вазифалари ҳақида ўз мулоҳазаларини баён этади.

А. ТИЛЛЕ, М. ФАЙЗИЕВ

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД В ПРАВОВОЙ НАУКЕ

Вопрос о сравнительном методе исследования права принадлежит к числу проблем, требующих глубокого и всестороннего изучения. Несмотря на широкое применение сравнительного метода в правоведении как в нашей стране, так и за ее пределами, безусловную полезность его в теоретическом и практическом отношении и значительное повышение интереса к нему за последние годы, вопрос о самом сравнительном правоведении остается еще спорным.

Хотя в большинстве стран употребляется термин «сравнительное право», никто не считает, что существует такая отрасль позитивного права, ибо нет ни одной «сравнительной» правовой нормы, а право без норм немыслимо. Поэтому, если можно говорить о такой отрасли юридической науки, то более приемлемо название «сравнительное правоведение».

Многие считают, что поскольку сравнительное правоведение есть метод изучения права, применяемый всеми юридическими науками, то само оно не может быть наукой.

Так, профессор Парижского университета, почетный президент международного факультета сравнительного правоведения Р. Давид определяет сравнительное право «как сравнение различных правовых систем, т. е. сравнительный метод, применяемый в области правовых наук». Метод этот может использоваться для самых различных целей: совершенствования законодательства; унификации международного или национального права; изучения теории и истории права и т. д. По его мнению, нельзя подчинять сравнительное право одной из этих целей. Сравнение само по себе никакой ценности не имеет. Сравнительным правом должны заниматься все юристы.

В этой точке зрения есть значительная доля истины. Всякий процесс познания неизбежно связан с установлением общего и специфического. В своем труде «К вопросу о диалектике» В. И. Ленин показывает это на примере раскрытия диалектики простейшего понятия — «Иван есть человек»². Иван — это отдельное, единичное, это его индивидуальность, то, что отличает его от других людей. В то же время он — человек и имеет ряд свойств, общих всем людям. Именно сравнивая Ивана с остальными людьми, мы и можем установить, что присуще ему, как человеку вообще и как человеку особенному.

¹ R. David. *Traité élémentaire du droit comparé*, Paris, 1950, p. 4. Недавно издана на русском языке другая его монография «Основные правовые системы современности (сравнительное право)», М., 1967, 495 стр.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 321.

Сравнение как метод сопоставления с целью уяснения общего и особенного, оценка явлений в их связях и взаимодействии свойственны всякому познанию, любой науке.

Все явления объективного мира находятся в постоянном движении, диалектическом развитии. Диалектика как метод познания пронизывает всю историю человеческой мысли. Хотим ли мы отделить количественные изменения от качественных, причину от следствия, случайность от необходимости, мы не можем обойтись без сравнения, сопоставления явлений, их общего и (или) особенного.

Сравнительный метод издавна используется и в практике совершенствования законодательства. Например, становление так называемого «Общего права» в Англии шло путем изучения местных обычаев и отбора наиболее общих из них. Право служило средством преодоления феодальной раздробленности, правового партикуляризма. Таких примеров, свидетельствующих о пользе сравнительного правоведения, можно привести очень много. Но служит ли это основанием для признания сравнительного правоведения особой наукой со своим предметом?

Р. Давид пишет: «Забывая, что сравнительное право только метод, пригодный для самого различного употребления, претендуют на создание из него науки с собственным предметом, отличным от других... Занятие это бесцельное; сравнительное право не имеет самостоятельной ценности»³.

В советской юридической литературе первая статья о предмете сравнительного правоведения принадлежит проф. С. Л. Зивсу, который также отрицает наличие у сравнительного правоведения свойств, определяющих ее как самостоятельную науку. Он отмечает, что к сравнительному правоведению неприменимы критерии, необходимые для конструирования самостоятельной отрасли юридической науки; сравнительный метод применим в большинстве отраслей правовой науки⁴.

Что касается второго положения, то оно неоспоримо в отношении сравнительного правоведения как метода, но, по нашему мнению, это не отрицает существования науки сравнительного правоведения.

С первым же положением можно было спорить в том случае, если бы были установлены общепризнанные критерии конструирования научной отрасли. Но если мы считаем сравнительное правоведение методом, необходимым при изучении всех юридических дисциплин, и теории и практики, то можно ли говорить о сравнительном правоведении как о самостоятельной науке? Мы считаем, что можно.

Прежде всего, нельзя противопоставлять метод науке. Статистический метод используется во многих науках, как в юриспруденции, так и в атомной физике, но существует особая наука — статистика. Социологические методы применяются многими общественными науками, но есть наука социология. Наряду со сравнительным методом в лингвистических науках существует сравнительная лингвистика со своим предметом. Сравнительный метод используется в анатомии, но есть и особый предмет — сравнительная анатомия. Самостоятельной наукой является и диалектический материализм, а в то же время, как подчеркивается в Программе КПСС, это — единственно научный метод познания.

Таким образом, нельзя отрицать существование науки сравнительного правоведения лишь на том основании, что сравнительный метод используется во всех отраслях юридических наук. Если мы считаем

³ Р. Давид. Указ. соч., стр. 5.

⁴ С. Л. Зивс. О методе сравнительного исследования в науке о государстве и праве, Советское государство и право, 1964, № 3, стр. 25.

сравнительное правоведение одним из конкретных способов применения диалектико-материалистического метода к государству и праву, то это вовсе не мешает признанию сравнительного правоведения как науки.

Но отсюда неизбежно возникает вопрос о соотношении сравнительного правоведения с теорией государства и права, методом которой служит диалектический и исторический материализм, а предметом исследования — государство и право.

Теория государства и права применяет сравнительное изучение, конкретно-социологические методы и статистику, как частные методики. «Подобные, как и иные, вспомогательные научные методы познания, не являются противоречащими методу материалистической диалектики. Они представляют собой лишь специфические формы применения метода материалистической диалектики. Их успешное применение возможно только при неуклонном соблюдении всех требований диалектического метода и полного понимания тех реальных возможностей, которые дает применение данного метода в более или менее ограниченных формах указанных научных методов»⁵.

Итак, на вопрос, что такое сравнительное правоведение — метод или наука, мы отвечаем — и метод, и методологическая наука.

Это объясняет многие противоречия во мнениях о сравнительном правоведении. Например, о возрасте и состоянии науки сравнительного правоведения: как метод сравнительное правоведение используется с незапамятных времен, а как методологическая наука она возникла недавно и не получила еще должного развития ни у нас, ни за рубежом.

Вопрос заключается не в том, использовать сравнительный метод в правоведении или не использовать (практически он используется уже давно), а в том, что и как сравнивать.

А. Х. Махненко, например, предложил построить предмет курса государственного права зарубежных социалистических стран по институтам, вместо деления курса на две части: общую и особенную. Соглашаясь в принципе с мнением А. Х. Махненко о том, что в педагогических целях лучше строить курс по институтам (кстати сказать, курс иностранного государственного и торгового права всегда строился у нас по институтам, а не по странам), следует возразить против некоторых его положений. Так, он утверждает, что именно построение по институтам есть применение сравнительного метода. Между тем само наличие в курсе двух частей, в одной из которых сопоставляется общее всем социалистическим странам, а в другой — особенное, есть, несомненно, применение сравнительного метода. Далее А. Х. Махненко считает сравнительное правоведение единственным действительно научным методом⁶. Это утверждение сделано, очевидно, в пылу полемики.

Таким образом, в юридической литературе нет единого мнения по вопросу о методе сравнительного правоведения, его применении, выборе объектов сравнения, о способах, целях и задачах сравнения институтов государства и права. А это и составляет, по нашему мнению, содержание науки сравнительного правоведения.

Нужна ли такая наука? Нам кажется, что правильный ответ на этот вопрос дали французские марксисты Моника и Ролан Вейль: «Юристам-марксистам вместо того, чтобы отбрасывать сравнительное право, надо создать настоящую научную концепцию юридического компара-

⁵ Теория государства и права, М., 1968, стр. 20.

⁶ А. Х. Махненко. О методе сравнительного правоведения в исследовании и преподавании государственного права зарубежных социалистических стран, Правоведение, 1967, № 1, стр. 98.

тивизма, того, которого буржуазия не хочет, но который требует возможного выявления превосходства социализма и всеобщности этого превосходства»⁷.

Многие исследователи полагают, что объектом сравнения служат различные правовые системы, т. е. иностранное право. Р. Давид отмечает, что когда в 1945 г. ему было поручено преподавание сравнительного права в Парижском университете, предметом его лекций было иностранное право⁸.

С. Л. Зивс также полагает, что объектом исследования сравнительного правоведения «являются институты не одной правовой системы (системы права одного государства), а двух или более систем»⁹.

Мы считаем, что объектом сравнительного исследования может и должна быть также одна правовая система, в частности сравнительное исследование Советского государства и права.

Осенью 1968 г. Президиум АН УзССР создал Сектор проблем сравнительного изучения государственно-правового строительства союзных республик при Институте философии и права АН УзССР, который ставит своей главной задачей сравнительное изучение Советского государства и права, а также будет заниматься изучением иностранного государства и права.

Сектор планирует сравнительное изучение государства и права советских союзных республик в целях анализа и обобщения накопленного опыта и подготовки рекомендаций для совершенствования законодательства. Среди включенных в план работы сектора тем можно назвать, например, «Сравнительное исследование государственно-правового строительства союзных республик Средней Азии», «Общее и особенное конституций союзных республик Средней Азии» и т. д.

Одна и та же правовая система может подвергаться сравнительному исследованию в территориальном (исследование права союзных республик) и временном плане, т. е. в историческом аспекте.

Наука сравнительного правоведения находится еще в стадии становления. Требуется четкого определения, в частности, объект ее исследования, в том числе проблема «макро»- и «микрообъектов».

Среди «макрообъектов» основной единицей является страна, но систематическое изучение права всех стран в настоящее время просто невозможно без определенной систематизации, группировки стран. Так, мы систематизируем социалистическую и капиталистическую системы и системы так называемого «третьего мира». Внутри этих систем выделяются группы, объединяемые некоторыми общими принципами построения права (например, система «Общего права» — Англия, США). Наконец, объектами сравнения служат отрасли права, их институты и т. д.

До сих пор остается спорным, насколько правомерно исследование таких «макрообъектов», не следует ли ограничиться «микрообъектами», т. е. сравнением отдельных норм права.

Неясно также, что считать правом данной страны: можно ли судить о праве страны по законодательству или надо включать в исследование судебную практику и иные источники права, поскольку в ряде случаев без учета судебной практики нельзя получить полного и правильного представления о праве данной страны.

⁷ M. et R. Weil. J'a-t-elle une conception marxiste du „droit compare“?, La nouvelle critique, juillet 1961, p. 146.

⁸ Р. Давид. Основные правовые системы современности, стр. 21—22.

⁹ С. Л. Зивс. Указ. статья, стр. 25.

Много споров вызывает вопрос о целях и задачах сравнительного правоведения. Одни ученые усматривают в сравнительном правоведении учебную дисциплину, помогающую лучшему усвоению собственно права студентами или юристами-практиками. Другие уподобляют сравнительное правоведение сравнительной лингвистике и видят задачу первого в установлении происхождения, общности и взаимосвязи различных правовых систем. Третьи видят в ней науку, содействующую совершенствованию законодательства как одной, так и многих стран.

Мы считаем, что сравнительное правоведение может быть использовано в различных целях. Главная цель сравнительного исследования в области Советского государства и права состоит в том, чтобы укреплять социалистическое государство, совершенствовать советский государственный механизм и право.

Сравнительное правоведение и его метод могут применяться как в научно-исследовательской работе, так и в законодательной и судебной практике.

Сравнительный метод позволяет глубже раскрыть отличительные черты и преимущества социалистического государства и права перед капиталистическим, способствует обмену опытом государственно-правового строительства между социалистическими странами, содействует дальнейшему развитию социалистического права и отдельных его институтов.

Этот метод можно эффективно сочетать или комбинировать с другими формами и приемами исследования — конкретно-социологическим, статистическим и т. д.

Особое значение имеет использование сравнительного метода для такого федеративного социалистического государства, как СССР, где равноправные союзные республики вносят свой вклад в развитие и совершенствование общесоюзного законодательства, а развитие и совершенствование республиканского законодательства осуществляются путем взаимного обогащения опытом.

Большой интерес представляет сравнительное исследование Конституций союзных республик, их уголовного, гражданского, семейно-брачного, трудового, земельного права и т. д.

Все это свидетельствует о научно-теоретической и практической важности дальнейшей разработки и творческого применения на базе марксистско-ленинской методологии сравнительного метода исследования в области государства и права.

А. Тилле, М. Файзиев

ХУҚУҚШУНОСЛИК ФАНИДА ТАҚҚОСЛАШ МЕТОДИ

Ушбу мақолада таққослаш методи, бу методнинг хуқуқшуносликда қўлланилиши ва хуқуқшуносликда таққослаш объектлари, унинг мақсади ҳамда вазифалари ҳақида фикр юритилади.

И. И. АБДУРАХМАНОВ

ТРУДОВЫЕ ОБЯЗАННОСТИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

Последовательное и неуклонное претворение в жизнь ленинских идей о социалистической трудовой дисциплине во многом зависит от точного и четкого определения обязанностей рабочих и служащих в процессе их совместной трудовой деятельности. Каждый участник общественного производства должен со всей определенностью знать, каковы его функции, место, время и способы их выполнения. Это — неременное условие сознательной дисциплины труда.

Известно, какое значение придавал В. И. Ленин точному определению трудовых обязанностей рабочих и служащих. Принятый при его жизни КЗоТ РСФСР (ст. 51) предусматривал, что «правила внутреннего распорядка должны содержать в себе ясные, точные и, по возможности, исчерпывающие указания на общие и специальные обязанности трудящихся и администрации и на пределы и порядок ответственности за нарушение их».

В настоящее время трудовые обязанности рабочих и служащих определяются в основном типовыми отраслевыми правилами внутреннего трудового распорядка, правилами внутреннего распорядка отдельных предприятий и учреждений, уставами о дисциплине, действующими в некоторых отраслях народного хозяйства, техническими инструкциями и правилами, должностными положениями и инструкциями.

Определяемые этими нормативными актами обязанности носят юридический характер. За невыполнение их виновные несут установленную действующим законодательством ответственность. Тем самым указанные трудовые обязанности отличаются от других обязанностей, связанных с трудовой деятельностью и носящих не юридический, а нравственный, морально-политический характер. К последним относится, например, участие в социалистическом соревновании, в работе производственных совещаний, в общественной жизни коллектива. За невыполнение подобных обязанностей администрация не может применять к работнику мер дисциплинарного воздействия.

Однако возможность применения мер воздействия в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения работником своих трудовых обязанностей отнюдь не означает, что их выполнение обеспечивается исключительно методами принуждения. Подавляющее большинство рабочих и служащих сознательно, честно и добросовестно выполняют свои трудовые обязанности.

Трудовые обязанности работника следует отличать от других его обязанностей как гражданина СССР. Они могут носить юридический характер (например, воинская обязанность и др.), иногда быть в известной мере связанными с трудовой деятельностью (например, обязан-

ность соблюдать внутренний распорядок в заводском общежитии). Но это — не трудовые обязанности, ибо они не связаны непосредственно с участием в общественном трудовом процессе.

Юридические трудовые обязанности рабочих и служащих характеризуются следующими основными признаками: а) они установлены соответствующими нормативными актами; б) они непосредственно связаны с участием работника в общественном труде и конкретно с его работой на данном предприятии (учреждении); в) за их нарушение могут быть применены меры взыскания.

Общие трудовые обязанности рабочих и служащих, установленные действующими с 1957 г. типовыми правилами внутреннего трудового распорядка, можно разделить на следующие группы: а) касающиеся приема на работу и увольнения; б) касающиеся соблюдения режима рабочего дня; в) касающиеся эффективного использования рабочего времени; г) касающиеся соблюдения безопасных для жизни и здоровья условий труда; д) касающиеся сохранности социалистической собственности.

К первой группе относятся обязанности работника предъявлять паспорт и трудовую книжку при поступлении на работу и предупредить своевременно администрацию об увольнении по собственному желанию. Оставление работы без такого предупреждения рассматривается как прогул.

Ко второй группе относятся обязанности работника вовремя приходить на работу, строго соблюдать установленную продолжительность рабочего дня и график перерывов, отмечать свой приход на работу и уход с работы в порядке, принятом на данном предприятии.

Лица с ненормированным рабочим днем в случае производственной необходимости могут привлекаться к работе сверх нормального рабочего времени. Такая работа не считается сверхурочной и компенсируется дополнительным отпуском (до 12 рабочих дней). На работников с ненормированным рабочим днем также распространяются правила о рабочем времени и времени отдыха. Они на общих основаниях начинают и заканчивают свой рабочий день в установленное время, пользуются обеденными перерывами и выходными днями. Но производственная необходимость может служить основанием для привлечения их к внеурочной работе без соответствующей доплаты.

Иначе регулируется законом привлечение к работе во внеурочное время работников с нормированным рабочим днем. Привлечение к сверхурочной работе допускается лишь в порядке исключения, в ограниченных случаях, прямо предусмотренных законом. Так, по ст. 104 КЗоТ УзССР производство сверхурочных работ допускается, если они необходимы для обороны республики, для предотвращения общественных бедствий и опасностей, для устранения случайных или неожиданных обстоятельств, нарушающих правильное функционирование водоснабжения, освещения, канализации, транспорта и связи. Работник может быть привлечен к сверхурочной работе, если он не смог завершить начатую работу вследствие непредвиденной или случайной задержки по техническим условиям производства, а прекращение ее может повлечь за собой порчу материалов или машин. Нормативными актами предусмотрены и некоторые другие исключительные случаи, когда рабочие и служащие могут привлекаться к сверхурочной работе.

Согласно п. 16 Типовых правил внутреннего трудового распорядка, на непрерывных работах сменщику запрещается оставлять работу до прихода сменяющего работника. При неявке последнего рабочий или служащий заявляет об этом старшему по работе, который обязан не-

медленно принять меры к замене сменщика другим работником, и до этой замены сменщик обязан продолжать работу.

В сверхурочное время допускается производство погрузо-разгрузочных операций и связанных с ними работ на транспорте при необходимости освобождения складских помещений железнодорожного, водного и местного транспорта, чтобы предотвратить скопление грузов в пунктах отправления и назначения и простои подвижного состава.

Предусмотренные законодательством основания для производства сверхурочных работ дают администрации право привлекать к их выполнению рабочих и служащих лишь с согласия ФЗМК (см. п. 9 Положения о правах фабзавместкома профсоюза).

В трудовые обязанности рабочего или служащего не входит выполнение каких-либо работ в дни еженедельного отдыха или в праздничные дни. Ни администрация, ни ФЗМК, ни центральные, республиканские, краевые и областные комитеты профсоюзов не имеют права разрешать отмену или перенос выходных дней, установленных для предприятий и учреждений. В исключительных случаях отдельные работники (но не весь персонал предприятия или цеха) могут быть привлечены к работе в установленный день отдыха по письменному распоряжению администрации, согласованному с местной профсоюзной организацией. В распоряжении администрации должно быть точно указано, в какой день в течение ближайших двух недель работнику предоставляется отдых взамен неиспользованного дня отдыха.

Как известно, в действующем законодательстве не определено понятие дежурств, функции дежурного устанавливаются, как правило, положениями или инструкциями, издаваемыми предприятиями и учреждениями. Обычно они сводятся к поддержанию необходимой связи с другими организациями, к представлению соответствующей информации вышестоящим и другим компетентным органам, к принятию первых неотложных мер по предотвращению остановки производства, ликвидации последствий стихийных и других бедствий и т. д.

Постановлением Секретариата ВЦСПС от 2 апреля 1954 г.¹ предусмотрено право администрации вводить дежурства в исключительных случаях и только по согласованию с ФЗМК. При этом установлены следующие ограничения:

а) не допускается привлечение работника к дежурствам чаще одного раза в месяц;

б) на дежурных не могут возлагаться обязанности сторожей, проверка пропусков у работников, входящих и выходящих из предприятия, прием почты, уборка помещений, оформление документации и т. д.;

в) продолжительность дежурства или работы вместе с дежурством не может превышать нормальной продолжительности рабочего дня;

г) к дежурствам не могут привлекаться все те лица, сверхурочная работа которых запрещена, — подростки до 18 лет, а также матери, имеющие детей в возрасте до 12 лет.

При соблюдении перечисленных условий распоряжение администрации о назначении работника дежурным создает для него трудовую обязанность, невыполнение или ненадлежащее выполнение которой влечет дисциплинарную ответственность.

Представляется, что задачи дальнейшего развития и совершенствования законодательства о труде требуют разработки и принятия общесоюзного нормативного акта, четко определяющего понятие дежурства и общие обязанности дежурного. В условиях современного, сложного по

¹ Бюллетень ВЦСПС, 1954, № 8.

своей организационной-структуре промышленного производства дежурства вызываются объективной необходимостью и бесспорно требуют исчерпывающего правового регулирования.

К третьей группе отмеченных выше трудовых обязанностей относятся обязанности работника честно и добросовестно работать, использовать все рабочее время исключительно для производственной работы и служебных обязанностей, своевременно и тщательно выполнять работу по нарядам и заданиям, выполнять нормы выработки и добиваться перевыполнения этих норм, строго соблюдать технологическую дисциплину, не допускать брака и добиваться высоких качественных показателей в работе.

В некоторых случаях, предусмотренных законодательством, рабочие и служащие обязаны временно выполнять и те трудовые функции, которые не были обусловлены при их поступлении на работу. Так, в случаях производственной необходимости администрация может перевести работника на срок до одного месяца на другую работу в том же или другом предприятии или учреждении в той же местности. Работники, освобождающиеся вследствие простоя, должны немедленно переводиться на другую работу в том же предприятии на весь период простоя. При продолжительном простое (свыше 5 дней) и невозможности использования в том же предприятии работник должен быть переведен на работу в другое предприятие в той же местности, но на срок не более одного месяца.

Постановление НКТ СССР от 25 февраля 1932 г. «О порядке оплаты простоя и брака» (п. 4) прямо запрещает перевод квалифицированных работников на дворные работы и на работы по подноске, уборке и транспортировке, кроме случаев, вызванных стихийными бедствиями.

Хотя это запрещение распространяется только на переводы в связи с простоем, его надо иметь в виду и при переводах в связи с производственной необходимостью. Исходя из общих положений советского трудового законодательства, не следует допускать (кроме случаев стихийного бедствия) резкого несоответствия между квалификацией работника и характером временной работы, порученной ему в связи с производственной необходимостью.

Отказ работника от правомерного перевода на другую работу в случае простоя или производственной необходимости рассматривается как отказ от исполнения трудовых обязанностей, т. е. как нарушение трудовой дисциплины (см. ст. 5 Постановления ЦИК и СНК СССР от 3 июня 1931 г. и п. 5 Постановления НКТ СССР от 25 февраля 1932 г.).

Важнейшая обязанность работника — систематическое выполнение установленных норм выработки. При этом учитывается наличие или отсутствие нормальных условий работы. Согласно прим. 1 к ст. 57 КЗоТ УзССР, нормальными условиями, с этой точки зрения, считаются:

- а) исправное состояние машин, станков и приспособлений;
- б) своевременная подача материалов и инструментов, необходимых для выполнения работы;
- в) надлежащее качество материалов и инструментов;
- г) надлежащее гигиеническое и санитарное оборудование помещения, где производится работа (должное освещение, отопление и т. д.).

В ст. 57 КЗоТ РСФСР, в отличие от КЗоТ УзССР, прямо указано, что в случае систематического невыполнения работником установленной нормы в нормальных условиях работы он может быть уволен в порядке ст. 47 или переведен на другую работу.

К четвертой группе трудовых обязанностей относится соблюдение требований техники безопасности и производственной санитарии —

пользование выданной спецодеждой и предохранительными приспособлениями, содержание в порядке и чистоте рабочего места, соблюдение чистоты в цехе и на территории предприятия.

Наша партия и правительство проявляют постоянную заботу об оздоровлении условий труда, обеспечении их безопасности для жизни и здоровья трудящихся. На эти цели ассигнуются миллиарды рублей, внедряется более совершенная техника и технология. Основную обязанность по обеспечению безопасных условий труда несет администрация. Вместе с тем соблюдение правил техники безопасности и промышленной санитарии входит и в обязанности рабочих и служащих.

К пятой группе относятся обязанности рабочих и служащих беречь социалистическую собственность и соблюдать требования по пожарной охране.

Беречь социалистическую собственность — конституционная обязанность всех граждан СССР. Вместе с тем это — трудовая обязанность всех рабочих и служащих. Так, в п. 22 Положения о социалистическом государственном производственном предприятии указано, что работники предприятия обязаны бережно относиться к государственному имуществу, осуществлять правильную эксплуатацию зданий, сооружений и оборудования, соблюдать строгую экономию в расходовании материальных и денежных средств.

Одна из важных трудовых обязанностей рабочих и служащих — своевременное и точное исполнение распоряжений администрации, издаваемых в рамках компетенции руководителя и в соответствии с действующим законодательством.

Кроме трудовых правил внутреннего трудового распорядка, трудовые обязанности рабочих и служащих могут устанавливаться отраслевыми правилами внутреннего трудового распорядка, которые издаются министерствами по согласованию с ЦК профсоюза. Они конкретизируют и уточняют обязанности работников по соблюдению правил техники безопасности и т. д.

В ряде отраслей народного хозяйства (на транспорте, предприятиях связи и др.) трудовые обязанности работников определяются в специальных уставах о дисциплине, утверждаемых Советом Министров СССР и Советами Министров союзных республик.

На основе типовых или отраслевых правил администрация предприятий устанавливает свои правила внутреннего трудового распорядка, которые подлежат согласованию с ФЗМК. Впрочем, на большинстве предприятий они полностью воспроизводят текст типовых правил, отличаясь лишь конкретным определением режима рабочего дня, тогда как они должны отражать специфику производства, в том числе в части, касающейся трудовых обязанностей рабочих и служащих.

Специальные трудовые обязанности работника с учетом конкретных условий, объема и характера его работы устанавливаются техническими инструкциями и правилами, должностными инструкциями и положениями о структурных подразделениях, которые утверждаются министерствами и ведомствами, а также предприятиями и учреждениями.

Трудовым обязанностям рабочих и служащих соответствуют предусмотренные правилами внутреннего распорядка обязанности администрации, которые сводятся к следующему:

- а) правильно организовать труд рабочих и служащих, чтобы каждый из них работал по своей специальности и квалификации;
- б) до начала работы выдавать там, где это установлено, наряды и снабжать работников инструментами, материалами, запасными частями;

- в) закреплять за каждым рабочим и служащим определенное рабочее место, станок, машину и т. д.;
 - г) обеспечивать исправное состояние машин, станков и прочего оборудования;
 - д) создавать условия для всемерного роста производительности труда, развития движения новаторов и передовиков, совмещения профессий; внедрять технически обоснованные нормы, новую технику и технологию, модернизировать действующее оборудование, механизировать тяжелые и трудоемкие работы;
 - е) укреплять трудовую и производственную дисциплину;
 - ж) соблюдать действующие правила и законы по охране труда, осуществлять мероприятия по технике безопасности и производственной санитарии;
 - з) выдавать заработную плату в установленные сроки;
 - и) обеспечивать систематическое повышение производственной и деловой квалификации рабочих и служащих;
 - к) принимать меры к улучшению жилищно-бытовых условий рабочих и служащих, внимательно относиться к их нуждам и запросам.
- Совокупность всех этих трудовых обязанностей составляет главное содержание понятия трудовой дисциплины. Строгое и неуклонное выполнение их рабочими, служащими, администрацией — это не только неременное условие всемерного укрепления социалистической дисциплины труда, но и существенный элемент научной организации труда, что особенно важно учитывать в наши дни, когда повсеместно развертывается широкая работа по внедрению НОТ в производство.

И. И. Абдурахманов

ИШЧИ ВА ХИЗМАТЧИЛАРНИНГ МЕҲНАТ МАЖБУРИЯТЛАРИ

Мақола социалистик корхона ишчи ва хизматчиларининг меҳнат қонунлари ва бошқа норматив актлари асосида тартибга солинган меҳнат мажбуриятларининг юридик характеристикасига бағишланади.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

О РОСТЕ МАШИНОВООРУЖЕННОСТИ ТРУДА В КОЛХОЗАХ УЗССР

Технический прогресс в сельском хозяйстве — это всестороннее развитие и совершенствование сельскохозяйственного производства на базе новой техники, агротехники, зоотехники, прогрессивной технологии и организации труда с использованием достижений науки и передовой практики.

Коммунистическая партия и Советское государство, осуществляя широкую программу дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства в нашей стране, уделяют огромное внимание повышению его технической оснащенности как непременному условию интенсификации всех отраслей земледелия и животноводства, повышения производительности труда и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Энергообеспеченность колхозов УзССР в расчете на 100 га посевной площади возросла с 1230 л. с. в 1958 г. до 2920 л. с. в 1967 г., а энерговооруженность труда в колхозах республики увеличилась за эти годы более чем в 2 раза.

Важнейший показатель повышения технической оснащенности колхозов республики — последовательный рост парка сельскохозяйственных машин, пополнение его новыми, более совершенными тракторами, комбайнами, автомобилями, хлопкоуборочными, куракоуборочными и другими машинами. Количество тракторов (в 15-сильном исчислении) в колхозах УзССР с 1958 по 1967 г. выросло на 136%, хлопкоубороч-

ных машин — на 193%, грузовых автомобилей (включая автоцистерны) на — 34%¹.

В 1958 г. в расчете на 1000 га посевных площадей на все виды сельскохозяйственных культур приходилось 40,3 трактора (в 15-сильном исчислении), а в 1967 г. — 95,2.

Большую роль в рентабельном ведении хозяйства играет правильное и высокопроизводительное использование машин и механизмов. В этом отношении в колхозах республики еще имеются существенные недостатки. В результате небрежного отношения к технике машины преждевременно поступают в капитальный ремонт, а то и вовсе выходят из строя.

«Нельзя мириться с тем, — говорится в Постановлении мартовского (1965) Пленума ЦК КПСС, — что значительное количество машин в колхозах простаивает из-за плохого ремонта и ухода за ними, низкой квалификации механизаторских кадров». Бережное, умелое обращение с техникой — прямой долг всех работников сельскохозяйственного производства.

Оснащение сельского хозяйства современной техникой, умелое использование ее ведут к росту механизации сельскохозяйственных работ и способствуют внедрению прогрессивных методов агротехники. Однако многие процессы (уборка, сушка хлопка и овоще-бахчевых культур и т. д.) механизированы еще далеко не достаточно, что видно из следующих данных по колхозам УзССР (в % к общему объему выполненных работ):

Виды работ	1960 г.	1967 г.
Пахота всех видов	100,0	100,0
Посев всех видов	100,0	100,0
Междурядная обработка хлопчатника	64,0	78,0
То же по овощам	42,1	49,3
Уборка комбайнами:		
зерновых (без кукурузы)	86,7	85,0
кукурузы на зерно полной спелости	17,0	72,0
силосных культур	46,8	87,0
хлопка (включая курак)	10,1	33,3
Сенокошение	75,5	77,0
Стогование сена, соломы	14,3	83,0

¹ По данным годовых отчетов колхозов УзССР.

В последние годы широкое распространение получила поточная технология машинной уборки хлопка с бестарной перевозкой сырца, что позволило резко сократить затраты на ручной труд, дало большую экономию на таре и т. д.

Вместе с тем недостаточно механизированы отдельные работы по внесению органических удобрений, очистке мелноративно-ирригационной сети, поливу посевов хлопчатника, уборке гуза-пан, погрузочно-разгрузочные работы и т. д.

Основными технико-экономическими направлениями механизации сельского хозяйства в настоящее время специалисты считают разработку и внедрение тракторов новых марок, колесных тракторов высокой проходимости, навесных и полунавесных сельскохозяйственных машин, повышение рабочих скоростей и ширины захвата агрегатов, унификацию машин и стандартизацию деталей, уменьшение веса машин.

Большинство машин должно конструироваться с таким расчетом, чтобы их можно было легко и эффективно использовать для выполнения различных работ и тем самым удлинить время их эксплуатации в течение года. Эта цель достигается созданием сменяемых рабочих органов одной и той же машины, позволяющих использовать ее на других работах.

Успешное развитие сельского хозяйства требует комплексной механизации производственных процессов, т. е. создания системы машин, выполняющих весь производственный цикл. Эта система должна непрерывно совершенствоваться в соответствии с развитием науки, техники, передового опыта и обеспечивать комплексную механизацию всех операций по выращиванию и уборке урожая данной культуры или однородных культур, начиная с обработки почвы, внесения удобрений, подготовки и посева семян, ухода за посевом и кончая вывозом собранного урожая к месту хранения и переработки сельскохозяйственного сырья.

Комплексная механизация и последующая автоматизация производственных процессов в сельском хозяйстве — одна из важнейших программных задач Коммунистической партии по созданию материально-технической базы коммунизма в нашей стране. На решение этой задачи должны быть направлены усилия всех работников как сельского хозяйства, так и промышленности, обеспечивающей колхозно-совхозное производство современной высокопроизводительной техникой.

Ф. Р. Убайдуллаева

РОСТ УРОВНЯ И ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ УзССР

Одним из основных показателей, характеризующих уровень жизни трудящихся, служит потребление, тесно связанное с другими фазами общественного воспроизводства — производством, распределением и обменом. Если производство — исходная фаза общественного воспроизводства, то потребление — его конечная фаза, и от состояния и развития первого зависят общий объем и структура второго.

Для расширенного социалистического воспроизводства, основанного на общественной собственности на средства производства, характерны высокие темпы развития. Объем валовой продукции промышленности в УзССР за 1940—1967 гг. увеличился в 7,5 раза, а сельского хозяйства — в 2,6 раза¹.

В целях все более полного удовлетворения растущих потребностей трудящихся Коммунистическая партия и Советское государство ведут курс на сближение темпов роста производства средств производства и предметов потребления. За 1966—1968 гг. среднегодовые темпы роста производства продукции группы «Б» составили 8,7% (против 7,4—7,9% по Директивам XXIII съезда КПСС). При этом темпы роста промышленного производства про-

дукции группы «Б» были несколько выше производства группы «А» (соответственно 8,3 и 8%). В легкой промышленности объем продукции увеличился на 9%, производство товаров культурно-бытового назначения — на 15% и т. д.

С 1940 по 1967 г. производство хлопчатобумажных тканей в расчете на душу населения УзССР увеличилось на 27%, шелковых — в 5,9 раза, трикотажа — в 4,8, обуви кожаной — 2,5, масла растительного — 1,4, кондитерских изделий — в 3,2 раза и др.²

На основе роста общественного производства, в том числе производства предметов потребления, происходит неуклонный рост потребления населения республики, изменяется его структура.

Важнейшим показателем уровня потребления трудящихся служит размер товарооборота. За 1940—1967 гг. товарооборот в республике увеличился в 5,8 раза (против 5,2 раза по СССР в целом)³. Однако объем товарооборота на душу населения УзССР в 1967 г. составил лишь 69% к общесоюзному уровню, тогда как в 1940 г. он несколько превышал среднесоюзный

¹ См. «Народное хозяйство СССР в 1967 году». Статистический сборник, М., 1968, стр. 40.

² Народное хозяйство Узбекской ССР в 1967 году, Ташкент, 1968, стр. 40.

³ Рассчитано по данным: «Народное хозяйство СССР в 1967 году», стр. 717.

уровень. Это объясняется высокими темпами роста населения республики.

Задача выравнивания уровня жизни населения требует более значительного превышения темпов роста товарооборота в Узбекистане по сравнению с Союзом в целом.

Повышение жизненного уровня населения характеризуется существенным изменением структуры потребления. В 1967 г. доля продовольственных товаров в общем объеме государственной и кооперативной торговли снизилась по сравнению с 1940 г. с 58,8 до 52,1%, а доля непродовольственных товаров — соответственно увеличилась с 41,2 до 47,9%.

В каждой из этих групп также происходят изменения: в сторону роста потребления наиболее ценных продуктов питания в группе продовольственных товаров и высококачественных товаров и предметов культурно-бытового назначения — в группе непродовольственных товаров.

За 1940—1967 гг. продажа мяса и колбасных изделий в расчете на душу населения УзССР увеличилась в 7,8 раза, молока и молочных продуктов — в 19, яиц — 200, сахара — 6,4, кондитерских изделий — 3, а хлеба и хлебопродуктов — всего в 2 раза⁴.

Вместе с тем надо сказать, что в 1967 г. товарооборот в расчете на душу населения республики по мясу и мясопродуктам составил около 60%, молоку и молочным продуктам — 36, яйцам — 28% к общесоюзному уровню⁵. Одновременно в силу местных особенностей и традиций потребление растительного масла в УзССР было почти в 2,5 раза выше, чем по стране в среднем.

Часть потребностей населения в продуктах питания (30—35%) удовлетворяется за счет натуральных поступлений от общественного хозяйства колхозов и личных подсобных хозяйств трудящихся. С учетом этих поступлений, доля которых в республике несколько выше, чем по СССР в целом, различия между уровнем потребления населения УзССР и страны в целом несколько меньше.

Так, потребление населением республики (на душу населения в год) сахара составляет 55%, мяса и мясопродуктов — 61, молока и молочных продуктов — 47, яиц — 43% и т. д.⁶ Следовательно, в республике должны быть обеспечены более высокие темпы роста потребления, чем в среднем по Союзу.

Рост уровня потребления населения характеризуется и изменениями в приобретении непродовольственных товаров. Повышение реальных доходов населения рес-

публики отражается в увеличении покупок всех видов непродовольственных товаров. Товарооборот государственной и кооперативной торговли в расчете на душу населения увеличился за 1940—1967 гг. по тканям — в 4,2 раза, по продаже одежды и белья — в 3,5, обуви — в 5,6 раза и т. д.⁷

В 1967 г. реализация хлопчатобумажных тканей в расчете на душу населения УзССР по сравнению с 1940 г. увеличилась в 2,3 раза, тогда как продажа шерстяных тканей выросла в 6, а шелковых — в 13,4 раза.

Потребление кожаной обуви только с 1960 г. увеличилось более чем в 1,7 раза. Постепенно изживается вредная традиция ношения резиновой обуви. Так, с 1960 по 1967 г. товарооборот по продаже резиновой обуви в расчете на душу населения снизился с 2,6 до 2,4 руб.

Крупные масштабы жилищного строительства, рост реальных доходов и культурного уровня трудящихся обеспечили высокие темпы роста товарооборота государственной и кооперативной торговли по товарам культурно-бытового назначения и домашнего обихода. Так, оборот государственной и кооперативной торговли в УзССР за 1940—1967 гг. вырос по радиотоварам — в 96 раз (по СССР в целом — в 91 раз), по велосипедам и мотоциклам — в 81 (по СССР — в 53 раза), часам всех видов — в 17 (по СССР — в 16 раз), швейным машинам — в 54 раза (по СССР — в 25 раз) и т. д.

В 1967 г. в розничную торговую сеть республики поступило часов всех видов на 40% больше, чем в 1961 г., а по Союзу в целом это увеличение составило 30%; поступление швейных машин соответственно увеличилось на 63 и 34%, радиоприемников — на 46 и 40%, телевизоров — в 3,1 и 2,7 раза и др.⁸

Учитывая жаркий климат республики, мы считаем совершенно неудовлетворительной обеспеченность населения УзССР бытовыми холодильниками, спрос на которые все более возрастает. Между тем за 1961—1967 гг. поступление бытовых холодильников в УзССР увеличилось в 3,6 раза, а по Союзу в целом — в 3,9 раза⁹. Необходимо значительно расширить рыночные фонды республики и по ряду других товаров культурно-бытового назначения.

Успешное выполнение плановых заданий текущей пятилетки, рост производства и улучшение качества товаров народного потребления создают материальную основу для дальнейшего повышения уровня потребления населения республики.

⁴ Рассчитано по данным ЦСУ УзССР.

⁵ Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1967 г., стр. 720—722; Народное хозяйство Узбекской ССР в 1967 году, стр. 244.

⁶ Рассчитано по данным ЦСУ УзССР.

⁷ Рассчитано по данным: Народное хозяйство Узбекской ССР в 1967 году, стр. 244.

⁸ Рассчитано по данным ЦСУ УзССР.

⁹ Рассчитано по данным Госплана УзССР.

В структуре потребления населения и впредь будет возрастать доля непродовольственных товаров.

Так на основе успешного развития социалистической экономики обеспечивается неуклонное повышение уровня и прогрес-

сивное изменение структуры народного потребления как одного из важнейших факторов, характеризующих уровень жизни трудящихся.

З. Р. Мустафулова

РАЗВИТИЕ ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В СУРХАН-ШЕРАБАДСКОЙ ДОЛИНЕ

В этом году исполнилось 15 лет со времени издания известного Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР в 1954—1958 годах». В соответствии с этим постановлением и другими решениями партии и правительства в Узбекистане проделана большая работа по дальнейшему развитию орошаемого земледелия, прежде всего хлопководства. Уже к 1965 г. площадь земель с оросительной сетью выросла до 3179,1 тыс. га против 2996,8 тыс. га в 1957 г.¹ Площадь посевов хлопчатника за эти годы расширилась с 1400,3 до 1616,4 тыс. га².

Обширные массивы еще недавно пустовавших целинных и залежных земель Голодной степи, низовьев Амударьи, Центральной Ферганы, Южного Узбекистана и других районов республики превращаются в цветущие поля и сады.

Крупным районом орошаемого земледелия, в том числе хлопководства, становится Сурхан-Шерабадская долина. Большую роль в этом сыграло Постановление Совета Министров УзССР от 19 марта 1958 г. «О строительстве Южно-Сурханского водохранилища в Сурхандарьинской области».

Сурхан-Шерабадская долина — весьма перспективный, экономически важный район Узбекистана, обладающий благоприятными климатическими условиями и богатыми природно-экономическими ресурсами для всестороннего развития сельского хозяйства. Район этот специализируется на производстве тонковолокнистого хлопка, высококачественного каракуля, сахарного тростника, плодов субтропических культур и другой ценной сельскохозяйственной продукции.

Территория долины составляет почти 2060 тыс. га, а фактически орошается из них лишь около 135 тыс. га. Таким образом, здесь имеются еще огромные резервы земель, подлежащих орошению и хозяйственному освоению. На использование этих массивов в интересах дальнейшего развития хлопководства и других отраслей сельского хозяйства и направлено строительство Южно-Сурханского водохранилища.

По техническому проекту объем водохранилища должен был составить 800 млн. м³ воды, из них полезная емкость — 610 млн. м³. Площадь зеркала водохранилища — 65 км², длина плотины — 4930 м, ширина по гребню — 10 м, наибольшая высота — 30 м, орошаемая водохранилищем площадь — 150 тыс. га.

Весной 1958 г. в районе будущего водохранилища, в поселке Кумкурбан, появились первые колышки строителей. С 1962 г. развернулось строительство магистрального канала «Шерабад» мощностью 120 м³/сек. Вода в канале должна была подаваться с помощью насосной станции. Электроэнергию для нее должна была дать строящаяся в Таджикистане Нурекская ГЭС, а до ее пуска — энергопоезд. Длина канала — 100 км, площадь орошаемых им земель — около 90 тыс. га.

В 1967 г. на Сурхане был построен и сдан в эксплуатацию гидротехнический узел для канала «Занг». К настоящему времени реконструкция его закончена. Длина канала — 90 км, максимальный водозабор — 86 м³/сек. В 1968 г. площадь орошаемых каналом «Занг» старопахотных и вновь освоенных земель составила около 60 тыс. га.

Общая длина оросительных межхозяйственных каналов в Сурхан-Шерабадской долине достигла уже 910 км (в том числе забетонированных — 207 км)³.

Строительство объектов по орошению и освоению новых земель на базе Южно-Сурханского водохранилища велось комплексным путем, с использованием самой современной техники. На водохозяйственных объектах было занято 200 экскаваторов, сотни бульдозеров, скреперов и других машин⁴.

Строители работали с огромным энтузиазмом. Так, в период сооружения катастрофического сброса на водохранилище (декабрь 1964 г. — февраль 1965 г.) все строители выполняли дневные нормы на 115—250%. Это позволило завершить строительство катастрофического сброса и сдать его в эксплуатацию на месяц раньше установленного срока.

За время строительства Южно-Сурханского водохранилища здесь вырос большой коллектив квалифицированных механизаторов-экскаваторщиков, бульдозеристов, скреперистов, шоферов, бетонщиков, шту-

¹ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Краткий статистический справочник, Ташкент, 1966, стр. 49.

² Там же, стр. 48.

³ Ленинское знамя, 29 октября 1968 г.

⁴ Ленин байроги, 13 октября 1964 г.

катуров, инженерно-технических и других работников. Среди них — Борис Тихомиров, ставший знаменитым экскаваторщиком и избранный депутатом Верховного Совета СССР; Бабаназар Ишанкулов, выросший от кетменщика до передового экскаваторщика и избранный на XVI съезде Компартии Узбекистана кандидатом в члены ЦК КПУз; бригадир строителей Бабаяр Хасанов, удостоенный высокого звания Героя Социалистического Труда, и многие другие.

Благодаря самоотверженному труду строителей первая очередь Южно-Сурханского водохранилища была в основном завершена уже в 1965 г., когда там было накоплено свыше 400 млн. м³ воды.

В июне 1967 г. водохранилище было сдано в эксплуатацию. К этому времени оно достигло проектного объема, 800 млн. м³ воды при полезной емкости 610 млн. м³. На строительство его государство израсходовало 28 млн. руб. Только за 1961—1968 гг. в Шерабадской степи было выполнено свыше 173 млн. м³ земляных и 1212 тыс. м³ бетонных и железобетонных работ⁵.

В итоге строительства водохранилища, Шерабадской насосной станции, магистрального канала «Шерабад» и реконструкции магистрального канала «Занг» комплексно подготовлено к освоению 40 тыс. га целинных земель⁶.

К настоящему времени в распоряжении водохозяйственных организаций Сурхандарьинской области имеется около 170 крупных и до 50 мелких железобетонных гидротехнических сооружений.

На вновь освоенных целинных землях созданы крупные совхозы, такие как «Ян-

гибазар», «Комсомолабад», им. В. И. Ленина, Ю. Ахунбабаева и др. В 1961 г. они дали 4,3 тыс. т, а в 1968 г. — 28 тыс. т «белого золота»⁷.

В 1969 г. площадь посевов хлопчатника в Шерабадской степи увеличилась почти на 5 тыс. га, а всего под плантациями этой ценной технической культуры теперь занято около 25 тыс. га.

Шерабадская степь стала символом мужества, трудового подвига и дружбы советских людей. Здесь работают представители около 30 национальностей. Решением правительства республики в 1969 г. на базе новых четырех хлопкосеющих совхозов организован Гагаринский район с центром в Комсомолабаде. Хлопкоробы Шерабада борются в этом году за получение 35—45-центнерового урожая хлопчатника⁸. Став на ленинскую вахту, труженики полей целинного Гагаринского района обязались дать государству в 1969 г. 32 тыс. т хлопка, 3 тыс. т риса и много другой продукции сельского хозяйства.

Наступление на целинные земли Шерабадской степи продолжается. Широким фронтом идут ирригационно-мелиоративные работы. В 1969 г. на эти цели только предприятиям областного управления оросительных систем отпущено 2,5 млн. руб.⁹ Через 10 лет Шерабадская степь будет давать Родине свыше 200 тыс. т «белого золота» и много другой продукции.

Так волею партии и народа некогда пустынные земли превращаются в новые очаги высокоразвитого орошаемого земледелия, сторицей вознаграждая советского человека за его доблестный труд.

Э. Халиков

ПОВЫШЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ РАБОТНИКОВ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УзССР В 1958—1965 ГОДАХ

Коммунистическая партия уделяет огромное внимание подготовке высококвалифицированных специалистов для всех отраслей народного хозяйства страны. Большая работа в этом направлении была проделана в годы минувшей семилетки. «Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», принятые XXI съездом КПСС, предусматривали выпуск высшими учебными заведениями страны за семилетие 2300 тыс. специалистов (против 1700 тыс. в 1952—1958 гг.)¹, причем подготовка инженерных кадров должна была расширяться по сравнению с предыдущим семилетием в 1,9 раза².

⁵ Ленинское знамя, 28 февраля 1968 г.

⁶ По данным треста совхозов Сурхандарьинской области на 1 января 1969 г.

¹ Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет, т. II, М., 1959, стр. 532.

² Там же, стр. 533.

В Узбекистане в 1958 г. работало около 190 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием³. Однако многие отрасли народного хозяйства испытывали еще нехватку дипломированных специалистов. Поэтому вопросы подготовки и повышения квалификации специалистов оставались в центре внимания партийных, советских, хозяйственных организаций. Они неоднократно обсуждались на пленумах и бюро ЦК, обкомов, горкомов, райкомов партии, собраниях партийных организаций на местах.

О том, какая работа была проделана по повышению культурно-технического уровня работников промышленного производства в

⁷ Ленинское знамя, 4 февраля 1969 г.

⁸ Мехнат зафари, 1 июля 1969 г.

⁹ Ленинское знамя, 1 января 1969 г.

³ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 201, д. 1, л. 17.

годы минувшей семилетки, можно судить, например, по материалам такой крупной и важной отрасли социалистической индустрии Узбекистана, как текстильная промышленность.

Подготовка и переподготовка кадров для текстильного производства республики велась в высших и средних специальных учебных заведениях, школах ФЗУ, на различных курсах, путем индивидуального обучения и т. п.

Большую роль в подготовке инженерных кадров для текстильной промышленности УзССР сыграл Ташкентский текстильный институт. За годы семилетки он подготовил 2566 специалистов⁴. В 1959 г. ТашТИ выпустил 300 специалистов, а в 1965 г. — 434. Ежегодный прием студентов за этот период достигал почти 500 человек⁵.

Много внимания уделялось и подготовке специалистов со средним техническим образованием. Так, уже на 1959/60 учебный год был запланирован прием в текстильные техникумы по следующим специальностям: первичная обработка волокнистых материалов — 930 человек, кокономотание и шелкокручение — 630, оборудование хлопкопрядильных и хлопкоткацких фабрик — 760 человек и т. д.⁶

При Ташкентском и Ферганском текстильных и Маргиланском шелковом комбинатах были открыты вечерние техникумы. В 1958/59 учебном году в вечернем техникуме Ташкентского текстильного комбината обучалось 385 человек и было выпущено 62 человека⁷. В 1959 г. в техникум было принято более 700 человек⁸.

В Ферганском вечернем техникуме легкой промышленности в 1959/60 учебном году училось 197 человек и было выпущено 73 человека⁹, а в конце семилетки обучалось уже 818 человек¹⁰.

Вечерний текстильный техникум в Маргилане в 1959/60 г. окончили 43 рабочих и служащих, а в 1965 г. — 42 специалиста¹¹.

К концу семилетки на текстильных предприятиях республики насчитывалось свыше 4520 инженерно-технических работников со

специальным образованием — из 1000 лишним человек больше, чем в 1959 г.¹²

В целях подготовки кадров массовых профессий при текстильных комбинатах были созданы школы ФЗУ. На Ташкентском текстильном комбинате через школы ФЗУ прошли подготовку в 1959 г. 305 человек, в 1965 г. — 570, а всего за годы семилетки — 3081 человек¹³. Широкое распространение получил метод индивидуального и бригадного обучения. Таким путем за семилетку было подготовлено свыше 7150 рабочих¹⁴.

Большая работа по подготовке и повышению квалификации кадров была проделана на Самаркандской швейной фабрике им. 8 Марта. Помимо действующих здесь школы ФЗУ и краткосрочных курсов технического, в 1958 г. на фабрике была открыта школа для подготовки рабочих к поступлению в техникум. В ней тогда занималось 24 человека. Большинство из них поступили затем на швейное и механическое отделения техникума, по окончании которого они стали инженерно-техническими работниками.

В 1958 г. среднегодовая численность работников Самаркандской швейной фабрики составляла 1079 человек. Среди них насчитывалось 5 человек с высшим, 17 — со средним техническим и 231 — со средним и незаконченным средним образованием. В различных учебных заведениях занималось 42 человека. В 1965 г. из 1230 работников фабрики высшее образование имели 11, среднее техническое — 57, среднее и незаконченное среднее — 329 человек. Кроме того, 107 человек продолжали обучение в вузах, техникумах и т. д. Для сравнения можно отметить, что в 1940 г. лишь 3 работника фабрики (из 684) имели высшее, а 2 — среднее техническое образование.

Партийные организации и администрация текстильных предприятий придают особое значение повышению квалификации руководящих работников — практиков. Так, на Маргиланском шелкокомбинате в 1958 г. в составе ИТР (245 человек) насчитывалось 34 работника с высшим, 101 — со средним техническим образованием, а 60 человек были практиками.

Парторганизация комбината совместно с администрацией развернула большую работу по повышению квалификации руководящих кадров предприятия. Была проведена переаттестация практиков, занимавших руководящие должности. Многие из них были посланы на учебу, и уже в 1962 г. количество практиков, занимавших

⁴ Текущий архив ЦСУ УзССР. Отдел статистики культуры за 1960—1965 гг., пачка 3, оп. 35, д. 15, л. 72.

⁵ Там же. Отчеты вузов.

⁶ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 204, д. 115, л. 140.

⁷ Текущий архив ЦСУ УзССР. Отдел статистики культуры за 1960 г., пачка 3, оп. 35, д. 15, л. 27.

⁸ Партархив Ташкентского ОК КПУз, ф. 158, оп. 40, д. 104а, л. 180.

⁹ Текущий архив ЦСУ УзССР. Отдел статистики культуры за 1960 г., пачка 3, оп. 35, д. 15, л. 167.

¹⁰ Там же. Отчет за 1965/66 г.

¹¹ Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 126, оп. 14, д. 237, л. 91.

¹² Текущий архив ЦСУ при Совете Министров УзССР. Отдел статистики промышленности за 1959—1965 гг., пачка 14, оп. 35, д. 37, л. 22—222.

¹³ Текущий архив отдела кадров Ташкентского текстильного комбината за 1959—1965 гг.

¹⁴ Там же.

должности ИТР, сократилось до 45 (из 251), 77 человек имели высшее, а 199 — среднее техническое образование¹⁵.

Аналогичная работа проводилась и на других текстильных предприятиях республики.

Все это способствовало успешному решению задач, вставших перед текстильной промышленностью Узбекистана в годы семилетки, — расширению объема производства, освоению новой техники и технологии, нового ассортимента продукции,

повышению ее качества, снижению себестоимости, улучшению всех технико-экономических показателей производства. И если объем валовой продукции текстильной промышленности УзССР с 1958 по 1965 г. вырос на 33%¹⁶, то в этом большую роль сыграла та многогранная работа по подготовке и воспитанию кадров, которая была проделана на предприятиях данной отрасли в годы семилетки.

А. У. Усманов.

О РОЛИ ОБОБЩЕНИЯ В ПОЗНАНИИ (На материалах естественных наук)

В современных исследованиях основных закономерностей развития познания перво-степенное внимание уделяется раскрытию природы нового. В развитых областях знаний принципиально новые идеи, новые теории выступают как более обобщенные. Это означает, что системы понятий, выражающие новую идею, информационно более емки, отображают значительно более широкую сферу действительности. Процессы обобщения и вырабатывают те формы, которые позволяют выразить новое содержание с сохранением основного положительного содержания предшествующего уровня знаний, т. е. формы, в рамках которых происходит диалектическое отрицание в процессе развития знаний.

Процессы обобщения прослеживаются в развитии любых форм выражения знаний. Простейший вид обобщений — обобщения понятий. Особенности их мы рассмотрим на примере развития понятия инерции.

Понятие инерции встречается уже в атомистических учениях древних. Аристотель допускал мысль о движении по инерции при наличии пустого пространства. Но, будучи противником атомистики с ее представлениями о существовании абсолютно пустого пространства, он считал, что среда, заполняющая пустое пространство, должна оказывать сопротивление движению, в силу чего тела неизбежно останавливаются.

В средние века схоласты, извращая мысль Аристотеля, считали, что когда сила перестает действовать, то движение вообще прекращается. Эту точку зрения резко критиковал Г. Галилей¹. В своих «Диалогах» он сформулировал принцип инерции как первый принцип механики и рассматривал его в непосредственной связи с принципом относительности механического движения.

И. Ньютон² положил принцип инерции в основу своей механики, как один из основных законов природы, как фундаментальное свойство всех материальных объектов.

Дальнейшее развитие учения об инерции показало, что она связана с гравитацией, и это привело затем к принципу эквивалентности поля тяготения и ускоренного движения, положенному А. Эйнштейном в основу общей теории относительности. В современной физике выработалось определение массы как меры инерции тел, хотя понятия массы и инерции существенно изменились.

Инерция глубоко связана с движением, что находит свое выражение в известной зависимости инертной массы движущегося тела от скорости его движения. Инерция — свойство всех материальных объектов сохранять присущее им движение и изменять его в конечный промежуток времени. Это одно из общих свойств материи, означающее способность к сохранению приобретенного качества.

Так шел процесс обобщения понятия инерции.

А. Эйнштейн и Л. Инфельд отмечали: «Обобщение понятий — процесс, часто применяемый в науке. Метод обобщения не определен однозначно, ибо обычно существует множество путей его осуществления. Однако при всяком обобщении должно быть строго удовлетворено одно требование: любое обобщенное понятие должно сводиться к первоначальному, когда выполнены первоначальные условия»³.

Процессы обобщения наглядно прослеживаются и в истории развития отдельных научных теорий. Взять, например, развитие первой физической теории — классиче-

¹⁶ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Краткий статистический сборник, Ташкент, 1966, стр. 24.

² См. И. Ньютон. Математические начала натуральной философии, в кн. А. Н. Крылов. Собрание трудов, т. VII, М., 1936.

³ А. Эйнштейн, Л. Инфельд. Эволюция физики, М., 1965, стр. 19.

¹⁵ Текущий архив отдела кадров Маргиланского шелкокомбината за 1958—1962 гг.

¹ См. Г. Галилей. Диалог о двух главнейших системах мира..., М.—Л., 1948.

ской механики. После открытия Галилеем и Ньютоном основных законов механики дальнейшее развитие ее характеризуется разработкой все более абстрактных и обобщенных форм математического выражения этих законов, сопровождающейся более углубленным раскрытием сущности механического движения. Труды Л. Эйлера, Ж. Лагранжа, П. Лапласа, К. Якоби, братьев Бернулли, У. Гамильтона и других исследователей позволили не только глубже раскрыть сущность механического движения, но и подготовить почву для разработки новых теорий. Сюда прежде всего относится возникновение и развитие электромагнитной теории поля.

Уравнения Максвелла, ставшие фундаментом электродинамики, выросли из механики и гидромеханики. Механические образы и модели придавали в начале исследований привлекательную простоту и ясность объяснениям электромагнитных явлений, но в дальнейшем они вели к весьма запутанной картине. Фарадей и Максвелл разработали теорию электромагнитных явлений, позволившую объединить совершенно разрозненные прежде отделы физики: учение о свете, электричестве, магнетизме.

Природа электрических, магнитных и световых явлений предстала теперь как нечто единое, связанное целое. Это был крупный шаг в исследованиях диалектики природы.

Разработка электродинамики основывалась на механических представлениях. Электромагнитные колебания и волны изучались методами и приемами механики. Вместе с тем разработка уравнений электродинамики стала возможной благодаря наличию обобщения в этих исходных представлениях, что выразилось в разработке понятия ротора электромагнитного поля. Первоначально понятие «ротор» для электростатического поля вводилось чисто математическим путем, позволившем сформулировать законы весьма компактно. Переход от понятия электростатического поля к общему понятию электромагнитного поля был осуществлен прежде всего благодаря обобщению понятия ротора. Максвелл предположил, что в общем поле ротор не исчезает, как в статическом поле, а изменяется во времени.

Наиболее грандиозные обобщения были сделаны при разработке теорий современной физики, прежде всего теории относительности и квантовой механики. Основные идеи, составившие основу этих теорий, представляют собой в логическом отношении фундаментальные обобщения в физическом учении о строении и движении материи. Современное развитие физики элементарных частиц характеризуется интенсивными поисками дальнейших фундаментальных обобщений в физическом учении о строении и движении материальных систем. Об этом говорят, например,

проводимые ныне обобщения квантовых идей.

Рассмотрение процесса научного познания с точки зрения обобщения дает более глубокое понимание истории развития фундаментальных научных направлений и состояния их современной разработки. Так, в наши дни много говорят о революции в биологии. Однако при этом встречаются высказывания о появлении «новой биологии», якобы целиком отличной от старой. Безусловно, мы являемся свидетелями колоссального прогресса в биологической науке, но разве могла биология развиваться без «старых» теорий, как теория эволюции, клеточная теория? Последние обобщили массу полученных ранее сведений и в свою очередь послужили той основой, на которой сформировались генетика и физиология. «Теория и обобщения не являются чем-то новым для биологии, процесс собирания фактов и их обобщения так же стар, как и сама наука о жизни»⁴. Такие крупные открытия в области молекулярной биологии, как генетический код, матричный биосинтез, аллостерическое регулирование, исследования по химическому мутагенезу, основываются на более обобщенных идеях о строении и эволюции живых систем.

Диалектическое обобщение выступает неизменным условием, одной из закономерностей и в развитии геологии. В истории этой науки также сделано много важнейших обобщений, послуживших поворотными пунктами ее развития. Актуальнейшая проблема современной геологии — установление закономерностей формирования и размещения полезных ископаемых в земной коре для наиболее рационального их освоения. И эта проблема решается на базе глубокого, всестороннего анализа и обобщения имеющихся геологических материалов.

Особенно наглядно процесс обобщения виден на примере развития математики, в том числе таких ее основных понятий, как понятие о числе и функции. Развитие понятия числа шло путем включения в него представлений об отрицательных, иррациональных и комплексных величинах. К новым, более обобщенным представлениям о числе приходили тогда, когда сталкивались с задачами, неразрешимыми на основе прежних представлений. В этих случаях, как выразился Р. Фейнман, наука руководствуется «великой идеей шага в сторону и обобщения»⁵.

Анализируя процесс обобщения в естествознании, особенно фундаментальных обобщений, связанных с разработкой новых научных теорий, следует отметить особенности, характеризующие диалектическую природу этих обобщений. Здесь обра-

⁴ К. Гробстайн. Стратегия жизни, М., 1968, стр. 15.

⁵ Р. Фейнман и др. Фейнмановские лекции по физике, вып. 2, М., 1965, стр. 110.

щают на себя внимание два момента: изменение внутренней структуры соответствующих теоретических систем и отрицание новыми идеями содержания предшествующих идей.

В процессе развития познания неуклонно возрастает роль абстрактно-обобщенных понятий в структуре научных теорий. На их основе отражается более глубокая сущность исследуемых объектов.

Процессы обобщения как закономерность развития познания связаны с материалистически переосмысленной и развитой К. Марксом закономерностью развития

теоретического мышления — восхождением от абстрактного к конкретному.

«Мысль человека, — писал В. И. Ленин, — бесконечно углубляется от явления к сущности, от сущности первого, так сказать, порядка, к сущности второго порядка и т. д. без конца»⁶. Обобщение как форма движения знаний позволяет овладевать новым содержанием на базе диалектического отрицания основного содержания предшествующего уровня знаний.

У. Ж. Хайдаров

МУХАММЕД АМИН БУХАРИ ОБ ОТНОШЕНИЯХ БУХАРЫ С ХИВОЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII ВЕКА

История взаимоотношений среднеазиатских ханств не получила еще должного освещения в нашей исторической литературе. В этой связи представляет интерес труд Мухаммед Амина б. Мирза Мухаммед Заман Бухари Суфияни «Мухит ат-таварих» («Всеобъемлющая история»)¹, в котором приводится, в частности, немало ценного фактического материала по отношениям Бухары с Хивой во второй половине XVII в.

Судя по высказываниям автора, он родился в 40-х годах XVII в.² Его прозвище («Кирак яракчи»³) позволяет полагать, что Мухаммед Амин занимал одну из придворных должностей в Бухарском ханстве при Абдулазиз-хане (1645—1680) и Субханкули-хане (1680—1702). Умер Мухаммед Амин, очевидно, в начале XVIII в. Во всяком случае, изложение исторических событий в его книге заканчивается 1111 (1700) г. х.

«Мухит ат-таварих» написана Мухаммед Амином по предложению Ибрахима кушбеги, одного из видных сановников Субханкули-хана.

Повествование в «Мухит ат-таварих», по традициям средневековой историографии, начинается от «сотворения мира» и заканчивается правлением Субханкули-хана. Большая часть сочинения носит компилятивный характер, но события XVII в., особенно второй его половины, изложены очень подробно, причем во многих случаях автор выступает их очевидцем.

Здесь мы остановимся на материалах, касающихся отношений Бухарского ханства с Хивинским в период правления в Хорезме Аранг-хана (1686—1688).

Как известно, его предшественники Абу-л-Гази (1643—1663) и Ануша (1663—

1686) совершили ряд походов на Бухару. Ануша-хану удалось даже захватить на короткое время Самарканд. При Аранг-хане бухарско-хивинские отношения оставались по-прежнему враждебными. Об этом свидетельствуют и материалы, приводимые в «Мухит ат-таварих», причем здесь даны гораздо более подробные сведения, чем в «Мухим-ханской истории» Мухаммеда Юсуф Мунши или у хорезмских хронистов.

Мухаммед Амин начинает рассказ с того момента, когда политическое положение в Бухарском ханстве оказалось крайне напряженным, и некоторые предводители племен отправили своих представителей к Аранг-хану, заявив о своем желании быть в союзе и согласии с ним⁴. (Этих сведений мы не находим в других известных источниках). Узнав об этом, Субханкули-хан отправил в Хиву письмо, в котором предлагал Аранг-хану задержать посланцев «мятежников» и вернуть их в Бухару⁵.

Однако хивинский хан бросил в темницу посла Субханкули-хана и двинулся с войском на Бухару. Тогда Субханкули-хан приказал аталыку Махмуд-бию задержать ургенчского посла в Бухаре. Когда бухарский отряд прибыл в резиденцию посла, хивинцы встретили его ружейным огнем. Махмуд-бию с трудом удалось овладеть резиденцией посла. Он захватил в плен около 30 человек из персонала посольства. По приказу Субханкули-хана они были преданы смертной казни. В тот же день были задержаны 80 купцов в хивинском караван-сарае в Бухаре. Их товары были разграблены, а самих купцов посадили под арест⁶.

Тем временем войска Аранг-хана окружили крепость Каракуль (в 65 км к юго-

¹ Мухит ат-таварих, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 835.

² См. «Мухит ат-таварих», л. 1716.

³ Чиновник, занимавшийся покупкой нужных для хана и его семьи вещей.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 227.

⁴ Мухит ат-таварих, л. 1486.

⁵ Мухит ат-таварих, л. 1496.

⁶ Там же, л. 147а.

западу от Бухары). Однако бухарское войско под предводительством Мухаммед Али Хаджи и Шукур-бий Хаджи Туркмена осадило неприятельский лагерь. Предводители войск обратились к Субханкули-хану с просьбой о военной помощи. Хан отправил им в поддержку войска, состоявшие из бухарских и балхских отрядов, которые остановились в селении Джандар (в 9 км от Бухары).

Здесь было получено известие, что противник двинулся в сторону селения Тараб, расположенного по дороге из Бухары в Хорасан. Бухарское войско во главе с Маъсум-бий Хаджи и Хушхал-бий дадха и балхские войска под предводительством Махмуд-бий аталыка, Ходжамберди диванбеги, Кучек-бий парваначи и других военачальников стали поджидать хивинцев у Тараба. Аранг-хан, обойдя Тараб с запада, остановился в Ак-куле, близ селения Хайрабад, и построил лагерь. Бухарские же войска выстроились так, что правый фланг их составляли бухарцы, а левый — балхцы. В центре находилась ставка Махмуд-бия. В происшедшем сражении верх одержали бухарские войска⁷.

Мухаммед Амин отмечает, что недовольные Субханкули-ханом бухарские эмиры, вроде Фазыл диванбеги, Тугма парваначи,

Сархад Юз, Хамид Ходжа, Мухаммад Баба караулбеги, бежали в хивинский лагерь. Некоторые же их единомышленники, как Узтемур парваначи, Хушхал мирахур, Нафас-бий Катаган, не могли соединиться с хивинским ханом, и им пришлось вымалывать прощение у Субханкули. Хан наказал Узтемур-бия, а остальных простил⁸.

Потерпев поражение, Аранг-хан, по сообщению нашего автора, возвратился в Хиву и умер в возрасте 20 лет⁹. Хива признала над собой верховную власть бухарского хана, в знак чего там стала чеканиться монета с именем Субханкули-хана. Имя его также провозглашалось в хутбе. Так Хорезм временно (до начала XVIII в.) попал в политическую зависимость от Бухарского ханства.

Таким образом, сочинение Мухаммед Амина Бухари «Мухит ат-таварих» содержит интересные подробности о военных походах Аранг-хана и вместе с другими источниками воссоздает более полную картину взаимоотношений Бухарского и Хивинского ханств второй половины XVII в.

У. Хамраев

ИЗУЧЕНИЕ УЧТУТСКИХ ШАХТ МЕТОДОМ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Махандарьинский археологический отряд Института истории и археологии АН УзССР в составе М. Р. Касымова, Т. Мирсаатова, Ж. Кабирова и других археологов под руководством Я. Г. Гулямова в течение нескольких лет исследует кремнедобывающие шахты эпохи каменного века в Учтуте (южные склоны гор Каратау, Навойский район Бухарской области)¹.

В 1967 г. в задачи исследователей входило выяснение техники рытья древних шахт и функционального назначения найденных там киркообразных кремневых и галечниковых орудий. Ранее высказывалось мнение о возможности использования этих одноручных ударных кирок как основного вида орудий при рытье шахт и штолен каменного века².

Для решения этого вопроса исследователи провели археологический эксперимент. Было изготовлено несколько кремневых киркообразных орудий и с их помощью открыты экспериментальные шахты и штольни, подобные первобытным. Оказа-

лось, что этими орудиями можно отрыть шахту, но с большими затратами времени и труда. Лабораторные исследования показали, что рабочая часть наших орудий после употребления залощилась до блеска, тогда как из древних орудий лишь одно было слегка заглажено по рабочей части.

Напомним, что в комплексе известных материалов из шахт Сисбури среди 600 аналогичных кремневых орудий также не было ни одного залощенного³.

Следовательно, одноручные ударные кирки из кремня и галечника не служили для рытья шахты или штольни (иначе они были бы залощены, как и экспериментальные орудия).

Еще в 1966 г. во время экспериментальных работ в Учтуте нам удалось выяснить, что одноручные ударные кирки использовались для извлечения желвака из породы. Это подтвердило проведенное в 1967 г. исследование обнаруженных на стенках шахты и штолен следов древних орудий.

⁷ Мухит ат-таварих, л. 148а.

¹ См. о них: М. Р. Касымов. Новые данные о каратауских кремнеобрабатывающих мастерских каменного века в Бухарской области, История материальной культуры Узбекистана, вып. 6, Ташкент, 1965, стр. 30—39.

² Там же, стр. 36—37.

⁸ Мухит ат-таварих, л. 149а.

⁹ Там же, л. 149б.

³ Lane Fox, A. H. Further remarks on the Hill Forts of Jucsex: being an account of excavations in the Forts of Cissbury and Highdown. Archaeologia: Or miscellaneous Tracts related to antiquity, London, 1869, v. 42 (XLII), p. 53—76.

Следы эти можно разделить на три группы: 1) нанесенные киркообразными орудиями шириной 2—3,5 см (длина следов — 3—4 см); 2) нанесенные лопатообразными орудиями шириной 13—15,5 см (длина следов — 1—2 см); 3) следы в виде углублений (на потолке).

Судя по всему, следы первой группы оставлены киркой из отростка оленьего рога. Следы второй группы также нанесены орудием из оленьего рога, ширина которого в плоской части достигала 13—15,5 см. Это стало очевидным после осмотра рогов современного бухарского оленя, полученных из Ташкентского зоопарка.

Если следы первой и второй групп относительно коротки и расположены близко друг к другу, то следы третьей группы носят иной характер. Интервалы между ними довольно значительны — 10—16 см, а длина (т. е. проникновение орудия в породу) достигает 10—12 см. Следы первой и второй групп оставлены ударными орудиями. Следы третьей группы получены следующим образом. Вначале отросток рога забивали в грунт с помощью отбойника, а затем надавливали на него и действовали как рычагом.

Осенью 1967 г. мы продолжали начатые в 1966 г. экспериментальные работы. Но если опыты 1966 г. проводились только с каменными орудиями, то в 1967 г. были использованы деревянные и роговые. Эксперименты показали, что деревянные орудия эффективнее каменных, но наилучшие результаты дали роговые.

Исследователи неоднократно отмечали огромную роль кости, рога, бивня как материала для орудий людей каменного века⁴. Рог имел особое значение при добыче кремня, о чем и свидетельствует обилие роговых орудий в древних шахтах, в том числе в Учтуте.

Возникает, однако, вопрос — как и для чего использовали роговые орудия первобытные «шахтеры»? Не оставлены ли следы разных размеров различными роговыми орудиями, применявшимися в разных процессах?

Для выяснения этого мы провели ряд экспериментов. Опытные орудия были изготовлены из рогов современного бухарского оленя, полученных из Ташкентского зоопарка. Отростки рога отпиливали двумя орудиями, сделанными из учтутского кремня. Обои орудиями мы пользовались как пилками, держа их в основном тремя пальцами. Отросток рога диаметром 3,01 см отпилили за 55 мин. Через 5 мин. после начала работы образовалась канавка. Затем мы стали лить в нее воду, смачивая кремневое орудие и тем самым ускоряя темп работы. Пилили не только верхний (внешний) слой, но и губчатую массу.

⁴ См., напр., С. А. Семенов. Развитие техники в каменном веке, Л., 1958, стр. 128.

После этого отросток рога разламывался без особого труда. Все роговые экспериментальные орудия сделаны таким способом.

Для рытья штрека мы изготовили кирковидное орудие из отростка рога длиной 20 см, толщиной 3,01 см, шириной 6 см. С помощью шпагата его прикрепляли к деревянной рукоятке длиной 29 см. Штрек был вырыт между двумя экспериментальными шахтами и соединил их между собой. Работали два человека, чередуясь каждые 15—20 мин. Экспериментальное орудие оказалось очень удобным, причем рабочая часть его в процессе работы не только изнашивалась, но и заострялась.

Штрек длиной 165 см, шириной 90 см, высотой у входа 100 см, у выхода 140 см был вырыт за 3 часа 50 мин. Экспериментальную шахту для опытов с роговыми орудиями мы вырыли рядом с шахтой, отрытой деревянными орудиями. Изготовленные из отростков рога бухарского оленя два орудия имели по два отростка, расположенных наподобие рогатины. У первого орудия один отросток служил для захвата рукой, другой — рабочей частью, а у второго оба отростка могли служить и тем и другим.

Диаметр экспериментальной шахты — 125 см на поверхности и 235 см на глубине 105 см. Работали два человека, чередуясь каждые 15—20 мин. До глубины 120 см работа продвигалась быстро, а роговые орудия самозаострялись. Но затем появился твердый глинистый слой, не поддававшийся нашим орудиям.

Пришлось изготовить новые роговые орудия: одно длиной 21 см, шириной в ударной площадке 6,5 см, толщиной 3,5 см; другое — длиной 20 см, шириной в ударной площадке 6,5 см, толщиной 3 см.

Пользовались этими орудиями следующим способом. Держа орудие в левой руке, вставляли острым концом в породу, а правой рукой с помощью галечникового отбойника забивали его несколькими ударами на глубину 10—12 см. Затем действовали им как рычагом. В результате твердый глинистый слой разламывался. Куски породы собирали в мешковину и поднимали наверх.

Так, действуя четырьмя роговыми орудиями, мы отрыли экспериментальную шахту диаметром 122 см (в среднем) и глубиной 235 см за 7 часов. При этом кирковидными орудиями мы пользовались до глубины 117 см и работали ими 3 часа, а клиноподобными — до глубины 235 см в течение 4 часов.

За время эксперимента орудия сильно изнашивались и заложились до блеска. Рабочие концы самозаострились. У двух клиноподобных орудий ударная площадка выкрошилась под действием отбойников. Следы, оставленные клиноподобными орудиями, полностью совпали со следами на потолке в штольне Учтутской шахты № 10. Следы наших киркообразных орудий ока-

зались аналогичными следам на стенках в шахтах № 10, 11, 13.

Однако мы не выяснили происхождения следов шириной 13—16 см, встречающихся на стенках штольни № 10. Для решения этого вопроса из рога бухарского оленя мы изготовили лопатообразное орудие шириной в рабочей части 16 см, длиной около 1 м, толщиной в рабочем крае 1 см, весом 2,8 кг. С этой целью верхний, раздваивающийся отросток рога был обрезан и превращен в кирковидное орудие, второй (в середине) обломан, а третий (самый нижний), длиной 82 см, отрезан кремнем наполовину. Конец последнего был использован как клаповидное орудие, а оставшаяся часть служила удобной рукояткой для лопатообразного орудия.

Хотя лопатообразные орудия на шахтах Учтута еще не обнаружены, по нашим предположениям, они использовались для рытья древних шахт, о чем свидетельствуют многочисленные широкие следы на стенках штолен шахт № 10 и 12. Характерно, что в узких шахтах такие следы встречаются довольно редко. Мы обнаружили их лишь в более просторных шахтах диаметром не менее 1,5—2 м. По расположению следов можно судить, каким способом работали люди. Видимо, стоя на дне

шахты и держа двумя руками лопатообразное орудие, они с размаху вонзали его в стенки штольни. Когда потолок проходил слишком низко, работающие ложились на пол и продолжали рыть тем же способом.

Для проверки наших предположений был проведен опыт с использованием лопатообразных орудий. Местом эксперимента выбрали траншею, соединявшуюся перпендикулярно с южной стороной 13-метровой траншеи, в которой находились шахты № 9 и 10. Наша траншея пересекала восточную часть шахты № 11, где слои не были потревожены. В шахте № 11 было удобно работать стоя. За 2 часа мы вырыли штольню шириной 120 см, высотой 100 см, длиной 95 см. За это время орудия в рабочей части заложились до блеска. Следы оказались аналогичными древним следам на стенках штолен.

Таким образом, опыты 1966—1967 гг. позволили выяснить технику изготовления и функции некоторых видов орудий, найденных в учтутских шахтах, приемы и результативность работы этими орудиями, способы рытья шахт, штолков, штолен и извлечения желваков.

Т. Мирсаатов

ШИМОЛИЙ ЎЗБЕК ШЕВАЛАРИНИНГ УРГАНИЛИШИГА ОИД

Шимолий ўзбек шевалари шу кунгача бир бутун ҳолда махсус текширилмаган. Шимолий ўзбек диалекти составига кирувчи айрим шевалар ҳақидаги баъзи мақола-ларни ва йўл-йўлакай айтилган фикрларни ҳисобга олмасак, бу ҳақда йирик илмий-тадқиқот иши яратилмаган.

«Шимолий ўзбек шевалари» деганда кўпроқ Жанубий Қозоғистондаги Туркистон, Иқон, Қорабулоқ наби шевалар тушунилар эди. Кейинги йиллардаги текширишлар ва кузатишлар «Шимолий ўзбек шевалари» деганда Ўзбекистон ССР нинг шимолий қисмидаги ва Жанубий Қозоғистондаги ўзбек шевалари назарда тутилиши лозимлигини тақозо этди. Чунки шимолий ўзбек шевалари географик жиҳатдан қараганда, бир томондан, Тошкент — Чимкент — Туркистон шаҳарлари территорияси бўйлаб, иккинчи томондан, Тошкент — Чимкент — Жамбул шаҳарлари территорияси бўйлаб ўрнашгандир. Демак шимолий ўзбек диалектида сўзлашувчи аҳоли Чимкент ва Жамбул областларидаги шаҳар, район ва қишлоқларда, Тошкент областининг шимолий райони ҳамда қишлоқларида яшайди (бу территориялардаги шеваларнинг тил жиҳатдан ўхшашлиги ва яқинлиги ҳақида қуйида гапирамиз). Жанубий Қозоғистоннинг Чимкент областида 15690, Жамбул областида 10783 ўзбек яшайди. Шимолий ўзбек диалектига Тошкент областининг Бўстонлик районидаги Хўжакент, Хумсон, Сиж-

жак, Сойлиқ, Чимбойлиқ, Ғазалкент, Қоронқул қишлоқ шевалари; Чимкент областининг Сайрам районидаги Манкент, Машад, Қорамурт, Қорабулоқ, Сайрам, Озодлик каби; Туркистон районидаги Қорачиқ, Қарсақли, Чипон, Қарноқ, Чўрноқ, Сувноқ, Иқон, Ибота (Янги Иқон), Урангай, Чага, Ташаноқ (Туманчи), Охун Тума, Шерт Бобойқўрғон, Утраробод (Уттар), Кариз каби; Сўзоқ районидаги Чўлоққўрғон, Сўзоқ, Қайнар, Кўктепа, Жузай, Жактепа каби қишлоқ шевалари; шунингдек Ленин, Ленгер, Тулкибош районларидаги ҳамда Чимкент, Жамбул, Туркистон, Кентов шаҳарларидаги ўзбек шевалари киради.

Ўзбекистоннинг шимолий территориясидаги (асосан, Тошкент областининг шимолий қисмидаги) шеваларни Жанубий Қозоғистондаги ўзбек шевалари билан бирлаштиришга қуйидаги факторлар сабаб бўлди: 1) Шимолий Ўзбекистон ва Жанубий Қозоғистонда бир хилда қўлланувчи атамалар бор. Булар мазкур территориядаги аҳолининг тарихан ўзаро ижтимоий-тарихий алоқада бўлганлигини кўрсатади. Масалан: Тошкент шаҳрида Қорамурт (маҳалла ва кўчанинг номи) Чимкент областида Қорамурт (қишлоқнинг номи); Тошкентда Дархон (маҳалла ва ариқнинг номи), Сўзоқ районида дарханлык (уруғ — қабила, тўпнинг номи); Тошкент область Бўстонлик районида Оқтош, Чимкент область Бугун районида Ахташ (қишлоқнинг номи); Тош-

кентда Хотинкўприк, Оқтепа || Охтепа (маҳалла номи), Чимкент областида Хотинкўпир (қишлоқ Совети), Ахтобе (қишлоқ).

2) Чимкент, Туркистон шаҳар ва Сайрам, Қорамурт қишлоқ шевалари лексик жиҳатидан Тошкент шевасига анча яқин туради:

Адабий тилда	Тошкентда	Чимкентда	Қорамуртда
супра	супра	супра	супра
олқинди	элқинди	алқинды	алқынды
чориқ	чэриқ	чэрық	чэриқ
кўйлак	койнак	койнэк	койнэк
мих	мих	мих	ми:х
чўпон	қойчивэн	қойчи	қойчи
чайла	чэйла	чэйлә	чэйлә
махси	махси	махси	махси//мэсси
пода	пэдэ	пэдэ	пэтэ//пэдэ

3) Айрим грамматик формаларнинг қўлланишида ҳам Жанубий Қозоғистондаги ўзбек шевалари билан Шимолий Ўзбекистон территориясидаги шевалар орасида ўхшашлик борлигини кўрамиз: Қиёсланг: Тошкентда кимди нимади. Туркистонда: кимдир, нимадир || нийдир (адабий тилда ким, нима). Бунда -ды, -дир формалари аниқликни билдирувчи кўрсаткич сифатида ишлатилган.

Шимолий ўзбек шеваларини лингвистик география методи асосида ўрганиш қуйидагича олиб борилди: аввал Тошкент шаҳрига яқин районлардаги (Тошкент — Ғазалкент линиясидаги) шевалар текширилди. Сўнг Тошкентдан узоқроқ территориядаги (Тошкент — Чимкент — Сайрам линиясидаги) ва янада узоқроқ территориядаги (Тошкент — Туркистон — Сўзоқ линиясидаги) шевалар ўрганилди. Шеваларни ўрганиш процессида юзлаб аҳоли яшайдиган пунктларда бўлинди ва 1945 та жой номи (топоним) тўпланди.

Текширишда маълум бўлдики, территория Тошкентдан узоқлашган сари шеваларда ўғуз ва қипчоқ лаҳжаларига хос изоглоссалар (белгилар) орта борди. Айниқса, энг узоқ (Туркистондан 240 км узоқ) районлардан бўлган Сўзоқда қипчоқ тил элементлари кўпроқ учради.

* *
*

Шимолий ўзбек шевалари мутахассис — Е. Д. Поливанов, К. К. Юдахин, А. К. Боровков, В. В. Решетов ва бошқалар томонидан турлича номлангандир¹. Бунинг «ши-

¹ Қаранг: Е. Д. Поливанов, Узбекская диалектология и узбекский литературный язык, Ташкент, 1933; К. К. Юдахин, Узбекский язык (Литературная энциклопедия, т. XI, М., 1939); А. К. Боровков, Вопросы классификации узб. говоров (Изв. АН УзССР № 5, 1953); В. В. Решетов, Узбек тилининг қорлуқ — чигил — уйғур лаҳжаси, Узбек тили ва адабиёти масалалари, 1960 йил, 5-сон.

молий ўзбек диалекти» ёки «шимолий ўзбек шевалари» деб аталиши мақсадга мувофиқдир.

Шимолий ўзбек шеваларининг лингвистик нуқтаи назардан ўрганилиши 1920 йиллардан бошланган. Биринчи марта проф. К. К. Юдахин қорабулоқ (1927) ва ман-

кент шевалари, буларга хос фонетик, морфологик ва лексик хусусиятлар ҳақида фикр баён қилган². Проф. Е. Д. Поливанов шимолий ўзбек шеваларидан Туркистон шаҳар ва Иқон қишлоқ шеваларини ўрганиб, 1929 йилда эълон қилинган бу шеваларнинг фонетик системаси ҳақидаги фикрлари ўзбек диалектологияси учун жуда қимматли бўлиб, ҳозир ҳам ўз аҳамиятини йўқотгани йўқ³.

Шимолий ўзбек диалектига кирувчи Сайрам шеваси ҳақидаги дастлабки маълумот С. Зуфаров томонидан 1934—1935 йилларда эълон қилинди⁴. С. Зуфаров Сайрам шевасини ўрганишга 1933 йилдан бошлаб киришиб, шевага хос фонетик, лексик ва грамматик хусусиятларни атрофлича текшириб, бу илмий-тадқиқот ишини 1966 йилда кандидатлик диссертацияси сифатида ҳимоя қилди⁵.

Шимолий ўзбек шеваларини кенг план асосида ўрганиш 1960 йилдан бошланди. В. И. Ленин номи Тошкент Давлат университети шимолий ўзбек шеваларини атрофлича ўрганиш мақсадида бир нечта диалектологик экспедиция ташкил этди. 1960, 1961, 1962 йилларда Бўстонлиқ районидаги; 1963, 1964 йилларда Сайрам, Тулкибош районлари ва Чимкент шаҳридаги; 1965, 1966, 1968 йилларда Туркистон, Сўзоқ

² Қаранг: К. К. Юдахин, Некоторые особенности карабулакского говора (сб. «В. В. Бартольд», Ташкент, 1927). Шу автор, Материалы к вопросу о звуковом составе чагатайского языка (Культура и письменность Востока, XI, 1929).

³ Е. Д. Поливанов, Образцы не иранизованных (сингармонистических) говоров узбекского языка, Говор города Туркестана, М., Изв. АН СССР, серия VII, 1929, Шу автор, Фонетическая система говора кишлака Икан, М., Изв. АН СССР, серия VII, 1929.

⁴ С. Зуфаров, Сайрам илмий командировкаси ҳақида ҳисобот, тўплам, Тил проблемалари, 1-китоб, Тошкент, 1935.

⁵ Шу автор, Сайрамский говор узбекского языка, Автореферат канд. дисс., Ташкент, 1966.

районларидаги ва Туркистон, Кентов, Жамбул шаҳарларидаги ўзбек шевалари ўрганилди ҳамда шевага доир фактик материаллар тўпланди⁶.

Ўзбекистон ССР ФА диалектология сектори 1962, 1963 йилларда шимолий ўзбек шеваларини ўрганиш учун махсус илмий экспедиция ташкил этди. Бу ҳақдаги дастлабки маълумотлар филология фанлари доктори Ф. А. Абдуллаев томонидан 1963 йилда эълон қилинди⁷. Проф. Ф. А. Абдуллаев дастлабки маълумотлар асосида шимолий ўзбек шеваларини икки турга ажратди.

1) ўғуз группа шевалар ёки иқон — қорабулоқ шевалари;

2) қорлуқ группа шевалари ёки чимкент — туркистон шевалари. Бу группа ўз ичида иккига ажратилган: а) Туркистон шаҳар ва Туркистон райони территориясидаги қишлоқ шевалари; б) Чимкент — Сайрам шевалари.

Ф. А. Абдуллаев бу шеваларга хос баъзи хусусиятларни таъкидлаган⁸. Айниқса, таниқли фонетист Абдуллаевнинг қарноқ шеvasи фонетикаси ҳақидаги фикрлари жуда аҳамиятли бўлиб, автор шеванинг фонетик системасини фактик материаллар асосида яхши изоҳлаган, янги илмий-назарий хулосаларни баён этган.

* * *

Тарихий манбалар ҳозирги Жанубий ва Марказий Қозоғистон территорияларида дастлаб ўтроқ аҳоли яшаганлигидан хабар беради⁹. Ҳозирги Туркистон шаҳрининг қадим вақтларда Ўтрор деб аталиши тасодикий эмас. Шимолий ўзбек шеваларида қўлланувчи кўпгина топонимлар, бир томондан, шева хусусиятларини очишда муҳим лингвистик манба ҳисобланса, иккинчи томондан, мазкур диалектни вужудга келтирган этник қатламнинг мураккаблигидан далолат беради. М. Қошғарий қадимги Сўғноқ, Субран шаҳарларини ўғуз шаҳарларидан деб кўрсатади¹⁰.

В. М. Жирмунский ҳам X асрларда Сирдарёнинг қуйи оқими ўғузларнинг марказий ерига айланганлигини, бу вақтларда мусулмонлар колонияси янги қишлоқ, янги қўрғон номи билан аталганлигини таъкидлай-

⁶ Экспедиция материаллари асосида А. Йўлдошев «Манкент шеvasи морфологияси» деган темада кандидатлик диссертациясини ёзмоқда.

⁷ Ф. А. Абдуллаев, Диалектологик экспедиция тўғрисида, Ўзбек тили ва адабиёти, 1963 йил, 6-сон.

⁸ Шу автор, Қарноқ шеvasининг фонетикасидан, Ўзбек тили ва адабиёти, 1965 йил, 6-сон.

⁹ Б. Аҳмедов, Ўзбекларнинг келиб чиқиши тарихидан, Тошкент, 1962, 34-бет.

¹⁰ М. Қошғарий, Девону луғотит турк, 1-том, Тошкент, 1960, 437—486-бетлар.

ди¹¹. Ҳозир Қизил Ўрда областининг Янги Қўрғон райони территориясида Сўғноқ шаҳри ҳаробаларини учратиш мумкин (бу Янги Қўрғондан 35—40 км, Туркистон шаҳридан эса тахминан 150—200 км узоқда). Туркистондан 10—15 км жануби-ғарбда Саурон шаҳрининг қолдиқлари бор. Саурон тарихан М. Қошғарий кўрсатган Субран билан алоқадордир.

Характерли томон шундаки, Туркистон шаҳридан 18—20 км узоқликда Сувноқ («Ленинизм» колхозини) қишлоғи бор. Бу қишлоқ шеvasи кўп жиҳатдан ўғуз лаҳжасидаги шеваларга ўхшайди. Демак, Сувноқ қишлоғининг аҳолиси қадимги Сўғноқ шаҳрида яшаган ўғузлар авлодидандир. Сувноқ топонимининг Сўғноқ билан алоқадорлиги ҳам юқоридаги фикрни яна бир бор тасдиқлайди: Сўғнақ — Сувнақ (ғ > в) — Сувноқ (а > о). Сувноқликлар ўз ота-боблари Янги Қўрғонда яшаганини айтадилар. Бироқ Янги Қўрғон қишлоқ шеvasи Сувноқ шеvasига ўхшамайди. Демак, Янги Қўрғон қишлоқ шеvasи ижтимоий-тарихий, территориал географик сабабларга кўра, кўчли ўзгаришга учраган.

Жанубий Қозоғистондаги Чордор ва Дарялик оралиғи тарихан «Ўғуз лаҳжаси» деб юритилган. Демак, қадимги вақтларда Сирдарёнинг қуйи ва ўрталарида ўғузлар кўп бўлган. Улар, ҳатто, Арис, Тугул соҳилларида ва Қизилқум ерларида ҳам яшаганлар. Аммо Чордордаги аҳолининг ҳозирги нутқини ўғуз лаҳжасига хос деб бўлмайди. Балки ўғузлар XIV—XV асрларда кўчманчи ўзбеклар келиши билан кўчиб кетгандир ёки кўчманчи ўзбеклар тилини ўзлаштиргандир. Бу масалани ҳал этиш тарихий диалектологиянинг вазифасидир.

Шуни таъкидлаш ўринлики, шимолий ўзбек шеваларининг қайси лаҳжага мансублиги масаласи ҳам узил-кесил ҳал қилинмаган. Бу ҳақда ҳар хил фикрлар бор. Айрим текширувчилар шимолий ўзбек шеваларини умуман қорлуқ — чигил — уйғур лаҳжасига мансуб деб кўрсатсалар, Е. Д. Поливанов, Ф. А. Абдуллаев каби олимлар шимолий ўзбек диалекти составидаги Иқон, Қорабулоқ каби шеваларни ўғуз лаҳжасига мансуб деб қарайдилар. Дарҳақиқат, шимолий ўзбек шеваларини бир бутун ҳолда ягона лаҳжага киритиш қийин.

Текширишлар шуни кўрсатадики, шимолий ўзбек шевалари составида ўзбек тилининг ўғуз, қорлуқ ва қипчоқ лаҳжаларига кирувчи шевалар мавжуд. Шеваларнинг у ёки бу лаҳжага мансублигини аниқлашда масалага атрофлича ва чуқур ёндашиш лозим. Шеваларнинг синхроник ва диахроник ҳолатларига алоҳида эътибор бериш керак.

* * *

Шимолий ўзбек шеваларини тасниф этганда фақат тарихий ёки ҳозирги ҳолат

¹¹ В. М. Жирмунский, Следы огузов в низовьях Сыр-Дарьи, «Тюркологический сборник», Ташкент, 1951, стр. 93—103.

нуқтаи назаридан ендашмай, ҳар икки ҳолатни бир бутунликда олиш керак.

Шимолий ўзбек шеваларини ҳозирги ҳолатига кўра шундай группалаш мумкин:

1. Қорлуқ шевалари. Бунга Чимкент, Туркистон, Жамбул шаҳарларидаги, Бўстонлик, Сайрам районларидаги шевалар киради. Шунингдек, Туркистон районидаги Қорачиқ, Қарсақли, Чипон, Уранғай, Ташаноқ каби шевалари ҳам шунга мансубдир.

2. Уғуз шевалари. Бунга Қорамурт, Қорабулоқ, Иқон, Ибота (Янги Иқон), Қарноқ каби қишлоқ шевалари киради.

3. Қипчоқ шевалари. Бунга Сўзоқ районидаги Чўлоққўрғон, Қайнар, Сўзоқ, Жақтапа, Кўктепа, Жузай; Туркистон районидаги Шерт, Чоштепа, Бобойқўрғон қишлоқ шевалари киради¹².

Ҳар бир тип шевалар ўз фонетик, лексик ва грамматик хусусиятлари жиҳатидан ўзаро фарқланади. Биз ҳар бир группага хос специфик белгилар ҳақида гапирмай, шимолий ўзбек шевалари учун муштарак бўлган айрим хусусиятларни кўрсатиб ўтамиз.

1. Шимолий ўзбек шеваларида икки тиллик хусусияти акс этган. Шимолий ўзбек диалектида сўзлашувчи аҳолини икки тилли дейиш мумкин. Булар ўзбек ва қозоқ тилида бемалол сўзлашадилар. Лекин қозоқ тилини билиш доираси ҳар хил. Сўзоқ, Туркистон районларидаги ва Кентов шаҳридаги ўзбеклар қозоқчани жуда яхши билладилар. Қозоқ тилининг шимолий ўзбек шеваларига таъсири масаласини ҳам шу жиҳатдан аниқлаш мумкин: қипчоқ шеваларида қозоқ тили таъсири анча сезиларли; қорлуқ, уйғур шеваларида эса таъсир турлича: ўринлашув жиҳатдан қозоқ қишлоқларига ёндош ва туташ бўлган ўзбек шеваларига қозоқ тилининг таъсири максимал даражададир (бундай шева вакиллари икки тилда — қозоқча-ўзбекча гаплаша оладилар); қозоқ қишлоқларига ёндош бўлмаган ўзбек шеваларида эса қозоқ тилининг таъсири қисман сезилади: бу шева вакиллари қозоқ тилини яхши билмайдилар; ўз нутқларида қозоқ тили элементларини минимал даражада қўллайдилар-у, лекин қозоқча гаплаша олмайдилар: Бўстонлик районидаги Хумсон, Соёлиқ, Хондайлик, Чимбойлик каби шевалар шундай хусусиятга эгадир¹³.

¹² Шимолий ўзбек шевалари таркибида булардан ташқари қоришиқ ёки оралиқ шевалар ҳам бор. Бу типдаги шевалар тарихан у ёки бу лаҳжага мансуб бўлиб, ҳозирги вақтда кучли ўзгаришга учрагандир. Шимолий ўзбек шевалари составида шу характердаги шевалар борлигини масалан, Манкент шевасининг кучли ўзгаришга учраганлигини проф. Ф. Абдуллаев ҳам алоҳида таъкидлайди (1968 йил, шахсий суҳбат).

¹³ Бўстонлик районидаги Ситтак, Боғистон каби қишлоқларда ўзбек шеваларига тожик тилининг ҳам таъсири сезилади. Бу ҳақда алоҳида гапирамиз.

2. Шимолий ўзбек шеваларида тарихий (қадимги) формалар мавжуд. Бундай формалар шимолий ўзбек шевалари фонетикаси, лексикаси ва грамматик қурилишида ҳам учрайди. Масалан, шеваларда *йэр* (жар), *йун//йунг* (жун), *йонеп қал* (жўнаб қол). Бу фактлар мазкур шеваларнинг тарихан й-ловчи бўлганлигидан далолат беради.

Шимолий ўзбек шеваларида қаратқич ва чиқиш келишикларнинг тарихий (қадимги) формаси сақланган: *қишлақдын кэ: ди* (қишлоқдан келди — қорачиқ шеваси). Шунингдек, шимолий ўзбек шеваларида эгалик ва шахс аффикслари II шахс бирликда *-нг*, *ынг* (*нг*, *ынг*) каби формаларда, ўтган замон формаси *-ду* шаклларида, *-қу* юкламаси *-ғу*, *-қу* формасида, жўналиш келишиги қўшимчаси *-ға*, *-қа* шаклларида кўпроқ қўлланади. Ҳаракат номи кўпинча *-в*, *-ув* билан ясалади.

Феъллардан шахс оти *-ғувчи* воситасида ясалади: *борғувчи*, *билғувчи*. Бундай грамматик формаларни М. Қошғарий арғу қабиласига хос тил хусусиятларидан деб кўрсатади. Шунингдек, арғуларнинг Чимкент атрофида ҳам яшаганлигини ва XV асргача кўп нуфузли бўлганини айтади¹⁴. Жанубий Қозоғистонда, Сирдарёнинг чап қирғоғида Арқуқ шаҳри бўлган (Туркистон шаҳрига анча яқин жойда). А. Ю. Якубовский X асрнинг иккинчи ярмида Еттисув ва Шарқий Туркистонда арғу, тухси, қорлуқ чигил ва яғмо қабилалари яшаганини айтади¹⁵. Балки, бу шаҳар арғуларнинг турар жойи бўлгандир: *арғу — қ — арғуқ — арқуқ*. Бунда *арғу* сўзига жой оти ясовчи *-қ* аффикси қўшилган, *сўнг*, *-қ* нинг таъсири билан ўзакдаги *ғ* товуши *қ* га ўтган. Бу фактлар шимолий ўзбек шеваларининг ташкил топишида арғу қабила тиллари ҳам маълум даражада иштирок этганини, буларнинг энг қадимги шевалардан эканлиги ва мураккаб комплексдан иборат бўлганлигини янада ёрқинроқ тасдиқлайди.

Шимолий ўзбек шевалари лексикасида ҳам қадимий туркий тилларга хос сўзлар жуда кўп. Унлаб сўзларнинг қўлланиш формаси ва маъноси М. Қошғарийнинг «Девону луғатит турк» асаридаги сўзларга тўғри келади. Қиёсланг: Чимкент шевасида: *айас* — девонда: *айās* (аёз), балдыз — *балдиз* (келиннинг синглиси, қайнисингил), *уйалды*—*уйāлды* (уялди), *йал-йāl* (ёл, отнинг ёли), *узақ* — *узак* (узоқ), *орум* — *орум* (ўрим, тутам) в. б.

3. Шимолий ўзбек диалекти составидаги ҳар бир шева, ҳозирги кунда у ёки бу группага мансуб бўлишидан ташқари, ўзида бошқа тип белгиларини қисман сақлаганлиги ёки бошқа тип шева таъсирига қисман учраганлиги билан ҳам характерла-

¹⁴ М. Қошғарий, Девону луғатит турк, I-том, Тошкент, 488—489-бетлар; II-том, 13-бет.

¹⁵ А. Ю. Якубовский, Узбек халқининг юзага келиши масаласи ҳақида, Тошкент, 1941.

нади. Масалан, ҳозир қорлуқ группасига мансуб бўлган Манкент шевасида ўғуз элементлари қисман сақланган: қари насл нутқида чўзиқ унлилар учрайди; қарноқ, қорамурт каби ўғуз шеваларида эса қорлуқ шевалари таъсири кўзга ташланади.

Кўринадики, шимолий ўзбек шеваларини ўрганишда аҳолининг этник состави, шева-

ларнинг ташкил топиш процесси, ёндош шеваларнинг ўзаро бир-бирига таъсири (қардош тиллар таъсири) ва бунинг натижасида юзага келган ўзгаришлар масаласига алоҳида диққат қилиш лозим.

К. Назаров, Л. Қаримова

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

УЧЕБНИК УГОЛОВНОГО ПРАВА
НА УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ

Расширение прав союзных республик в области законодательства, принятие ими новых кодексов и других важнейших нормативных актов оказали благотворное влияние на создание научных трудов и учебников, отражающих специфику законодательства союзных республик и практику его применения. Много полезных учебников и монографий издано за последние годы в Узбекистане. Среди них, в частности, заслуживает внимания созданный доц. О. Х. Расулевым учебник по общей части уголовного права Советского Узбекистана¹. Написанный с учетом особенностей уголовного законодательства Узбекской ССР и на основе обобщения практики судов республики, он рекомендован Министерством высшего и среднего специального образования УзССР в качестве учебника для высших юридических и других гуманитарных учебных заведений.

В учебнике с достаточной полнотой охарактеризованы нормы Уголовного кодекса Узбекской ССР, показаны их особенности и применение в судебной практике. Автор широко использованы руководящие постановления Пленумов Верховных Судов СССР и УзССР, общая и специальная литература и местный материал.

По своей структуре учебник отвечает требованиям программы юридических высших учебных заведений и вместе с тем может быть использован для других вузов. Он безусловно окажет пользу также судебным-следственным и прокурорским работникам при решении вопросов, возникающих в практике расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

Во введении к книге вкратце изложены сущность советского уголовного права, его задачи, предмет, метод, основные принципы и система. В первой главе дано понятие советского уголовного закона, краткий очерк его развития в Узбекистане, характеристика действующего уголовного законодательства и его структура, говорится о

действии закона во времени и пространстве, а также о видах его толкования. Вторая глава посвящена понятию преступления и его признакам. Здесь доходчиво разъясняется материальное понятие преступления и дана убедительная критика формального определения преступления, присущего буржуазной юриспруденции.

Далее автор рассматривает одну из важнейших проблем уголовного права — проблему состава преступления как основания уголовной ответственности. Отдельная глава посвящена вопросу о причинах преступности, путях и средствах окончательной ликвидации ее в нашей стране. Включение этой главы в учебник следует считать весьма полезным, тем более, что у нас нет еще учебных пособий по криминологии на узбекском языке.

В последующих четырех главах подробно анализируются элементы состава преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона). В главе 9 излагаются обстоятельства, исключющие общественную опасность и противоправность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость), в главе 10 — стадии совершения преступления, в главе 11 — вопросы соучастия в совершении преступления.

В главах 12—15 раскрываются основы учения о наказании, его цели, задачи, виды, правила его применения и т. д.

Вопросы освобождения от уголовной ответственности и неприменения наказания, снятия и погашения судимости трактуются в главе 16, а в главах 17—18 — основные положения общей части уголовного права социалистических стран, а также капиталистических государств. Автор умело разоблачает реакционную сущность и классовую природу буржуазного уголовного права.

Ценность рецензируемого учебника повышает наличие в нем ряда предложений по дальнейшему совершенствованию уголовно-правовых норм (например, в главах о порядке и основаниях освобождения от уголовной ответственности и наказания, об условном осуждении, применении отдельных видов наказаний и т. п.).

¹ О. Х. Расулев. Совет жиноят ҳуқуқи, Умумий қисм, Тошкент, «Ўқитувчи» нашриёти, 1969, 444-бет.

Так, автор предлагает, чтобы вопросы о передаче виновного на поруки или передаче материалов на рассмотрение товарищеского суда решались только судом, что усилит эффективность и воспитательное воздействие этих мер. Представляют интерес и предложения об исключении из санкций статей особенной части указаний на специальную конфискацию, поскольку она предусмотрена процессуальным законодательством; об установлении в союзном законодательстве единого понятия тяжкого преступления и признаков особо опасного рецидива.

К достоинствам учебника относятся систематизированное и последовательное изложение материала, освещение отличительных моментов норм УК отдельных союзных республик, истории развития тех или иных институтов и т. п.

Вместе с тем, на наш взгляд, учебник не свободен от отдельных недостатков и ошибочных положений. Так, автор утверждает, что одной из задач советского уголовного права является постоянное разоблачение вредных теоретических концепций А. Я. Вышинского (стр. 15—16). С этим нельзя согласиться. Ни одна наука не может иметь такого рода задачу, как постоянное разоблачение высказанных кем-то ошибочных взглядов. Перед советской уголовно-правовой наукой стоят куда более важные задачи, которые, кстати, автор подробно излагает в учебнике.

Раскрывая значение деления преступлений на длящиеся и не длящиеся, автор считает, что от этого зависит решение многих вопросов, к которым он относит и снятие судимости (стр. 114). Такое мнение не соответствует содержанию данного института.

В ряде случаев утверждения автора не отвечают действующему законодательству. В частности, в целом правильно определяя понятие признаков особо опасного рецидивиста, автор считает, что, например, лицо, ранее дважды судимое за хищение государственного или общественного имущества либо личного имущества и привлеченное к уголовной ответственности за спекуляцию и дачу взятки, может быть признано судом особо опасным рецидивистом (стр. 259—260).

Автор рекомендует судам при рассмотрении дел в отношении лиц, совершивших два или более преступления, не назначать им максимального наказания, предусмотренного соответствующими нормами УК, ибо в противном случае суд будет лишен возможности сложить или присоединить часть одного наказания к другому (стр. 308). На наш взгляд, такая рекомендация не согласуется с требованием закона, что наказание за каждое преступное деяние должно соответствовать степени общественной опасности содеянного и личности лица, его совершившего. Более того, в случае исключения из приговора одного из обвинений вышестоящим судом либо применения в будущем акта амнистии по одной из норм УК неминуемо создается несоответствие назначенного наказания содеянному, так как за другое преступление суд назначил осужденному не максимальное наказание, хотя он должен был понести его, если бы осуждался только за это преступление.

Возможность назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статей, автор обуславливает наличием нескольких смягчающих обстоятельств (стр. 313—314). Это спорно уже потому, что практике известны случаи, когда имеется одно, но важное, исключительное обстоятельство, которое суд может учесть, и назначить наказание ниже низшего предела или иной, более мягкий вид наказания. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (ст. 37) и УК Узбекской ССР (ст. 42) прямого запрета на этот счет не содержат.

Ознакомление с книгой показывает, что автор уделил большое внимание и правильному применению юридических терминов на узбекском языке. Однако в тексте встречаются редакционные ошибки, неудачно употребленные термины и фразы, а также опечатки, порою искажающие мысль автора.

Но все эти недостатки, в конечном счете, носят частный характер. В целом же работа О. Х. Расулева заслуживает высокой оценки как полезный вклад в развитие правоведения в Узбекистане.

Г. Абдумаджидов

МУНДАРИЖА

В. И. Ленин туғилган куннинг 100 йиллигига

Ж. О. Оқилов. Ўзбекистонда жамиятнинг революцион ўзгартириш ишида ишчилар синфининг етакчилик роли ҳақида ленинча ғояларнинг амалга оширилиши	3
А. Холмуродов. В. И. Ленин пролетар интернационализи ҳақида	16
З. И. Цунц. Ўзбекистон ССР озиқ-овқат саноатининг келажакдаги ривожланишига оид	22
А. Тилле, М. Файзиев. Ҳуқуқшунослик фанида таққослаш методи	28
И. И. Абдурахмонов. Ишчи ва хизматчиларнинг меҳнат мажбуриятлари	33

Илмий ахборот

Ф. Р. Убайдуллаева. Ўзбекистон ССР колхозларида меҳнатни машина билан таъминлашнинг ўсиши ҳақида	39
З. Р. Мустафақуллова. Ўзбекистон ССР аҳолисининг истеъмол қилиш даражаси ва структура ўзгаришининг ўсиши	40
Э. Ҳолиқов. Сурхон-Шеробод водийсида сувли ердаги деҳқончиликнинг ривожланиши	42
А. У. Усмонов. 1958—1965 йилларда Ўзбекистон ССР тикувчилик саноати ишчиларининг маданий-техник савиясининг ўсиши	43
У. Ж. Ҳайдаров. Билишда умумлаштиришнинг роли ҳақида (Табий фанлар материаллари асосида)	45
У. Ҳамроев. Муҳаммад Амин Бухорий XVII аср иккинчи ярмида Бухоронинг Хива билан ўзаро муносабатлари ҳақида	47
Т. Мирсоатов. Археологик тажрибалар асосида Учтут шахталарининг ўрганилиши	48
К. Назаров, Л. Каримова. Шимолий ўзбек шеваларининг ўрганилишига оид	50

Танқид ва тақриз

Ғ. Абдумажидов. Ўзбек тилида жинсий ҳуқуқ дарслиги	55
--	----

СОДЕРЖАНИЕ

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина

К. А. Акилов. Осуществление в Узбекистане ленинских идей о ведущей роли рабочего класса в революционном преобразовании общества.	3
А. Халмурадов. В. И. Ленин о пролетарском интернационализме.	16
З. И. Цунц. К перспективам развития пищевой промышленности УзССР.	22
А. Тилле, М. Файзиев. Сравнительный метод в правовой науке.	28
И. И. Абдурахманов. Трудовые обязанности рабочих и служащих.	33

Научные сообщения

Ф. Р. Убайдуллаева. О росте машиновооруженности труда в колхозах УзССР.	39
З. Р. Мустафакулова. Рост уровня и изменение структуры потребления населения УзССР.	40
Э. Халиков. Развитие орошаемого земледелия в Сурхан-Шерабадской долине.	42
А. У. Усманов. Повышение культурно-технического уровня работников текстильной промышленности УзССР в 1958—1965 годах.	43
У. Ж. Хайдаров. О роли обобщения в познании (На материалах естественных наук).	45
У. Хамраев. Мухаммед Амин Бухари об отношениях Бухары с Хивой во второй половине XVII века.	47
Т. Мирсаатов. Изучение учтутских шахт методом археологического эксперимента.	48
К. Назаров, Л. Каримова. К изучению северно-узбекских говоров.	50

Критика и библиография

Г. Абдумаджидов. Учебник уголовного права на узбекском языке.	55
---	----

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!
ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛ
«ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ В УЗБЕКИСТАНЕ»
НА 1970 г.

Журнал «Общественные науки в Узбекистане» (индекс 75349), выпускаемый Издательством «Фан», освещает работу ученых АН УзССР и других научно-исследовательских учреждений, а также вузов республики в области экономики, философии, права, истории, археологии, этнографии, востоковедения, литературоведения, языкознания и других отраслей общественных наук.

В 1970 г. выйдут в свет специальные номера журнала, посвященные 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, 150-летию со дня рождения Ф. Энгельса, 2500-летию Самарканда, 50-летию народных советских революций в Бухаре и Хорезме, 25-летию победоносного завершения Великой Отечественной войны и другим знаменательным датам.

Журнал выходит 1 раз в месяц.

Цена отдельного номера — 40 коп.

Подписная цена на год — 4 руб. 80 коп.

Подписка принимается всеми отделениями и агентствами «Союзпечати», узлами и отделениями связи, а также общественными распространителями печати.

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

При подготовке рукописей просим придерживаться следующих правил:

1. Рукописи следует присылать в двух экземплярах, напечатанных на машинке через два интервала, на одной стороне листа стандартного размера.
 2. Сноски также печатаются через два интервала и помещаются внизу страницы.
 3. Последовательность цитирования монографий: автор (инициалы перед фамилией), название работы (без кавычек), место издания, издательство, год издания, страница.
 4. Последовательность цитирования журнальных статей: автор, название статьи, название журнала (без кавычек), год, номер, страница.
 5. К статье прилагается краткое резюме (до 1/2 стр. машинописи).
 6. Иллюстрации следует давать в двух экземплярах, в пригодном для воспроизведения в печати виде (фото — контрастные, на глянцевой бумаге, рисунки — выполненные тушью). На обороте каждой иллюстрации надо указывать фамилию автора и номер рисунка. К иллюстрациям прилагается список подписей.
 7. Направляемая в редакцию рукопись должна быть подписана автором, текст ее тщательно проверен, все ссылки выверены. Точность цитирования произведений классиков марксизма-ленинизма должна быть заверена подписью автора. Следует указывать также дату отправления и полный почтовый адрес автора.
 8. Объем не должен превышать:
 - а) для статей — 12 стр. машинописи,
 - б) для научных сообщений и рецензий — 6—7 стр.,
 - в) для хроникальных и других заметок — 2—3 стр.
- Присланные статьи рецензируются и выносятся на рассмотрение редакционной коллегии журнала. Отклоненные статьи авторам не возвращаются.

ПОПРАВКА

В № 8-9 журнала за 1969 г. на стр. 23 следует читать:
Библиотека им. Ибн Сины в Бухаре.

Редактор *С. Ким*
Технический редактор *В. Тарахович*

Р05755. Сдано в набор 30/IX-69 г. Подписано к печати 30/X-1969 г. Формат 70 × 108^{1/16}—1,88 бум. л.—5,25 печ. л. Уч.-изд. л. 5,0 (1 вкл.) Изд. № 315. Тираж 1569. Цена 40 к.

Типография Изд-ва «Фан» УзССР. г. Ташкент, ул. Черданцева, 21. Заказ 198.
Адрес Изд-ва: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

Цена 40 коп.

Индекс
75349