

**Ўзбекистонда
ИЖТИМОЙ
Фанлар**

**3-4
1970**

**Общественные
науки
в Узбекистане**

фан



ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ун тўртинчи йил нашри

3-4
1970

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания четырнадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад.
АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИ-
ТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр.
АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР
А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА,
член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр.
АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР
М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРА-
ЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор
ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор ист. наук
Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук
К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд.
филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*),
Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Редактор *Н. Ланецкая*
Технический редактор *В. Урусова*

Р11651. Сдано в набор 18/III-1970 г. Подписано к печати 10/IV-1970 г. Формат 70×108¹/₁₆-4,25 бум. л.
— 11,9 печ. л. Уч.-изд. л. 10,5 (4 вкл.) Изд. № 471. Тираж 1560. Цена 80 к.

Типография Изд-ва «Фан» УзССР, ул. Черзайцева, 21. Заказ 70.
Адрес Изд-ва: ул. Гоголя, 70.

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина

Х. П. ПУЛАТОВ

ЛЕНИН И СОВРЕМЕННАЯ ЭПОХА

С именем и деятельностью Ленина связана целая революционная эпоха в жизни человечества.

Из Тезисов ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина».

22 апреля 1970 г. исполняется 100 лет со дня рождения гениального мыслителя и величайшего революционера, основателя Коммунистической партии и Советского государства, друга, вождя и учителя международного пролетариата, трудящихся всего мира Владимира Ильича Ленина.

Празднуя славный Ленинский юбилей, советский народ, трудящиеся социалистических стран, все прогрессивное человечество вновь и вновь обращаются к мыслям и делам великого вождя, искренне восхищаются огромной притягательной силой его идей, озаряющих путь к революционному преобразованию мира.

Говорят, что всякая философия — схваченная в мыслях эпоха. Это справедливое замечание обретает живой пример в личности Ленина — гениального философа — диалектика-материалиста нашего века.

В. И. Ленин, раскрывая роль и место подлинно научной философии среди других форм общественного сознания, не раз подчеркивал, что она, несмотря на свой абстрактный характер, отражает жизнь эпохи глубже и полнее, чем другие формы познания. Ленин указывал, что правильную теорию нельзя выдумать, ибо она рождается самой жизнью, условиями, опытом борьбы и творческой деятельности масс и складывается из революционной мысли, выражающей объективные процессы социального развития.

В. И. Ленин дал исчерпывающие ответы на самые актуальные вопросы современности. На основе глубокого анализа движущих сил и тенденций общественного развития он раскрыл сущность новой исторической эпохи — «эпохи империализма и пролетарских революций, эпохи крушения колониализма и победы национально-освободительных движений, эпохи перехода человечества от капитализма к социализму и строительству коммунистического общества»¹.

Определяя понятие исторической эпохи, В. И. Ленин обращал внимание прежде всего на два момента. Во-первых, — «какой класс стоит в центре той или иной эпохи, определяя главное ее содержание, главное направление ее развития, главные особенности исторической обстановки данной эпохи и т. д.»², а во-вторых, — «только знание основных черт данной эпохи может послужить базой для учета более детальных особенностей той или иной страны»³.

¹ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1969, стр. 5.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 26, стр. 142.

³ Там же.

Анализ нашей современности с этой точки зрения показывает, что по своему характеру и духу, главному направлению и целям это эпоха глубочайших революционных преобразований во всех сферах жизни человечества. Социалистические революции до основания потрясли всю капиталистическую систему, весь старый мир. За исторически короткий срок от капитализма отпали многие государства, которые образовали мировую систему социализма, объединяющую ныне свыше трети человечества.

Под благотворным влиянием Великого Октября, под мощным революционным натиском поработенных народов рухнула колониальная система империализма. Полтора миллиарда человек в 70 странах мира сбросили оковы колониального гнета, встали на путь национальной независимости, преодолели экономическую и культурную отсталости и все активнее включаются в управление делами своих стран, в решение судеб мира.

В наше время происходит сложнейший крутой перелом в истории человечества, самая радикальная революция в сфере материальных, общественно-политических и идеологических отношений. Возникли прогрессивные силы, которые во главе с социалистическим содружеством народов способны предотвратить мировую войну, исключить ее из жизни человечества, обуздать силы зла и разрушения. Мы стали свидетелями глубоких преобразований в интеллектуальной и нравственной жизни человечества, огромных сдвигов в развитии культуры.

Мы живем в эпоху великой научно-технической революции. Человек впервые не в мыслях, а в действительности покинул пределы Земли, преодолевая силу земного притяжения. Этому способствовали такие великие открытия, как расщепление атомного ядра, реактивная, космическая техника, радио, телевидение, кибернетика, использование достижений биологической науки и т. д.

Мир изменяется невиданно нарастающими темпами. Все больше сокращается расстояние между настоящим и будущим, между потенциальной возможностью и практическим ее воплощением. Если темп исторического движения измеряется коренными социальными преобразованиями за данный отрезок времени, то мы живем в самой динамичной эпохе, развивающейся со скоростью, не известной ни одному предшествующему историческому этапу.

Это особенно заметно, когда мы сопоставляем развитие различных общественно-экономических формаций во времени. Известно, что первобытно-общинный строй существовал сотни тысячелетий, рабовладельческий—свыше четырех тысяч лет, феодализм—около полутора тысяч лет, капитализм за два столетия вызвал такие темпы социального прогресса, каких не могли создать все предшествующие ему формации. Однако ныне он стал тормозом развития человечества, перспективы дальнейшего прогресса которого связаны с победой социализма. Известно, что для построения социализма в нашей стране понадобилось лишь несколько десятилетий. Как видно, в нашу эпоху темпы социального прогресса ускорились во много раз.

Наша эпоха исключительно сложна и противоречива. Основное противоречие ее состоит в том, что наряду с Советским Союзом и другими странами социализма, существуют капиталистические страны, а вместе с тем есть страны, не прошедшие стадии капитализма.

Облик современного мира определяется, как указывал Ленин, противоборством «двух способов, двух формаций, двух хозяйств — комму-

нистического и капиталистического»⁴. Наличие противоположных политических систем составляет характерную особенность нашей эпохи, и с этой коренной чертой современности не могут не считаться все народы и государства земного шара.

Наше время — это эпоха революционного перехода от капитализма и докапиталистических отношений к социализму и коммунизму. Главным носителем общественного прогресса выступает международный рабочий класс — самый революционный класс в истории человечества. В отличие от всех классов предшествующих общественно-экономических формаций, он не может освободить себя от эксплуатации, не уничтожая при этом в корне какую бы то ни было эксплуатацию человека человеком.

Чем крупнее задачи, стоящие перед классом, чем прогрессивнее и революционнее он, тем крупнее деятели, которых выдвигает этот класс на историческую арену.

В. И. Ленин велик именно потому, что его мысль и деятельность неразрывно связаны с рабочим классом, а стало быть, с социальным прогрессом всего трудового человечества. Он велик потому, что обладал способностью видеть глубже и дальше других. Как политический лидер рабочего класса, он ясно представлял объективную необходимость революционного преобразования общества и всесторонне обосновал ее в своем всепобеждающем учении.

И напрасно современные буржуазные «ленинологи» утверждают, якобы Ленин, как и Маркс, отвергал философию как науку, объясняющую мир, и считал, что она должна служить лишь орудием его изменения.

Ленин, как и Маркс, и Энгельс, считал необходимым упразднение философии в старом смысле слова, т. е. спекулятивной философии, которая на правах «абсолютных истин» оправдывает сильных мира сего. Для Ленина как великого марксиста подлинно научная философия как специфическая форма познания и духовного освоения мира есть вместе с тем великое идейное оружие «не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к ее осуществлению»⁵.

Ленинское философское наследие указывает научные пути исследования противоречий, тенденций развития, движущих сил современной эпохи. В. И. Ленин писал, что «мир движется революциями»⁶. В этих ленинских словах сконцентрирована величайшая истина современности, главный критерий социального прогресса нашей эпохи.

Как высшая математика невозможна без координат Декарта, так изучение общественного прогресса невозможно без научной разработки его критериев. Характеризуя марксизм как теорию социального прогресса, В. И. Ленин подчеркивал, что «хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий...»⁷

Гениальные ленинские труды ознаменовали новый этап в развитии марксовой теории социального прогресса. Ленин обогатил марк-

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 75.

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 6, стр. 75.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 8, стр. 401.

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 44.

сизм, всесторонне развил теорию социального прогресса, разоблачил всякого рода идеалистические течения и проявления вульгарного материализма в социологии. Он писал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни этой науки, которую социалисты *должны* двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни»⁸.

Разрабатывая теорию социального прогресса, В. И. Ленин выявил основные черты каждой общественно-экономической формации, определяющие ее качественное отличие от других, и сделал вывод об основных формах, ступенях и типах социального прогресса. Установив многообразие форм исторического развития человечества, он находил в каждой из них «остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего»⁹.

Ленин выступал против схематизма и упрощенства при анализе социального прогресса, подчеркивая, что установление закономерной последовательности типов общественно-экономической формации и использование ее законов для объяснения данного общества есть исходный, а не конечный пункт марксистского анализа.

В. И. Ленину принадлежит историческая заслуга разработки теории некапиталистического развития ранее отсталых стран к социализму, правота которой убедительно продемонстрирована в СССР на примере народов Средней Азии, Казахстана, Кавказа, Сибири, а в рамках мировой социалистической системы — опытом монгольского народа.

Исходя из непреложности естественно-исторического процесса, поступательного развития общественно-экономических формаций, Ленин углубил в новых условиях марксов теорию о законах перехода от одной формации к другой и развил ее в качестве теории социальной революции. Как великий теоретик динамизма нашей эпохи Ленин выявил пространство и время, формы и типы социального прогресса.

В частности, дифференцируя социальные формы прогресса под углом зрения пространства и времени, В. И. Ленин выявил две большие их группы. Первая из них характеризуется тем, что при сохранении данной общественно-экономической формации внутри ее, в тех или иных сферах жизни происходят важные изменения. В результате в рамках данной общественно-экономической формации осуществляется переход от одного этапа к другому. Примером этому служит переход от домонополистического капитализма к империализму или переход от социализма к коммунизму.

В других случаях социальное развитие затрагивает в основном отдельные сферы жизни общества, как, например, революция в естествознании в начале XX в., научно-техническая революция в наши дни и т. д. И здесь социальный прогресс не меняет природы и определяющих закономерностей данной общественно-экономической формации.

Иной характер носит социальный прогресс, знаменующий переход от одной общественно-экономической формации к другой и означающий не изменение какой-либо одной стороны общественной жизни, а коренную, крутую ломку всего общества, начиная от материальных его устоев до самых утонченных надстроечных форм. Подобная форма социального прогресса представляет собой социальную революцию.

Ленинская «алгебра революции» исходит из раскрытых им особенностей империализма и закономерностей его развития, положения о

⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 4, стр. 184.

⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 1, стр. 181.

том, что «эпоха капиталистического империализма является эпохой созревшего и перезревшего капитализма, стоящего накануне своего крушения, назревшего настолько, чтобы уступить место социализму»¹⁰.

Ленинская теория об основном законе социальной революции выдвинута на основе глубокого изучения антагонистических противоречий общественного развития и прежде всего конфликта между производительными силами и производственными отношениями. Отсюда и ленинская идея о революционной ситуации, характеризующейся тремя основными факторами: ростом обнищания широких слоев трудящихся; резким повышением политической активности масс, нежелающих мириться с порабощением и политическим бесправием; кризисом верхов, свидетельствующим о неспособности их сохранить свое господство прежними методами.

Следовательно, для осуществления революции Ленин считал необходимым соответствующее сочетание объективных условий и субъективных факторов.

Гений Ленина выявил основные типы социальных революций, их движущие силы, характер и цели, формы и факторы, средства и методы.

Учение В. И. Ленина о социалистической революции стало теоретической основой современного социального прогресса.

Ленинская идея о многообразии форм социалистической революции вытекает из его анализа различных исторических условий и движущих сил революции. История показывает, что в одних случаях социалистическая революция может вырастать из буржуазно-демократической, в других — из широкого общенародного антифашистского движения, руководимого рабочим классом, в третьих — из национально-освободительного движения. Социалистическая революция может осуществляться на путях некапиталистического развития в странах, освободившихся от колониального гнета. Наконец, в наиболее развитых странах капитала социалистическая революция может вырасти из народного антиимпериалистического движения, направленного против засилья монополий, милитаризации страны и гнета военщины. Однако во всех случаях коренная задача социалистической революции остается неизменной: она призвана обеспечить переход общества к социализму. Вот почему в современную историческую эпоху любое широкое демократическое движение является могучим резервом социалистической революции и в своем закономерном развитии в перспективе не может не перерасти в социалистическое.

Особое внимание уделял В. И. Ленин определению движущихся сил социалистической революции. К ним относил он рабочий класс и примыкающие к нему непролетарские слои трудящихся. В. И. Ленин всегда подчеркивал, что без тесного сотрудничества, без союза рабочего класса с непролетарскими слоями трудящихся, прежде всего с крестьянством, невозможно утверждение диктатуры пролетариата и построение социалистического общества.

Важнейшим вкладом Ленина в теорию социального прогресса являются его идеи о двух методах и путях осуществления социалистической революции: вооруженном восстании и мирном развитии социалистической революции. Мирный и немирный путь развития социалистической революции, указывал Ленин, зависит не только от рабочего

¹⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 27, стр. 166.

класса и трудящихся масс, но и от позиции буржуазии и соотношения сил внутри страны и сил империалистической реакции на международной арене.

Основной вопрос социалистической революции, по Ленину, — переход политической власти в руки рабочего класса. Учение Ленина о диктатуре пролетариата в ее различных формах, о путях построения социалистического общества стало надежным оружием нашей партии, мирового коммунистического движения.

С Лениным связаны самые выдающиеся революционные свершения нашего века и прежде всего победа Великого Октября, создание первого в мире социалистического государства. Победа социализма в СССР, успехи социалистического строительства в странах народной демократии доказали жизнеспособность социалистического строя. Люди всех континентов мира все больше убеждаются в том, что только социалистическая организация общества способна обратить развитие экономики, науки и культуры на благо народа, поднять трудящихся к свободному творчеству, открыть им простор для всестороннего развития своих талантов и способностей.

История неопровержимо доказала правоту ленинских слов о том, что социализм — это живое творчество масс, строящих новую жизнь.

Как подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС к Ленинскому юбилею, «в наше время, в соответствии с гениальным прогнозом Ленина, социализм вырос в самую влиятельную общественную силу исторического развития, в гигантский ускоритель социального прогресса»¹¹.

Влияние и авторитет мирового социализма во многом предопределяются тем, что марксистско-ленинские партии, стоящие у власти, создают совершенно новые международные отношения¹². Империалистической политике войны и агрессии, порабощения других стран и народов социализм противопоставил ленинскую политику мира и дружбы между народами.

В этих условиях огромное значение имеет ленинское учение о войне и мире. В новую историческую эпоху, разъяснял Ленин, империалистические войны являются основным типом войн, но не единственным. Наряду с войнами империалистическими, агрессивными есть войны справедливые, такие как национально-освободительные войны угнетенных народов, гражданские войны пролетариата против буржуазии и т. д. В. И. Ленин, анализируя характер войн в новую историческую эпоху, всегда исходил из классовых позиций, выявляя, какой класс ведет войну и какую цель она преследует.

Ленин указывал, что победа социализма первоначально в одной или нескольких странах приведет к острейшим конфликтам между социалистическими и капиталистическими странами. Вместе с тем он обождал возможность мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Эти ленинские положения особенно актуальны в наши дни, когда силы могучего социалистического лагеря неизмеримо выросли, что способствует предотвращению войны. Мир стал объективной необходимостью развития человечества.

Торжество ленинских идей, окончательная победа социализма во всем мире навсегда покончат с причинами возникновения всяких войн.

¹¹ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, стр. 40.

¹² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 107.

Коммунистический общественный строй утверждает вечный мир на земле.

В. И. Ленин раскрыл характерные черты коммунистического общества и пути его построения.

Построение коммунизма — наша генеральная линия. Ленин рассматривал коммунизм как закономерный результат развития социализма, раскрытия и реализации заложенных в нем возможностей и преимуществ.

Ленинские идеи о сущности и принципах коммунизма, о формах и методах его строительства развернуты партией в целостную и научно обоснованную программу построения коммунистического общества.

Решающее значение Ленин придавал созданию экономической базы коммунистического строя. «Мы ценим коммунизм... тогда, когда он обоснован экономически»¹³. Для перехода к высшей фазе коммунистического общества, по мысли Ленина, требуются всестороннее развитие производительных сил, резкое повышение производительности труда на основе новейших достижений науки и техники. «Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих»¹⁴.

В. И. Ленин указывал на планомерный и непрерывный характер поступательного развития коммунистического строя, определяемый особенностями этого способа производства. Коммунистическая общественная собственность, составляя экономическую основу всех общественных отношений, соответствует динамическому росту производительных сил, ибо главной целью общественного производства становится удовлетворение материальных и моральных потребностей людей. Коммунизм — это расцвет нравственной свободы человека, расцвет всех его творческих способностей. Коммунистическое материальное производство, коммунистическая социальная однородность, коммунистические духовные ценности выступают как подлинное царство свободы. И эта свобода открывает новые горизонты для бесконечного прогресса человечества.

Грандиозные успехи строительства коммунизма в нашей стране обусловлены прежде всего мудрой ленинской политикой Коммунистической партии — организатора, руководителя и вдохновителя всех наших побед, боевого политического авангарда советского народа в борьбе за коммунизм. Огромный авторитет и влияние КПСС определяются сущностью ее как самой передовой, самой сознательной части рабочего класса, всех трудящихся, вооруженной теорией марксизма-ленинизма.

В системе политических организаций современности ленинская партия выступает наиболее сплоченной организацией, построенной на принципах демократического централизма. Как боевой добровольный союз единомышленников она строится на единой дисциплине, обязательной для руководителей и рядовых членов партии.

Сила ленинской партии — в неразрывной связи ее с народом. Партия всегда идет с массами, поднимает их до уровня глубокого понимания задач современной революционной эпохи.

Важнейшая черта ленинской партии — непримиримость к буржуазной идеологии и таким проявлениям ее в революционном движении, как оппортунизм, ревизионизм, сектантство, национализм и др. Партия

¹³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 179.

¹⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 22.

ведет неустанную борьбу за чистоту марксизма-ленинизма, творчески применяет и развивает его дальше, воспитывает массы в духе верности великим идеалам коммунизма.

Высоко неся всепобеждающее знамя ленинизма, Коммунистическая партия Советского Союза служит вдохновляющим примером для братских коммунистических партий в их борьбе за чистоту марксизма-ленинизма, за сплочение рядов международного коммунистического и рабочего движения, за мир, демократию и социализм.

М. Ҳ. ҲАКИМОВ

В. И. ЛЕНИН СОВЕТ СОЦИАЛИСТИК ДАВЛАТИНИНГ АСОСЧИСИ ВА РАҲБАРИ

В. И. Лениннинг ўлмас ва бебаҳо илмий меросида умуман давлат, хусусан Совет давлати ҳақидаги масала жуда катта ўринни эгаллайди. Бу тасодифий эмас. Ленин ўзининг мисли кўрилмаган илмий, сиёсий, ташкилотчилик фаолиятини кишилик жамияти тараққиётида янги даврни — капитализмдан социализмга ўтишни назарий жиҳатдан исбот қилиб бериш ҳамда бу буюк социал революцияни жаҳонда биринчи бўлиб бизнинг мамлакатимизда амалга оширишга бевосита раҳбарлик қилиш билан чамбарчас боғлаган ҳолда олиб борди. Ҳолбуки, ҳар қандай социал революциядаги бош масала — давлат ҳокимияти ҳақидаги масаладир. Революцияда ғалаба қозонган синф, унинг сиёсий партияси ўз ҳукмронлигини шу давлат ҳокимияти орқали амалга оширади, ўз олдига қўйган сиёсий, иқтисодий ва мафкуравий вазифаларни бажаради. Худди шундай, капитализмдан социализмга ўтиш пролетариат диктатураси, социалистик давлат орқали амалга оширилади. Чунки иккинчи йўл билан эксплуататорлар қаршилигини бостириш, социалистик қурилишни ташкил қилиш, революция ғалабаларини мустақкамлаш мумкин эмас.

Шунинг учун ҳам В. И. Ленин давлат тўғрисидаги масала айниқса социалистик революция даврида ниҳоятда катта аҳамиятга эга бўлади, капиталистик дунё социалистик асосда қайтадан қурилаётган ҳозирги вақтдаги барча сиёсий масалаларнинг ва барча сиёсий баҳсларнинг энг мушкул, марказий масаласи бўлиб қолди деб таъкидлайди¹.

В. И. Ленин, умуман, давлат тўғрисидаги марксча таълимотни, хусусан социалистик давлат ҳақидаги назарияни оппортунистлар хуружидан ҳимоя қилди ҳамда уни XIX асрнинг охири ва XX асрнинг бошидаги ишчи ва коммунистик ҳаракатнинг янги тажрибалари асосида жуда муҳим назарий қондалар билан бойитди. Ленин кашф этган қондалар ва хулосалар социалистик давлат тўғрисидаги назария тараққиётида янги давр очди.

В. И. Ленин аввало империализм даврида капитализмнинг иқтисодий ва сиёсий нотекис тараққий этиш қонунини кашф этди. У ўзининг шу таълимотига асосланиб, Маркс ва Энгельс ўтган асрнинг 70-йилларида айтганларидек, социалистик революция ва пролетариат диктатураси бутун дунёда ёки кўпчилик ривожланган капиталистик мамлакатларда бир вақтда эмас, балки дастлаб бир қанча, ҳатто, айрим олинган битта капиталистик мамлакатда ғалаба қилиши мумкинлигини исбот қилиб бердики, бу марксизм тарихига социалистик революция тўғрисида ленинча назария деган ном билан кирди. Ленин ўзининг «Империализм

¹ В. И. Ленин, Асарлар, 29-том, 504-бет.

капитализмнинг юқори босқичи» номли асариди бу хулосага келган бўлса-да, аммо мазкур назарий қонди унинг 1915 йилда ёзилган «Европа Қўшма Штатларининг шиори тўғрисида» асариди баён қилиб берилди. Бутун дунё ишчилари, марксистик позициядаги барча социал демократлар партияси, жумладан, Россия ишчи-деҳқонлар синфи ва большевиклар партияси қўлига бундай муҳим назарий қуролнинг ўз вақтида, яъни Октябрь революцияси арафасиди берилиши ниҳоятда катта аҳамиятга эга бўлди. В. И. Ленин бу хулосада Россиядаги социалистик революция ишчилар синфи, унинг сиёсий партияси олдида турган амалий масала эканлигини назарий жиҳатдан исботлаб берди.

В. И. Ленин Маркснинг пролетариат диктатураси деган формуласининг социал мазмунини очиб, бу фақат ишчилар синфининг ҳукмронлиги эмас, балки ишчиларнинг бутун меҳнаткаш омма билан, биринчи гада, камбағал деҳқонлар билан алоҳида иттифоқдаги ҳукмронлиги эканлигини, бу иттифоқда ишчилар синфи раҳбар, етакчи куч ролини ўйнайжаги, бошқа меҳнаткаш синфлар эса социалистик революцияга, социалистик қурилишга ишчилар бошчилигида жалб қилинажанини исботлаб берди. Ленин мазкур масалага шу қадар катта аҳамият бердики, у ишчилар синфи билан деҳқонлар синфи ўртасидаги иттифоқни мустақамлаб боришни пролетариат диктатурасининг олий принципи деб эълон қилди.

В. И. Лениннинг бу хулосаси жуда катта назарий ва амалий аҳамиятга эга бўлган кашфиёт эди. Октябрь революцияси арафасиди аҳолисининг 79 проценти қишлоқ хўжалиги билан банд бўлган Россияда революциянинг ғалабаси ҳамда социалистик қурилишнинг энг муҳим шартларидан бири — ишчилар синфи билан деҳқонлар синфи ўртасидаги иттифоқни мустақамлаш ҳамиша большевиклар партиясининг диққат марказиди бўлиш лозим эди ва шундай бўлди ҳам. Бу ҳақда гапирганда В. И. Лениннинг Бутун Россия Марказий Ижроия Комитети раислиги вазифасига М. И. Калинин кандидатураси кўрсатилиши тўғрисида 1919 йил 30 мартда сўзлаган нутқини эслатиб ўтиш лозим. Бунда Ленин Совет ҳокимиятининг Олий лавозимиди партияимизнинг деҳқонларга нисбатан тутган йўлини ва хусусан шаҳар ишчилари билан деҳқонлар ўртасидаги муносабатларни ўзида ифодалайдиган киши бўлмоғи лозимлиги ҳамда бу масала пролетар революцияси тўла ғалаба қозонишининг асосий гаровларидан бири эканлигини алоҳида таъкидлаб ўтади². Тверь губернасида аввал деҳқончилик қилган, кейин Петроградда ишчи бўлиб ишлаган М. И. Калинин ана шундай киши эди. Худди шундай, 1924 йилда Урта Осиёда миллий территориал чегара ўтказилиб, Ўзбекистон Совет Социалистик Республикаси ташкил этилгандан сўнг Бутун Ўзбекистон Советларининг таъсис қурултойида сайланган республика Советлари Марказий Ижроия Комитетининг биринчи пленумиди шу Марказий Ижроия Комитетнинг раиси лавозимига Йўлдош Охунбобов номзоди кўрсатилади. Пленумда сўзга чиққан А. Икромов Йўлдош Охунбобовда ишчилар билан деҳқонлар қарашлари ва орзу-истакларининг мужассамлашажаги ҳақида гапиради. Бу даврда республика аҳолисининг 85 процентини деҳқонлар ташкил қилар эди.

В. И. Ленин Россиядаги 1905—1907 ва 1917 йил революцияларининг тажрибаларини ижодий тарзда умумлаштириб, ҳамда Париж коммунасининг сабоқларини яна бир бор таҳлил қилиб, ўзининг машҳур Апрель тезисларида буржуа революциясидан социалистик революцияга ўтишининг программа вазифаларини кўрсатиб берди. У энди ишчи-деҳқон революцияси ғалаба қозонгач, ҳокимиятни Советларга бериш керак деган хулосага келади. Советлар ўша даврдаги тарихий шароитда Рос-

² В. И. Ленин, Асарлар, 29-том, 235—238-бетлар.

сия учун пролетариат диктатурасининг бирдан-бир мумкин бўлган ва энг мақсадга мувофиқ ягона формаси эканлигини кўрсатиб, В. И. Ленин: «Парламентик республика тузиш керак эмас, ишчи депутатлари Советларидан парламентик республикага қайтиш орқага қайтиш бўлар эди,— балки бутун мамлакатда, қуйдан то юқоригача ишчи, батрак ва деҳқон депутатлари Советлари республикаси тузиш керак»³,— деб ёзган эди.

Лениннинг бу кашфиёти ҳам ниҳоятда катта аҳамиятга эга бўлди. Бу ерда аввало шунини таъкидлаб ўтиш лозимки, ишчи депутатлари Советлари биринчи марта 1905—1907 йил революциясининг энг қизгин пайтида революция штаби сифатида ташкил қилинди. 1917 йил февраль — март революциясининг дастлабки кунларида ишчи депутатлари Советлари билан бир қаторда, деҳқон, солдат ва матрос депутатлари Советлари ҳам ташкил топди. Бинобарин, Советлар Россия ишчилари революцион ҳаракатининг ижоди ва маҳсули сифатида майдонга келди. Ўзининг ҳар бир янги қондасини турмушнинг ўзидан, ишчи-деҳқон революцияси тажрибаларидан олган В. И. Ленин бу масалага алоҳида эътибор билан қаради. Бундан ташқари, Россияда пролетариат революцияси империализм даврида, яъни синфий кураш ниҳоятда кескинлашган шароитда амалга оширилиши ва галаба қозониши керак эди. Бундай шароитда давлат ҳокимиятини умумвакиллик принципитга асосланган парламентга эмас, балки синфий вакиллик органи бўлган Советларга бериш зарур эди. Совет ҳокимиятининг дастлабки кунларидаги ҳодисалар, жумладан, 1918 йил январь ойининг биринчи ҳафтасида қақирилган ва тарқатилиб юборилган Таъсис мажлиси ва бошқалар тажрибаси, сабоқлари Советлар ҳақидаги ҳулосанинг назарий ва амалий аҳамияти қанчалик муҳим эканлигини исботлади.

Шу билан бирга, Ленин Советларни пролетариат диктатурасининг ҳамма мамлакатлар ва барча замонлар учун мансуб бўлган ягона давлат шакли деб ҳисобламади. Аксинча, у таълим берадики: «барча миллатлар социализмга боради, бу турган гап, лекин уларнинг ҳаммалари социализмга бир хилда бормайди, ҳар бир миллат демократиянинг бирор формасига, пролетариат диктатурасининг бирор шаклига, ижтимоий ҳаётнинг турли томонларини социалистик асосда ўзгартиришнинг бирон суръатига ўз хусусиятини киритади»⁴.

Маълумки, тарихий тараққиёт тажрибаси Лениннинг башорат қилиб айтган бу фикрларини тўла тасдиқлади. Иккинчи жаҳон урушидан кейин Европа ва Осиёдаги социалистик тараққиёт йўлига ўтган бир қатор мамлакатларда пролетариат диктатурасининг янги шакли сифатида халқ демократияси вужудга келди. Бу форма империализм заифлашган ва капитализм билан социализм ўртасидаги кучлар нисбати социализм фойдасига ўзгарган бир шароитдаги социалистик революция тараққиётининг ўзига хос хусусиятларини акс эттиради. Айни вақтда халқ демократияси ҳар бир социалистик мамлакатда давлат ҳокимиятининг олий ва маҳаллий органларини ташкил қилиш ҳамда жамият ва давлат ишларини бошқаришда шу мамлакатнинг тарихий ва миллий хусусиятларини ҳам ҳисобга олиш имконини берди.

Масалан, бир қатор халқ демократияси мамлакатларида республика президенти (раиси) лавозими бор. Бу лавозимнинг бўлиши ўз навбатида бу давлатлардаги олий органларнинг ўзаро муносабатида, шу жумладан, ҳукуматни тузишда ва унинг фаолиятида айрим ўзига хос томонларни шарт қилиб қўяди. Масалан, ЧССР да ҳукумат фақат Миллий мажлис томонидан тузилмайди, балки бу процесда республи-

³ В. И. Ленин, Асарлар, 24-том, 75-бет.

⁴ В. И. Ленин, Асарлар, 23-том, 71-бет.

ка президенти ҳам иштирок этади. Кўпчилик социалистик мамлакатларда ишчилар синфининг бошқа меҳнаткаш табақалари билан иттифоқини таъминловчи жамоат ташкилотлари — халқ ёки миллий фронтлар мавжуд. Бу ташкилотлар бир томондан коммунистик ва ишчи партияларнинг ва иккинчи томондан турли демократик партиялар, ташкилотларнинг коммунистик ва ишчи партиялари раҳбарлигидаги бузилмас иттифоқини таъминлашда муҳим роль ўйнайди.

В. И. Ленин синфий жамиятда демократия синфий ҳукмронликни ташкил қилиш ва амалга ошириш формаларидан бири, давлат формаларидан бири деган қондан олдинга сурди. У буржуа жамиятидаги тенглик, эркинлик ҳақидаги шиорларнинг сохталигини, меҳнаткашларни алдашга қаратилганлигини очиб ташлади.

Маркснинг таърифица, буржуа демократияси эзилувчиларга бир неча йилда бир марта зolim синфининг, хусусан, қайси бир группасининг парламентда «омманинг» вакилликни ифодалашлигини ҳамда уни бостириб туришлигини ҳал қилиш имконини беради, холос. Бунга 1968 йилнинг 5 ноябрида АҚШ да бўлган навбатдаги (37-) президент сайловларини мисол тариқасида кўрсатиш мумкин. Мамлакатнинг 37-президенти қилиб республикачилар партиясининг вакили Никсон сайланди. Шунингдек, Ассошиэйтед Пресс агентлигининг матбуотда эълон қилган кейинги маълумотларига кўра, бу галги сайловларда 122 миллион сайловчи қатнашиши мумкин эди. Ҳолбуки, 70 миллион киши қатнашди. Булардан 31 миллион сайловчи, ёки сайловларда қатнашганларнинг 43,5 проценти Ричард Никсоннинг номзодиға овоз берди. Бинобарин, буржуа тузумининг корчолонлари «умум фаровонлик» давлатининг намунаси деб даъват қилаётган АҚШда бир вақтда ҳам давлат бошлиғи, ҳам ҳукумат бошлиғи ҳисобланган президентлик лавозимига амалда сайловларда қатнашиши лозим бўлган 122 миллион сайловчидан фақат 31 миллион кишининг, яъни сайлов ҳуқуқига эга бўлганларнинг 25,4 процент овозини олган, демак, шу озчиликнинг вакили бўлган киши келди. Бунинг устиға ҳар бир президентни, у қайси буржуа партиясининг вакили бўлишидан қатъий назар, ишлаб чиқариш қуроллари ва воситаларини, ишчи ва камбағал деҳқонларни капиталист ва помешчиклар томонидан эксплуатация қилинишиға асосланган буржуа тузумини қўриқлаш, меҳнаткашларнинг бу тузумға нисбатан қаршиликни бостириш учун сидқидил хизмат қилишини ҳисобға олганда, бу сайловларнинг умуман буржуа вакиллик системасининг меҳнаткашлар учун дярли аҳамиятсиз бир ҳодиса бўлиб қолганлигини қайд қилиб ўтмасдан илож йўқ.

Давлат ҳокимиятининг меҳнаткаш синфлар — жамият аъзоларининг асосий кўпчилиги қўлиға ўтиши ҳақиқий демократияни ўрнатишдаги биринчи қадам бўлиб ҳисобланади. Бунга бирдан-бир йўл социалистик революция ва пролетариат диктатурасини ўрнатиш бўлиб, В. И. Лениннинг таъкидлашича, «у қоғозда эмас, балки турмушда, амалда, сиёсий гапбозликда эмас, балки иқтисодий воқеликда тенгликка ва демократияға олиб борадиган бирдан бир қадамдир»⁵. Пролетар диктатураси синфий жамиятда демократиянинг олий шакли эканлигини асослаб, Ленин капитализмдан социализмға ўтиш даврининг давлати «муқаррар равишда... (пролетар ва умуман камбағаллар учун) янгица демократик ва (буржуазияға қарши) янгица диктатор давлат бўлмоғи лозим», — деб ёзган эди⁶. Ҳақиқатан ҳам пролетар диктатураси ўз моҳияти билан чуқур демократик ҳокимият, социализмни бунёд қилувчи буюк куч. Мамлакатимизда индустрлаштириш, қишлоқ хўжалигини

⁵ В. И. Ленин, Асарлар, 30-том, 45-бет.

⁶ В. И. Ленин, Асарлар, 25-том, 454-бет.

коллективлаштириш ҳамда маданий революциянинг амалга оширилиши, шулар жараёнида эксплуататор синфларнинг тугатилиши ва социализмнинг ғалаба қозониши билан пролетариат диктатураси умумхалқ давлатига, пролетар демократияси умумхалқ демократиясига ўсиб ўтади.

В. И. Ленин пролетариат диктатураси шариотида миллат ва миллий давлатчилик ҳамда СССРда миллий муносабатлар давлат-ҳуқуқий формаларининг назарий асосларини ишлаб чиқди ва бу тадбирларни амалга оширишга бевосита раҳбарлик қилди. Миллий масала қанчалик мураккаб бўлмасин, у социалистик революция ва пролетариат диктатураси масаласига бўйсунди ва унга нисбатан иккинчи ўринда туради деган қондани олдинга сурди. В. И. Ленин миллий проблема фақат социалистик тузум шариотида ҳал қилиниши мумкин ва лозим, бу проблемани ҳал қилишда асосий ва бирламчи восита ишчилар синфи ва унинг партияси томонидан изчиллик билан қўйиладиган ва оғишмай амалга ошириладиган пролетариат демократияси, социалистик демократиядир, деб таълим берди.

Айни вақтда В. И. Ленин айрим область ва ўлкалар территорияларининг географик жойлашиши, хўжалигининг яхлитлиги, аҳолисининг турмуш шариоти ва миллий составига қараб, уларга автономия, ёки миллатларнинг ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқини бериш йўли билан миллий Совет социалистик давлатларини ташкил қилиш ҳамда тўла ихтиёрийлик ва тўла тенглик асосида бу республикаларни ягона иттифоқ-давлатига бирлаштириш — бизнинг мамлакатимизда миллий масалани ҳал қилишнинг ва шу орқали барча миллатларнинг ўзаро яқинлашиши ва бирлигини таъминлашнинг иккинчи муҳим воситаси эканлигини ҳар томонлама исботлаб берди. В. И. Ленин мустақил республикаларнинг ихтиёрий бирлашуви асосида барпо этилган ССР Иттифоқининг асосчиси бўлди. Шу муносабат билан 1922 йил 26 сентябрда ўзининг РКП(б) МҚ Сиёсий бюроси аъзоларига йўллаган хатида бу федерация тенг ҳуқуқлилик асосида тузилажагини РСФСРнинг ҳам шу асосда янги иттифоққа бирлашишини алоҳида қайд қилиб қўйидагича ёзган эди: «Биз Украина ССР ва бошқалар билан ўзимизни тенг ҳуқуқли деб эътироф этамиз ва улар билан биргаликда ва баробарликда янги иттифоқ, янги федерацияга «Европа ва Осиё» Совет Республикалари Иттифоқига кирамиз»⁷.

В. И. Ленин социалистик революция ва пролетариат диктатураси ҳақидаги масалани кўпгина янги ва жуда муҳим назарий хулосалар билан бойитди. У айни вақтда жаҳонда биринчи социалистик давлатнинг асосчиси ва раҳбари бўлди. Улуг Октябрь Социалистик революцияси ғалаба қилгандан кейин ҳокимиятни ўз қўлига олган Советларнинг Иккинчи Бутун Россия съездида тузилган биринчи Ишчи-деҳқон ҳукумати Халқ Комиссарлари Советининг раиси қилиб сайланди.

Бунда Ленин томонидан халқ комиссари лавозимига танланган ва съезд ҳамда Бутун Россия Марказий Ижроия Комитети томонидан тасдиқланган кандидатлар состави алоҳида эътиборга сазовар. Бу кандидатлар қонда тариқасида профессионал революционер, большевиклар партиясининг кўзга кўринган йирик арбоблари ва айни вақтда муайян соҳани яхши билган ва шу соҳада танилган мутахассислар эди. Мисол тариқасида Маориф халқ комиссари А. Н. Луначарский, Соғлиқни сақлаш халқ комиссари Н. А. Семашко, Ташқи ишлар халқ комиссари Г. В. Чичерин, Юстиция халқ комиссари Д. И. Курский ва бошқаларни эслатиб ўтиш kifоя.

⁷ В. И. Ленин, Асарлар, т. 45, 211-бет.

Россия ишчи ва деҳқонлари биринчи пролетар ҳукуматининг бундай состави билан фахрланишга тўла ҳақли эдилар. Буни гоёвий душманларимиз ҳам эътироф қилишга мажбур бўлганлар. Масалан, 1917 йилда Америка Қизил ярим ой жамиятининг вакиллиги раҳбари полковник Р. Робинс шундай деб ёзади: «Биринчи Халқ Комиссарлари Совети аъзоларининг ёзган китоблари сони ва қанчалик кўп тилларни билишига қараб ҳукм чиқариладиган бўлса, бу ҳолда у маданий ҳамда маълумоти жиҳатидан дунёдаги ҳар қандай министрлар кабинетидан юқори турар эди»⁸.

В. И. Ленин социалистик революция жараёнида эски буржуа-помешчик давлат машинасини синдириш ва Совет давлат аппаратини ташкил қилиш каби мураккаб вазифага мохирлик билан раҳбарлик қилди. Шунга айтиш керакки, ўша даврда Совет давлат органлари қисқа муддат ичида уч мартаба жиддий қайта ташкил қилишни ўз бошидан кечирди. Революциядан кейин биринчи 6—7 ой ичида Совет давлат аппарати асосан тинч қурилиш ишларига мослаштирилиб тузилди. 1918 йилнинг иккинчи ярмида ҳарбий интервенция ва граждандар урушининг бошланиши билан бу аппарат мамлакатни мудофаа қилиш, душман устидан галабани таъминлаш вазифаларига бўйсундирилди. 1920 йилнинг охирида уруш туғаб, янги иқтисодий сиёсат асосида мамлакат хўжалигини тиклаш ва ривожлантириш ишлари бошланиши билан кўпчилик давлат органлари, биринчи галда, хўжаликка раҳбарлик қиладиган идоралар яна қайтадан ташкил қилинди. Шу ишларнинг ҳаммасига амалий раҳбарлик қилиш жараёнида В. И. Ленин давлат ва жамоат органларининг ташкилий формаси, структураси ҳамда уларнинг иш услублари социалистик қурилишнинг у ёки бу bosқичидаги мавжуд тарихий шароит ва шу органлар олдига қўйилган асосий вазифалар билан белгиланиши ҳақидаги қондани яратди.

Масалан, янги иқтисодий сиёсатга ўтиш учун планли хўжаликни мустаҳкамлаш, хўжаликни бошқаришда маҳаллий органларнинг ҳуқуқларини кенгайтириш ҳамда ишлаб чиқаришни ривожлантиришда корхоналарнинг мустақиллиги ва ташаббускорлигини ошириш зарур эди. Шу ишларни амалга ошириш мақсадида 1921 йил февраль ойида В. И. Ленин ташаббуси билан ва унинг раҳбарлигида Давлат умумий план комиссияси — Меҳнат ва мудофаа советининг бевосита раҳбарлиги остида ишлайдиган Госплан тузилди. 1921 йил март ойида В. И. Ленин Халқ Комиссарлари Советининг «План комиссиялари тўғрисида» қарорини имзолади. Бу қарорга кўра, кўплаб бошқармалараро комиссиялар ва доимий кенгашлар бекор қилиниб, уларнинг ўрнига иқтисодий халқ комиссарликлари ҳузурида план комиссияларининг мунтазам системаси таъсис этилди. Мазкур комиссияларнинг фаолиятини бундан буён Госплан координация қилиши лозим эди.

В. И. Ленин давлатни бошқариш ишларига меҳнаткашлар оммасини жалб этиш масаласига катта эътибор берди. Доҳий буни давлат аппаратининг куч-қудратини бир зарб билан ўн баробар оширадиган «ажойиб бир восита» деб атади. У 1923 йил январь ойида оғир бетоб бўлиб ётган вақтида «Рабкринни қандай ташкил қилишимиз керак» деган мақоласини ёзди. Бунда ишчи-деҳқон инспекциясини кенг меҳнаткашлар оммасини давлатни бошқариш ишига жалб этишнинг ҳамда давлат аппарати ишларини такомиллаштиришнинг асосий воситаларидан бири деб таърифлайди. «Ишчи-деҳқон инспекциясининг асосий вазифаси,— деб таъкидлайди В. И. Ленин,— фақатгина «тутишдан»,

⁸ Журнал «Новый мир», № 5, 1967, 260-бет.

«фош қилишдан» иборат эмас (бу суднинг вазифаси бўлиб, ишчи-деҳқон инспекцияси у билан яқин алоқададир, лекин айнан унга ўхшаган эмас) ва ҳаттоки, асосан бундан иборат эмас, балки тузата билишдан иборатдир»⁹. В. И. Ленин рабкрин фаолиятида совет аппаратини қисқартириш, сансоларликни, бюрократизмни тугатиш ва унумсиз харажатларни камайтириш ва шу йўл билан аппаратни системали суратда мустаҳкамлаш ва арзонлаштириш иши катта ўрин эгаллаши лозим деб таълим берди.

В. И. Ленин барча давлат органларининг, барча муассасалар ва жамоат ташкилотларининг, мансабдор шахслар ва гражднларнинг социалистик қонунларга риоя қилишларини таъминлаш масаласига жуда катта аҳамият берди. У ўзининг кўпқиррали фаолиятида белгиланган тартибга ҳар жиҳатдан тўла риоя қилишнинг ажойиб намунасини кўрсатди. Бу ҳақда Е. Д. Стасова жуда қизиқ бир воқеани ҳикоя қилади: Кремль комендантн Лениннинг квартирасига пропусказиз ҳеч кимни киргизмаслик ҳақида буйруқ берган. Владимир Ильични шахсан танимаган навбатчи курсант Лениндан пропусказ сўраган. Ильичнинг ёнида пропусказ бўлмаган. Шунинг учун у комендатурага қайтиб бориб пропусказ олган ва пропусказни кўрсатганидан кейин ўз уйига кирган.

Навбатчилик тамом бўлгандан кейин ҳалиги курсант Ленини пропусказиз ўтказмаганлигини билгач, кечирим сўраш учун унинг ҳузурига борган. Владимир Ильич эса курсантга шу сўзларни айтган: Кечирим сўрашингизнинг ҳожати йўқ. Комендантнинг Кремль территорияси учун берган фармойиши ёки буйруғи — қонундир. Мен Халқ Комиссарлари Советининг раиси бўла туриб, бу қонунни буза оламанми? Сиз ҳақлисиз, мен айблман»¹⁰.

В. И. Ленин янги пролетар давлатининг арбобига хос хусусият ва фазилатларни ўзида гавдалантирди. Буюк назариётчига хос куч-қудрат, сиёсий донолик ва донишмандлик, букилмас ирода ва мардлик, халқ турмушини, асл ўй, орзу-тилақларини чуқур билиш Ильичда ўзининг ёрқин ифодасини топди. Н. А. Семашко Лениннинг оддий меҳнаткашларга ғоят сезгирлик, меҳрибонлик билан қараганлигини исбот қилувчи ёрқин мисоллардан бирини эслатиб ўтади. Ленин тажрибакор деҳқон Чекунов билан суҳбат вақтида унинг кўзойнаги синиқлигини кўради. Қабул тамом бўлиши биланоқ Ленин Семашкога хат ёзади: «Менинг ҳузуримда ўртоқ Иван Афанасьевич Чекунов ўтирибди. Жуда ажойиб меҳнаткаш деҳқон. У коммунизм асосларини ўзи билганича пропаганда қилади. Ўз кўзойнагини йўқотиб қўйган экан... Унга ёрдам кўрсатишингизни ва илтимосим бажо келтирилгани ҳақида менга хабар беришни ўз секретарингиздан илтимос қилишингизни ўтнинг сўрайман»¹¹.

Шундай қилиб В. И. Лениннинг социалистик қурилиш назарияси ва практикасидаги мураккаб проблемаларни усталик билан ҳал қилишда тенги йўқ қобилиятга эгаллиги ва, шу билан бир вақтда, кундалик ишлардан ажралиб қолмаганлиги, жуда кўп, нисбатан майда масалаларга ҳам қизиқиб қарashi, дастлабки қарашда унчалик катта бўлмаган амалий характердаги ҳар бир ишни охиригача етказишга интилиши — ана шуларнинг ҳаммаси Совет давлатининг юзлаб ва минглаб раҳбар ходимларини тарбиялаш, давлат аппаратининг ҳақиқий социалистик иш услуби ва методларини ишлаб чиқиш учун ғоят буюк аҳамиятга эга бўлди. В. И. Ленин нисоният тарихига халқнинг ижодий кучига бениҳоя

⁹ В. И. Ленин, Асарлар, 33-том, 24-бет.

¹⁰ «Тақим бил Ленин», Воспоминание современников, Госполитиздат, 1965, стр. 517—518.

¹¹ Уша жойда.

ишонган, кенг меҳнаткашлар оммаси билан маҳкам боғланган ва бу омманинг чексиз ишончига сазовор бўлган гениал мутафаккир ва жаҳонда биринчи Ишчи-деҳқон давлатининг буюк арбоби бўлиб кирди ва у абадий шундай бўлиб қолади.

М. Х. Ҳақимов

**В. И. ЛЕНИН — ОСНОВАТЕЛЬ И РУКОВОДИТЕЛЬ СОВЕТСКОГО
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА**

В статье раскрываются основные положения ленинского учения о пролетарской революции и социалистическом государстве, показана роль В. И. Ленина как основателя и руководителя многонационального Советского социалистического государства.

Х. Ш. ИНОЯТОВ

В. И. ЛЕНИН ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ОПЫТЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Проблема общеисторических закономерностей и национальных особенностей Великой Октябрьской социалистической революции, всесторонне разработанная в теоретическом наследии В. И. Ленина, не перестает привлекать внимание историков и в наши дни, тем более, что идеологи антикоммунизма на все лады усиленно твердят об «исключительности», «национальной ограниченности» советского опыта, «неприемлемости» его для других стран.

В. И. Ленин глубоко раскрыл международное, всемирно-историческое значение опыта Великого Октября. Он указывал, что «русский образец» имеет «не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение»¹. Вместе с тем в нем выявляется огромное разнообразие особенностей.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что в восточных национальных районах страны перед Коммунистической партией стоит задача приспособить Советы «к условиям докапиталистического общественного строя»², что там нельзя слепо копировать ту тактику, которая применяется партией в Центральной России. В письме «Товарищам коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана, Горской республики» он требовал, чтобы они «поняли своеобразие их положения, положения их республик, в отличие от положения и условий РСФСР, поняли необходимость не копировать нашу тактику, а обдуманно видоизменять ее применительно к различию конкретных условий»³.

Вопрос об особенностях победы Октября и установления Советской власти в различных районах нашей многонациональной страны ставится не впервые. Так, еще в 1942 г., в связи с 25-летием Советской власти, были опубликованы статьи, в которых делалась попытка в порядке общей постановки вопроса выделить некоторое своеобразие революционного процесса в национальных районах России⁴, в том числе в Средней Азии⁵. Спустя 15 лет появилась статья академика И. И. Минца «Победа социалистической революции на местах»⁶, в которой уже на более широком фактическом материале обобщались важ-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 3.

² Там же, стр. 246.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 198.

⁴ Э. Б. Генкина. Победа Великой Октябрьской социалистической революции на местах, Исторический журнал, 1942, № 10, стр. 49—64.

⁵ С. В. Бахрушин. Великая Октябрьская революция и народы Средней Азии, там же, стр. 65—83.

⁶ И. И. Минц. Победа социалистической революции на местах, История СССР, 1957, № 4, стр. 64—125.

нейшие региональные особенности установления Советской власти в различных районах страны.

За последние годы в республиках Средней Азии опубликована обширная историческая литература, в которой обобщен опыт Октябрьской революции и строительства социализма в этих ранее отсталых национальных районах России. Введя в научный оборот огромный конкретно-исторический материал, массу новых фактов и дав углубленный анализ революционных событий на местах, эта литература внесла ряд ценных наблюдений, касающихся местных особенностей, в которых проявлялись общие закономерности социалистической революции, интернациональная природа Советской власти. Эти особенности относятся к предпосылкам революции, социальной базе Советов, особенно национальных, а также некоторым сторонам первых социалистических преобразований.

Победа Октябрьской революции в Средней Азии явилась закономерным следствием исторического развития общества, подготовленным и обусловленным всей совокупностью социально-экономических и политических условий в дооктябрьский период. Пролетарская революция здесь, как и во всей стране, имела объективные предпосылки, которые сложились на основе общих закономерностей социально-экономического развития России периода империализма, революционного и национально-освободительного движения.

Научный коммунизм учит, что в развитии мировой истории в целом обязательна последовательность смены общественно-экономических формаций. Но для отдельных стран возможен свой специфический путь движения к социализму. В. И. Ленин отмечал, что «при общей закономерности развития во всей всемирной истории несколько не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития»⁷.

Некоторые народы в силу специфики внутренних условий, а также ввиду неравномерности исторического развития различных стран вообще миновали отдельные общественно-экономические формации. Одни народы осуществили переход от первобытного строя к феодальному, другие миновали эпоху феодализма, третьи осуществили и осуществляют переход к социализму от докапиталистических отношений.

Возможность некапиталистического пути развития ранее отсталых стран к социализму глубоко обосновал В. И. Ленин. Он продолжил и всесторонне развил отправные положения К. Маркса и Ф. Энгельса о социалистической революции применительно к новым историческим условиям. В. И. Ленин пришел к гениальному выводу о применимости идеи Советской власти не только в промышленно развитых странах, где социальной опорой ее является пролетариат, но и в экономически отсталых странах, где подавляющую часть населения составляет крестьянство. «Идея советской организации, — писал он, — проста и может быть применяема не только к пролетарским, но и к крестьянским феодальным и полуфеодальным отношениям»⁸.

Господство докапиталистических отношений при известных внешних факторах, при наличии помощи пролетариата передовых стран не может служить преградой в назревании и свершении революции, что и подтвердил опыт пролетарской революции в нашей стране. Поэтому объективные политические и экономические предпосылки социалисти-

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 379.

⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 244—245.

ческой революции в отдельных национальных районах следует изучать с точки зрения созревания их по стране в целом.

В России, вступившей в конце XIX—начале XX в. в фазу монополистического капитала, налицо была, несмотря на ее (сравнительно с передовыми капиталистическими странами) технико-экономическую отсталость, достаточная материально-техническая база для перехода к новому общественному строю. «Без известной высоты капитализма, — говорил В. И. Ленин, — у нас бы ничего не было»⁹.

Глубочайшие противоречия между капиталистическими производственными отношениями и производительными силами особенно обострились в связи с империалистической войной. Жестокий гнет военно-феодалного империализма обусловил острую классовую борьбу в стране. Воздем ее выступил героический русский рабочий класс. Возглавив революционное движение крестьянских масс и освободительную борьбу трудящихся национальных районов, российский пролетариат смог прорвать цепь империализма в наиболее слабом его звене — царской России.

Одно из важнейших, решающих условий победоносного завершения борьбы народных масс России за социалистическую революцию — создание В. И. Лениным марксистской партии нового типа — партии большевиков. В острой борьбе с оппортунизмом всех мастей она сумела сплотить вокруг себя большинство рабочего класса, предохранить пролетарское движение от мелкобуржуазного влияния. Творчески применяя теорию марксизма-ленинизма к создавшейся в России своеобразной обстановке, Коммунистическая партия, тесно связанная с массами, мобилизовала миллионы трудящихся на борьбу с капиталом, организовала союз рабочего класса и крестьянства России с рабочими и сельской беднотой национальных районов.

Складывание социально-экономических и политических предпосылок победы социалистической революции в Средней Азии тесно переплеталось с созреванием условий для победы пролетарской революции в Центре и характеризовалось общими закономерностями. Вместе с тем здесь имелись свои региональные особенности созревания и хода революции и установления Советской власти. Они вытекали прежде всего из социально-экономической и культурной отсталости края; малочисленности, распыленности и недостаточной опытности местного рабочего класса, наличия в его среде значительной мелкобуржуазной прослойки, представившей собой благоприятную почву для эсеро-меньшевистской пропаганды; молодости коммунистического движения; малочисленности и недостаточной теоретической и политической зрелости местных коммунистов; господства в кишлаке феодально-патриархальных отношений; сложности и известной обостренности национальных отношений в результате великодержавной колонизаторской политики царизма; значительного влияния на темные, забытые народные массы духовенства, байства, национальной буржуазии.

Присоединение Средней Азии к России в пору бурного развития российского капитализма определило дальнейшее развитие ее социально-экономической и политической жизни. С одной стороны, установленный царизмом жестокий колониальный гнет тяжелым бременем ложился на народные массы и тормозил экономическое и культурное развитие края. С другой стороны, присоединение к России вызвало существенные изменения в хозяйственной и политической жизни Средней Азии. Усилившаяся экономические связи с метрополией делали

⁹ Ленинский сборник, XI, стр. 397.

все более интенсивным процессе разложения господствовавших здесь феодальных отношений, вела к втягиванию края во всероссийский и мировой рынок. Средняя Азия стала ареной деятельности капиталистических монополий, ввоза финансового капитала, в том числе иностранного. Под воздействием общероссийских экономических процессов в промышленности и сельском хозяйстве своеобразными путями возникали и развивались капиталистические отношения.

Средняя Азия испытывала не только гнет помещичье-бюрократического аппарата царизма, но и жестокую капиталистическую эксплуатацию с применением методов первоначального накопления по отношению к мелкому производителю-крестьянину.

Накопления, получаемые за счет колониальной эксплуатации Средней Азии, обращались на промышленное развитие метрополии, а экономическое развитие края задерживалось, ибо здесь выгоднее было получать высокие прибыли от торговых и ростовщических операций за счет неэквивалентного обмена местного сырья на изделия русской промышленности.

Проникновение товарно-денежных отношений в сельское хозяйство Средней Азии, хотя и вело к развитию товарных форм хозяйства, но не могло вытеснить докапиталистические производственные отношения, господствовавшие в среднеазиатском кишлаке. Основной формой эксплуатации в сельском хозяйстве оставались полуфеодальные методы — чайрикерство, издольщина.

Вместе с тем проникновение капитализма в сельское хозяйство ускоряло классовую дифференциацию кишлака, особенно в районах, занимавшихся в основном выращиванием хлопчатника, где товарно-денежные отношения приобрели наиболее широкое развитие. Росту обезземеливания крестьян способствовала и проводившаяся царизмом налоговая и переселенческая политика. Усиливалась социальная дифференциация и среди русских крестьян-переселенцев.

Слаборазвитая промышленность Средней Азии не могла поглотить всю массу разорявшихся дехкан, и большая часть их превращалась в типичный сельский пролетариат, батраков-мардикеров. По материалам Всероссийских сельскохозяйственных переписей 1917 и 1920 гг., число местных сельскохозяйственных наемных рабочих в земледельческих оседлых хозяйствах Ферганской, Самаркандской, Сырдарьинской (без Амударьинского отдела) областей достигало почти 60 тыс.¹⁰.

Наиболее жестокой формой эксплуатации трудового дехканства и городских кустарей-ремесленников было ростовщичество. Местный торгово-ростовщический капитал выступал посредником между российской промышленностью и отсталым сельским хозяйством Средней Азии. Только в Ферганской области задолженность сельских жителей торговым фирмам составила в 1913 г. 3460 тыс. руб.¹¹

Полуфеодальная хищническая эксплуатация, приводившая к обнищанию трудящихся масс, обостряла классовые противоречия, усиливала национально-освободительное движение, превращала национальное трудовое крестьянство в классового врага империализма.

Правда, трудовое дехканство, составлявшее подавляющее большинство населения, находилось под значительным влиянием байства и духовенства, уровень его классового самосознания был еще не вы-

¹⁰ З. Д. Кастельская. Восстание 1916 г. в Узбекистане, Ташкент, 1937, стр. 45.

¹¹ В. Юферов. Хозяйство сартов Ферганской области, Ташкент, 1911, стр. 60.

сок. Но, подчеркивал В. И. Ленин, «пролетариат, даже когда он составляет меньшинство населения (или когда сознательный и действительно революционный авангард пролетариата составляет меньшинство населения), способен и низвергнуть буржуазию и привлечь затем на свою сторону многих союзников из такой массы полупролетариев и мелких буржуа, которая никогда заранее за господство пролетариата не выскажется, условий и задач этого господства не поймет, а только из дальнейшего своего опыта убедится в неизбежности, правильности, закономерности пролетарской диктатуры»¹².

И Коммунистической партии предстояло убедить эту массу в правильности ленинских, большевистских лозунгов, повести за собой, превратить ее из потенциального резерва в политическую армию революции.

Интересы российского капитала требовали строительства в Средней Азии железных дорог, фабрик, заводов по первичной переработке сельскохозяйственного сырья, предприятий горнодобывающей промышленности, и здесь получили некоторое развитие такие отрасли промышленности, как хлопкоочистительная, маслобойная, кожевенная, горнодобывающая и др. В целях сохранения своего господства российский капитализм придавал здесь промышленному развитию сугубо колониальный характер, подчиняя его потребностям российского и международного рынка.

К 1914 г. в Туркестане насчитывалось свыше 850 промышленных предприятий (кроме железнодорожных)¹³. Кроме того, имелись мелкие полуремесленные заведения с числом рабочих не более 2—3 человек. Технический уровень промышленности Средней Азии был очень низким. Подавляющее большинство промышленных предприятий имело примитивное ручное оборудование.

Промышленное развитие Туркестана, несмотря на его уродливо односторонний, колониальный характер, привело к возникновению местного промышленного пролетариата. Накануне первой мировой войны в обрабатывающей и добывающей промышленности, а также на железных дорогах Туркестанского края было занято до 60 тыс. человек¹⁴. В местных условиях это была довольно внушительная сила. Удельный вес рабочих всех категорий, включая строительных, поденных и сельских, в составе узбекского народа достигал 7,9%.

Основную массу среднеазиатского пролетариата составляли рабочие местных национальностей. В обрабатывающей промышленности на их долю приходилось 72%¹⁵. Большинство местных рабочих было занято на подсобной, черной работе. Среди квалифицированных рабочих их удельный вес не достигал даже 15%.

Рабочий класс Средней Азии подвергался жестокой эксплуатации, получая мизерную плату за тяжелый труд, доходивший порой до 17—18 часов в сутки при жутких условиях труда. Если среднегодовая заработная плата рабочих фабрично-заводской промышленности в центральных районах России равнялась 246 руб., то в Средней Азии — не более 180 руб., причем труд местных рабочих при одинаковой с рус-

¹² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 23.

¹³ В. В. Загорская и К. А. Александр. Промышленные заведения Туркестанского края, вып. I, Пг., 1915, стр. 18.

¹⁴ См. А. М. Амминов. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период), Ташкент, 1959, стр. 278.

¹⁵ С. И. Гулишамбаров. Экономический обзор Туркестанского района, ч. II, Ашхабад, 1913, стр. 59.

скими рабочими производительности и равной квалификации оплачивался, как правило, гораздо ниже.

Подавляющее большинство рабочих коренных национальностей составляли сезонники, занятые значительную часть года в других отраслях, главным образом в сельском хозяйстве. Сезонность работы отражалась на их материальном положении и культурном развитии и во многом препятствовала созданию кадровых рабочих. Распыленность рабочего класса сказывалась на организованности и сплоченности среднеазиатского пролетариата, развитии его классового самосознания.

И тем не менее в Средней Азии шел процесс концентрации рабочего класса. Так, на предприятиях Андреевского акционерного товарищества работало около 2 тыс. человек, на кожевенно-шубных заводах Ташкента — 500, на Каунчинском сахарном заводе близ Ташкента — до 400, на пивоваренном заводе в Самарканде — 200, на Кизил-Кийских угольных коях — 590, Сулюктинских — более 250, на нефтяных промыслах «Санто» и «Чимюн» — более 550 человек¹⁶.

В Ташкенте в 1913 г. насчитывалось более 2,5 тыс. рабочих, в Коканде — 2487, Андижане — 2435, Красноводске — 1800, Намангане — 1779, Самарканде — 1421, Челекене — 1000, Верном — 956, Скобелеве — 693, Катта-Кургане — 336, Аулие-Ате — 280, Пишпекке — 221 рабочий¹⁷.

Рабочие Среднеазиатской железной дороги были сконцентрированы главным образом в Ташкенте и Кизил-Арвате, где находились депо, главные железнодорожные мастерские, а также в Асхабаде, Перовске, Туркестане, Кагане, Чарджуе, Мерве и ряде других городов. Так в Средней Азии складывались промышленные центры с растущим числом рабочих и возникали условия для организованной революционной борьбы пролетариата.

В среднеазиатской промышленности господствовал русский и иностранный капитал. В конце XIX—начале XX в. здесь возник ряд акционерных обществ, монополизировавших источники сельскохозяйственного сырья, главным образом продукты хлопководства. Эти общества сосредоточили в своих руках крупные капиталы и средства производства в хлопкоочистительной и маслобойной промышленности. В эти отрасли широко проникал и банковский капитал, и накануне Октября они оказались под контролем крупнейших банков страны, а через них — иностранного финансового капитала (Русско-Азиатский банк, концерн «Иван Стахеев и К^о» и др.).

Появление первых монополистических объединений в Средней Азии явилось, таким образом, результатом проникновения российского и иностранного капитала, стремившихся, по выражению В. И. Ленина, «к монополизации источников сырья, к созданию более экономного и прибыльного... треста с «комбинированным» производством, с сосредоточением *всех* стадий производства и обработки хлопка в одних руках»¹⁸.

Российский и иностранный капитал проникал, хотя и в меньших масштабах, и в горнозаводское дело. Так постепенно нарастала зависимость экономики Средней Азии от международного империализма как проявление общей тенденции углубления финансовой зависимости России от иностранных банков и монополий.

Вместе с тем зарождался и рос местный капитал в лице ростовщиков, подрядчиков, скупщиков хлопка и другого сырья, вкладывав-

¹⁶ ЦГА УзССР, ф. И-41, оп. 1, д. 385, л. 4: л. 255, л. 29, 36.

¹⁷ В. В. Заорская и К. А. Александрер. Указ. соч., стр. 36.

¹⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 27, стр. 382.

ших свой капитал в хлопкоочистительное, маслособойное, горное производство. Однако колониальное положение Средней Азии не позволяло нарождавшейся национальной буржуазии расширять сферу приложения своих капиталов. Большинство ее представителей находилось в экономической зависимости от российских монополий и банков, что, впрочем, не мешало им совместно грабить трудовой народ. Рабочий класс Средней Азии подвергался тройному гнету российских, иностранных и местных эксплуататоров, и степень капиталистической эксплуатации здесь была намного выше, чем в Европейской части России.

На уровне эксплуатации среднеазиатского пролетариата сильно отражался избыток дешевой рабочей силы. Сельское хозяйство и кустарное ремесло, подвергавшиеся воздействию капитализма, ежегодно «выбрасывали» на рынок труда тысячи разорившихся кустарей и обезземеленных дехкан. Дешевую рабочую силу представляли и отходники из сопредельных стран (Иран, Западный Китай).

Глубокие демократические преобразования в Средней Азии могли быть осуществлены только в борьбе с империализмом. Антифеодалная борьба местного крестьянства приобретала антиимпериалистический, национально-освободительный характер. Крестьянство боролось за ликвидацию феодально-ростовщической кабалы, за революционную расчистку сельского хозяйства от господствовавших в нем докапиталистических отношений. Это крестьянское антифеодалное движение имело своим главным противником царизм и империализм. Оно превратилось в антицаристское, национально-освободительное, антиимпериалистическое, политические и социальные задачи которого совпадали с революционной борьбой русского пролетариата против царизма и буржуазии, с борьбой русского крестьянства против власти помещиков, за землю.

Совпадение революционных задач пролетарского движения в России и освободительного движения народов национальных окраин создавало объективные условия для формирования союза русского рабочего класса с национальным крестьянством в социалистической революции.

Невыносимый национально-колониальный гнет и жесточайшая эксплуатация вызвали растущий протест угнетенных масс. «Всякий национальный гнет,— говорил В. И. Ленин,— вызывает отпор в широких массах народа...»¹⁹

Национально-освободительное движение в Средней Азии развивалось под непосредственным влиянием революционной борьбы русского рабочего класса. В докладе о революции 1905 г. В. И. Ленин отмечал, что «в тогдашней России национально-освободительное движение поднималось в связи с рабочим движением»²⁰. Народы Средней Азии все теснее сближались с русским народом, осознавали общность революционных задач, перенимали у него опыт освободительной борьбы.

«Мировой капитализм и русское движение 1905 года,— указывал В. И. Ленин,— окончательно разбудили Азию. Сотни миллионов забытого, одичавшего в средневековом застое, населения проснулись к новой жизни и к борьбе за азбучные права человека, за демократию»²¹.

С конца 1913 г. Россия вступила в полосу новой революционной ситуации. Империалистическая война еще более обострила классовые противоречия, ускорила вызревание социально-экономических и поли-

¹⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 30, стр. 113.

²⁰ Там же, стр. 323.

²¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 146.

тических предпосылок революции. Кризис мировой капиталистической системы становился неизбежным. Он охватил и колониальные окраины России.

Обострение классовых противоречий в Средней Азии привело к народному восстанию 1916 г. В подавляющем большинстве районов оно носило прогрессивный, народно-освободительный характер, сливаясь с общереволюционной борьбой русского рабочего класса и крестьянства против царизма, капитализма, империалистической войны.

Победа Февральской революции вызвала политический подъем среди народных масс Средней Азии, надеявшихся на избавление от национального гнета. Однако буржуазное Временное правительство не разрешило ни одного коренного вопроса революции. В национальных районах страны оно фактически продолжало старую, царскую политику социального и колониального гнета.

Ленинская партия большевиков развернула большую кропотливую работу среди масс, настойчиво разъясняя им сущность предательской политики Временного правительства и соглашательских партий. Большевицкие лозунги о передаче власти Советам, земли — крестьянам, о введении 8-часового рабочего дня, увеличении заработной платы, об окончании империалистической войны находили горячее сочувствие и поддержку трудящихся края. В ходе углубления буржуазно-демократической революции, перерастания ее в социалистическую росло большевицкое влияние в массах. Огромное значение в усилении национально-освободительного движения народов Средней Азии имела VII Апрельская конференция большевиков, выдвинувшая четкую программу борьбы за полное равноправие наций, уничтожение всякого гнета и эксплуатации.

На работе большевиков Туркестана в значительной мере отражалась специфика местных условий. Сказывалась малочисленность их рядов, особенно из местных национальностей, теоретическая слабость отдельных членов партии, отсутствие прочной связи с центральными руководящими органами партии, сложная обстановка отсталой, отдаленной колониальной окраины.

Национальная буржуазия, феодально-клерикальные элементы, объединившись в контрреволюционные организации, всячески стремились отвлечь внимание трудящихся от классовой борьбы, подчинить национально-освободительное движение своему влиянию и своим целям. Буржуазно-националистические и феодально-клерикальные организации выступали за отделение Туркестана от России и создание буржуазного «тюркского государства». Они отрицали наличие классов и классовой борьбы среди народов, исповедовавших ислам, и старались раздуть национальную рознь.

Большевицким организациям приходилось вести упорную борьбу с буржуазно-националистической пропагандой в интересах сплочения и революционизирования трудящихся всех национальностей. Огромную работу проделала партия большевиков и по разоблачению соглашательской политики меньшевиков и эсеров, тем более что в условиях Средней Азии бессознательно-доверчивое отношение масс к соглашательским партиям было сильнее, чем в центральных промышленных районах страны.

Опорой среднеазиатских большевиков в их повседневной революционной работе выступал рабочий класс — наиболее активная и организованная политическая сила. В своей борьбе за организацию и сплочение рабочего класса и других слоев трудового народа партия большевиков отводила важную роль таким массовым организациям,

как профессиональные союзы, возникшие после свержения царизма под непосредственным воздействием и в неразрывной связи с общероссийским профессиональным движением.

Здесь можно назвать такие крупные профсоюзы, как союз рабочих заводов и мастерских Ташкента, объединявший 2350 человек, союз железнодорожников — около 3 тыс., Ташкентский союз строительных рабочих-мусульман — около 1000 человек, Андижанский союз местных кустарей — «Санъат-уль-ислам» — до 1500 человек, профессиональный союз горнопромышленных рабочих — 1800 человек, профсоюз рабочих хлопкоочистительных, маслобойных и ватных предприятий («Хлопмасыл») — 15 тыс. человек и др.²²

В отличие от центральных районов страны в Средней Азии, наряду с профессиональными союзами и Советами рабочих и солдатских депутатов, действовали демократические организации местных трудящихся — Советы мусульманских рабочих депутатов и союзы трудящихся мусульман. Их создание в основном относится к лету 1917 г., после возвращения на родину рабочих Туркестана, мобилизованных в 1916 г. на военно-тыловые работы. Многие из 120 тыс. мобилизованных, пройдя хорошую революционную школу под руководством большевиков, принесли на родину опыт классовой борьбы русского пролетариата и крестьянства, ростки идеологии пролетарского интернационализма. Они стали верной опорой большевиков в работе среди местных трудящихся.

«Союз трудящихся мусульман» («Ислам мехнаткашлар иттифоки»), несмотря на противодействие буржуазно-националистических и клерикальных элементов, получил распространение во многих городах края. В него вступала преимущественно бедняцкая часть местного населения. Многие союзы были довольно крупными организациями в Самаркандском «Иттифаке» в августе 1917 г. насчитывалось несколько тысяч человек; Пишпекский союз «Букара» (организация типа Советов) осенью 1917 г. объединял свыше 7 тыс. человек²³.

Революционно-демократические организации местных трудящихся имели непосредственную связь с новгородскими Советами рабочих и солдатских депутатов. Острые своей борьбы они направляли против баев, буржуазии, духовенства и их организаций, способствуя политическому просвещению масс.

Через Советы мусульманских рабочих депутатов и «Иттифаки» большевики Туркестана расширяли и укрепляли связи с массами трудового коренного населения, направляя его национально-освободительное движение в общее революционное русло.

Усиливалась тяга к объединению и среди трудовых масс кишлака, особенно с приходом «тыловиков». Например, 18 июня 1917 г. в Ташкентском уезде был создан «Дехканский союз»²⁴. В сел. Кассансай Наманганского уезда возник «Союз рабочих и дехкан». Председателем его стал вернувшийся с тыловых работ А. Хакимбаев.

Накал борьбы рабочего класса и дехканства края особенно возрос летом и осенью 1917 г. Он усиливался под влиянием нараставшего революционного движения в промышленных центрах страны; поворотным моментом его стали июльские события в Петрограде, поло-

²² См. ЦГА УзССР, ф. Р-29, оп. 1, д. 3, л. 7; ф. И-249, оп. 1, д. 61, л. 12, 111; Архив Музея истории АН УзССР, отд. 13, папка 2, д. 64; Хуррият, 4 августа 1917 г., и др.

²³ 25 лет Киргизской ССР, Фрунзе, 1951, стр. 35.

²⁴ Кенгаш, 25 июня 1917 г.

жившие конец мирному развитию революции. Основной формой борьбы рабочего класса были стачки и забастовки.

Крупным политическим выступлением среднеазиатских рабочих явилась 7-дневная забастовка 40 профсоюзов Ташкента в сентябре 1917 г.²⁵ Они выступили против антинародных действий Туркестанского юмитета Временного правительства, вызвавшего карательную экспедицию для подавления революционного выступления рабочих, городской бедноты и солдат Ташкента. С 23 сентября стачка охватила всех железнодорожников от Оренбурга до Кушки. Эта всеобщая забастовка железнодорожных рабочих Средней Азии явилась частью Всероссийской забастовки железнодорожников²⁶. Сентябрьские события свидетельствовали о назревании революционного кризиса и приближении социалистической революции.

С октября начинается усиленный процесс большевизации местных Советов. На большевистские позиции переходят Ташкентский, Самаркандский, Красноводский, Кушкинский, Сулюктинский, Кизил-Кийский и ряд других Советов Туркестана.

Однако в отличие от Центральной России, где большевизация Советов в основном была завершена до победы пролетарской революции, в Туркестане процесс большевизации Советов в широких масштабах развернулся несколько позже — в ноябре-декабре 1917 г., а в некоторых уездах — даже в начале 1918 г. (Коканд, Скобелев, Каттакурган и др.).

Активизировалась и борьба дехканских масс, выступавших против непомерной эксплуатации, произвола властей и требовавших решения земельно-водного вопроса. Но в целом борьба дехканства отличалась от крестьянского движения Центра сравнительной слабостью, недостаточной массовостью и организованностью.

Трудящиеся Средней Азии, усиливая борьбу против национального и социального угнетения, постепенно освобождались из-под влияния национальной буржуазии и феодально-клерикальных элементов, которые пытались использовать национально-освободительное движение в своих узкоклассовых интересах и в то же время искали защиты у Временного правительства от нараставшей волны революции.

На сторону революции переходила и основная масса солдат. Большевистская агитация находила в их среде благоприятную почву. Они живо откликались на все политические события в стране и готовы были вооруженной силой поддержать выступления рабочего класса.

В Средней Азии, как и во всей стране, назревало вооруженное восстание. Революционный пролетариат во главе с большевистской партией опирался на сочувствие и поддержку подавляющего большинства трудового народа Туркестана, ставшего его союзником и резервом.

Коммунистическая партия сумела соединить революционное движение пролетариата с национально-освободительным движением народов Средней Азии. Как подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС к Ленинскому юбилею, в единый поток соединились борьба рабочего класса за социализм, общенародное движение за мир, крестьянская борьба за землю, национально-освободительная борьба угнетенных народов России²⁷.

²⁵ ЦГАОР СССР, ф. 406, оп. 6, д. 176, л. 4, 60; ЦГВИА СССР, ф. 335, оп. 1, д. 297, л. 133.

²⁶ Ташкентский облгосархив, ф. 10, оп. 13, д. 21, л. 101.

²⁷ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1969, стр. 16.

Успех социалистической революции в Средней Азии был предрешен победой русского рабочего класса и крестьянства, первыми поднявших знамя пролетарской революции. Победа вооруженного восстания в Ташкенте — главном революционном центре Средней Азии — и образование Советского правительства Туркестана ускорили переход власти к Советам на местах, осуществлявшийся в крае с конца 1917 г. до весны 1918 г.

Трудящиеся массы коренного населения широко поддержали образование Туркестанской АССР, создание нового, советского государственного аппарата, осуществление социалистических преобразований в экономической и культурной жизни, подавление первых контрреволюционных выступлений («Кокандская автономия», выступление белоказаков полковника Зайцева и др.).

Ряд особенностей в отношении социально-экономических предпосылок, движущих сил и задач революции, формы утвердившегося государственного и общественного строя, дальнейшего развития революции имела победа народной Советской власти на территории Хивинского ханства и Бухарского эмирата.

В Хиве и Бухаре до самой революции сохранялся феодально-деспотический строй, а у отдельных народов (туркмен, казахов, каракалпаков) и родоплеменные отношения. Основное население Хивы и Бухары составляли крестьянские массы. Пролетарская прослойка здесь была крайне незначительной. В Бухарском эмирате, например, на 2,5 млн. человек населения даже в разгар сезонных работ приходилось не более 3,5 тыс. рабочих²⁶. Рабочие-сезонники не прерывали связи с сельским хозяйством и были по существу полурабочими, полукрестьянами.

Трудовое население ханства подвергалось хищнической эксплуатации со стороны светских и духовных феодалов и нарождавшейся под воздействием русского торгово-промышленного капитала местной буржуазии.

Испытывая жестокую феодальную эксплуатацию, налоговый пресс и ростовщическую кабалу, дехкане лишались земли, скота, инвентаря и прочего имущества. Кровавый режим эмирско-ханской деспотии и невыносимый феодальный гнет толкали трудящихся Бухары и Хивы на борьбу с эксплуататорами. Их классовая борьба развивалась под непосредственным влиянием общероссийского революционного движения. Яркими проявлениями ее стали выступления хивинских туркмен в ноябре 1912 г. и январе 1913 г., мангитских дехкан в 1915 г., дехкан Зияутдина, Гиждувана, Шахриябза, Ширабада, Богаутдина, Вабкента и других районов Бухары в 1914—1916 гг., восстание жителей Ходжейли, Кипчак-Мангитского, Ургенчского, Шабадского, Гурленского бекств Хивинского ханства в 1916 г.

Освободительное движение народных масс Хивы и Бухары усиливается после победы Февральской буржуазно-демократической революции. Большую роль в развитии революционного движения в Бухаре и Хорезме сыграло установление после победы Октябрьской революции Советской власти в русских поселениях в Бухарском эмирате и бывшем Амударьинском отделе Туркестанского края.

Дальнейшее развертывание всенародного освободительного движения в Хиве и Бухаре привело к вооруженным восстаниям, закончившимся при активной поддержке Советской России победой трудящихся.

²⁶ А. И. Ишанов. Создание Бухарской Народной Советской Республики, Ташкент, 1955, стр. 125; Г. Пенесов. Из истории Хорезмской революции, 1920—1924, Ташкент, 1962, стр. 19, 37.

Революции 1920 г. в Хиве и Бухаре явились прямым результатом и продолжением Великого Октября. Однако по своему характеру, движущим силам, целям и результатам они не носили социалистического характера. Они были направлены в первую очередь против крупного землевладения, крепостничества, деспотического режима хана и эмира и выполняли задачи борьбы не против капитала, а против средневековых остатков. Эти революции носили антифеодальный, революционно-демократический, антиимпериалистический характер.

Социалистические же революции развертывались здесь путем мирных социалистических преобразований, в ходе которых при огромной помощи русского и других народов СССР произошли глубокие сдвиги в области политического, хозяйственного и культурного развития народов Бухары и Хорезма, позволившие преобразовать их в социалистические республики.

Таким образом, социалистическая революция в Средней Азии не была «принесена сюда по телеграфу», как это тщетно пытаются доказать буржуазные фальсификаторы истории Октября, явилась кровным делом самих трудящихся масс коренного населения. Как подчеркивал В. И. Ленин, декретировать революцию нельзя, ей можно только содействовать²⁹. Победа революции, которая не имеет глубоких корней в народных массах, не может быть прочной.

Социалистическая революция в Средней Азии, как и во всей России, была объективно закономерным историческим явлением, подготовленным всем ходом социально-экономического и политического развития страны. Как указывается в Тезисах ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина»³⁰, ленинская партия большевиков подняла массы на революцию именно тогда, когда для этого сложились соответствующие объективные и субъективные условия, когда назрел общенациональный кризис, когда к нему были уже подготовлены всем ходом борьбы сознание, воля и страсть десятков миллионов людей.

Х. Ш. Иноятов

В. И. ЛЕНИН УЛУГ ОКТЯБРНИНГ ТАРИХИЙ ТАЖРИБАСИ ҲАҚИДА

Мазкур мақолада Ўрта Осиёда шу жумладан Ўзбекистонда социалистик революциянинг галаба қозониши мисолида, Улуғ Октябрнинг халқаро ва жаҳоншумул тарихий тажрибаси ҳақида ленинча таълимот очиб берилди.

²⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 61.

³⁰ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, стр. 17.

О. Б. ДЖАМАЛОВ

ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ ПЕРЕХОДА К СОЦИАЛИЗМУ, МИНУЯ КАПИТАЛИЗМ

Гениальный продолжатель революционного учения К. Маркса и Ф. Энгельса В. И. Ленин, исходя из глубокого анализа новых исторических условий, развил и приумножил теоретическое наследие своих великих учителей.

«Социализм, превращенный Марксом и Энгельсом из утопии в науку и обогащенный В. И. Лениным новыми выводами и открытиями, — говорится в Тезисах ЦК КПСС к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, — воплотился в социальную практику всемирно-исторических масштабов, стал основной революционной силой нашего времени»¹.

Важной составной частью ленинской теории пролетарской революции является учение о путях перехода к социализму стран с различным уровнем социально-экономического развития.

Историческая правота, сила и жизненность этого гениального ленинского учения убедительно подтверждены опытом строительства социализма в Узбекистане и других республиках Советского Востока. Народы Узбекистана и других районов нашей страны, в прошлом отставшие по способу производства от промышленного Центра на целую общественную формацию, осуществили переход к социализму, минуя капиталистическую стадию развития, а ныне в братском содружестве со всеми народами СССР успешно строят коммунистическое общество.

Блестящее воплощение ленинской теории перехода к социализму в республиках Советского Востока имеет огромное международное значение, особенно в наши дни, когда часть развивающихся стран, недавно освободившихся от колониального гнета, уже становится на путь некапиталистического развития.

Некапиталистический путь — это закономерный процесс перехода к социализму ранее отсталых народов, обусловленный спецификой их объективного развития. Экономические закономерности этого перехода В. И. Ленин рассматривал в свете общих закономерностей социального прогресса. Конкретные формы их проявления в экономических отношениях определяются исторически сложившейся структурой экономики данной страны; что касается методов социалистического преобразования ее, то они зависят от всей системы социально-экономических, политических и идеологических факторов, действующих не только внутри данной страны, но и вне ее, на международной арене.

¹ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1969, стр. 3.

Экономические закономерности и особенности перехода ранее отсталых стран к социализму, как показывает исторический опыт Узбекистана, определяются действием общего для всех формаций закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил.

Несоответствие существующих в отсталых районах производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил всего общества, данной формации в целом выражает противоречия общественного развития, ибо экономика отсталых районов составляет в конечном счете неотъемлемую часть хозяйственного комплекса всего общества. Узость национальных рамок производственных отношений в отсталых странах выступает тормозом углубления общественного, территориального и межнационального разделения труда, задерживает развитие производительных сил всей общественно-экономической формации.

Для всех слаборазвитых стран важнейшей закономерностью перехода к социализму, вытекающей из требования объективного закона соответствия производственных отношений уровню развития производительных сил, является социалистическая индустриализация.

При единстве сущности, принципов социалистической индустриализации для всех стран конкретные формы осуществления ее в каждой стране, ставшей на путь социализма, не могут быть одинаковыми, поскольку они зависят от многообразных внутренних и внешних условий. К этим условиям относятся: сложившийся уровень индустриального развития данной страны; наличие в ней определенных природных ресурсов; классовые отношения и острота классовой борьбы; численность и культурный уровень населения и другие внутренние условия, а также особенности международной обстановки.

Еще накануне Великого Октября В. И. Ленин подчеркивал, что перед Россией стоит жизненно важный вопрос: «...Либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически...

Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей»².

В. И. Ленин указывал, что победа и утверждение социализма могут быть обеспечены лишь на базе крупного машинного производства как в городе, так и в деревне. «Единственной материальной основой социализма, — писал он, — может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»³.

Развернутая программа индустриализации СССР нашла конкретное воплощение в принятом полвека назад ленинском плане ГОЭЛРО и первых советских пятилетних планах. Разработанный под руководством В. И. Ленина план ГОЭЛРО был рассчитан на 10—15 лет. Этот первый единый хозяйственный план Советской республики, предусматривавший восстановление и развитие народного хозяйства на новой технической основе стал важнейшим этапом в создании материально-технической базы социализма в СССР.

Социалистическая индустриализация страны сыграла огромную роль в успешном переходе к социализму республик Средней Азии, в том числе Узбекистана.

Общей экономической закономерностью перехода к социализму является установление однотипных производственных отношений во всех звеньях народного хозяйства. Социалистическое обобществление круп-

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 25, стр. 338.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 32, стр. 434.

ной промышленности, транспорта, торговли, финансов должно обязательно сопровождаться преобразованием производственных отношений и в сельском хозяйстве. Как указывал В. И. Ленин, пока сохраняются частная собственность на другие (кроме земли) средства производства (например, на сельскохозяйственные орудия и скот) и частный сектор в торговле, до тех пор остается и экономическая основа капитализма.

Существование наряду с планомерно развивающейся крупной социалистической промышленностью мелкого крестьянского хозяйства, основанного на частной собственности и стихийного по своей природе, означало социально-экономическое противоречие, препятствовавшее прогрессу всего народного хозяйства.

Разрешение этого внутреннего противоречия в экономике Узбекистана путем коллективизации сельского хозяйства имело особое значение для минования капиталистической стадии развития.

Объективная необходимость такого пути обуславливается действием не только закона соответствия производственных отношений характеру производительных сил в масштабах всей страны, но и закона пропорционального, планомерного развития всего народного хозяйства, проявляющегося в силу господства социалистического сектора в промышленности, транспорте и кредитной системе.

Отсюда вытекает необходимость кооперирования мелких товаропроизводителей. Объективную закономерность и возможность кооперирования сельского хозяйства В. И. Ленин объясняет, исходя из двойственной социальной природы крестьянина, как мелкого собственника и в то же время труженика. Эта двойственная социальная природа придает крестьянству всех стран, что и определяет интернациональную значимость ленинского учения о кооперации.

Следовательно, кооперирование в основе своей — объективный закономерный процесс для всех стран и народов, независимо от той стадии общественного развития, с которой они вступают на путь перехода к социализму.

В. И. Ленин указывал, что «строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма»⁴. Он предвидел, что для победы нового общественного строя в деревне потребуются целая историческая эпоха⁵.

Учитывая социальную природу мелкотоварного крестьянского хозяйства, В. И. Ленин разработал вопрос о различных формах кооперации, каждая из которых играет определенную роль в постепенной подготовке социальных, организационных и экономических предпосылок для перехода крестьян к социализму. «Для их хозяйств, в отличие от крупного производства, Ленин считал наиболее целесообразными кооперативные формы социалистического обобществления»⁶.

Добровольное массовое объединение крестьян в коллективные хозяйства, ликвидация кулачества как последнего эксплуататорского класса, организация совхозов привели к созданию современного крупного сельскохозяйственного производства, возникновению качественно нового класса — колхозного крестьянства и в корне изменили весь уклад жизни села. Коллективизация вывела деревню на социалистический путь развития, упрочила союз рабочего класса и крестьянства.

⁴ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 373.

⁵ Там же, стр. 372.

⁶ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, стр. 27.

Исторический опыт подтвердил великую жизненную силу ленинского кооперативного плана как единственно верного пути развития деревни к социализму.

Ленинский план построения социализма, будучи общим в своей основе и принципах для всей страны, учитывал особенности перехода к социализму таких отсталых окраин, как Туркестан. В. И. Ленин указывал, что если революционный победоносный пролетариат поведет среди народов этих районов широкую социалистическую пропаганду, а Советское правительство придет им на помощь всеми имеющимися в его распоряжении средствами, то неправильно будет полагать, что капиталистическая стадия развития будет для них неизбежна. «... С помощью пролетариата наиболее передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»⁷.

Приобщение народов Туркестана к социалистическому строительству возможно было лишь путем преодоления ряда трудностей, связанных с экономической, политической и культурной отсталостью края. Жизнь требовала применения ленинской теории и тактики к местным своеобразным условиям, где надо было решать задачи борьбы не против капитала, а против остатков средневековья.

Поэтому, разрабатывая программу перехода ранее отсталых народов к социализму, минуя капитализм, В. И. Ленин предусматривал их «более медленный, более осторожный, более систематический переход к социализму»⁸. Он говорил, что надо найти «посредствующие пути, приемы, средства, пособия»⁹ для решения задач социалистического развития в условиях отсталости края.

Сложнейшие задачи перехода к социализму ранее отсталых народов предполагали осуществление следующих основных мероприятий:

а) в области политической — развитие и укрепление советской государственности «в формах, соответствующих национально-бытовым условиям этих народов»¹⁰;

б) в области социальной — проведение последовательной и осторожной политики классового расслоения, изоляции от масс всех местных эксплуататорских элементов, сплочения трудящихся «для окончательной ликвидации патриархально-феодалных отношений... и приобщение их к коммунистическому строительству»¹¹;

в) в области экономической — «экономическая организация местных трудящихся, соответствующая переходу от отсталых экономических форм к более высоким — от кочевого образа жизни к земледелию, от цехового ремесла, работающего на вольный рынок, к артельной работе на Советское государство..., от кустарно-артельного производства к фабрично-заводскому; от мелкого земледелия к плановой общественной обработке земли»¹². Большую роль в этом должна была сыграть «действительная и длительная помощь русского пролетариата отсталым народам Союза в деле их хозяйственного и культурного преуспеивания»¹³. При этом партия подчеркивала недопустимость слепого, механического перенесения «на восточные окраины экономических

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 219.

⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 199.

⁹ Там же, стр. 228.

¹⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, изд. 7-е, М., 1953, стр. 559.

¹¹ Там же.

¹² Там же, стр. 561.

¹³ Там же, стр. 714.

мероприятий центральной России, годных лишь для более высокой степени хозяйственного развития»¹⁴;

г) в области культурной — быстрейшая ликвидация неграмотности, ускоренная подготовка национальных кадров, развитие национальной культуры. Надо было помочь трудовым массам развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке.

В. И. Ленин возглавил руководство политикой партии по обобществлению основных средств производства, преобразованию экономических отношений в промышленности и сельском хозяйстве страны, в том числе Туркестана.

Экономическая структура Узбекистана и других районов Средней Азии в первые годы Советской власти характеризовалась абсолютным преобладанием крестьянских хозяйств при господстве феодальных отношений. В этих условиях переход к социализму предопределялся здесь прежде всего тем, по какому пути пойдет развитие сельского хозяйства. Отсюда вытекала необходимость первоочередного преобразования аграрных отношений, главным образом методом земельно-водной реформы.

В силу ряда особенностей социально-экономических отношений в Узбекистане основная масса крупных землевладельцев в первые годы Советской власти не была подвергнута конфискации земель.

Прежде чем конфисковать полностью земли феодалов, пришлось проделать большую работу по высвобождению трудящихся дехкан из-под экономического и идеологического влияния местных эксплуататоров. И только после тщательной подготовки Коммунистическая партия сочла возможным проведение здесь антиколониальной и антифеодальной аграрной реформы.

Аграрная реформа сыграла серьезную роль в перегруппировке классовых сил и хозяйственных форм в пользу социализма. Однако она не могла разрешить коренные противоречия в экономике переходного периода. Эту задачу выполнила коллективизация сельского хозяйства.

Характерной чертой экономики Узбекистана, как и других отсталых районов, в переходный период была крайняя ограниченность внутреннего рынка, вызывавшая постоянные трудности, особенно в сбыте сельскохозяйственной продукции. Она привела к образованию резкого разрыва («ножницы») в ценах между сельскохозяйственными и промышленными продуктами.

Крестьяне испытывали острую нужду в реализации товарной части своей продукции по ценам, более или менее унифицированным, способствующим накоплению и позволяющим постепенно расширять их хозяйство. В то же время маломощное крестьянское хозяйство нуждалось в сельскохозяйственном инвентаре, удобрениях, семенах, кредитах и т. д.

Удовлетворению потребностей крестьян в области сбыта и снабжения во многом способствовала сельскохозяйственная кооперация. Коммунистическая партия и Советское государство уделяли особое внимание развитию сельхозкооперации в национальных районах, оказывали ей всестороннюю помощь, содействовали созданию кооперативных центров и широкому вовлечению сельского населения в кооперативы.

Большую роль играли также налоговая, кредитная, контрактационная политика Советского государства, дифференцированная по отно-

¹⁴ КИСС в резолюциях..., ч. I, стр. 561.

шению к различным социальным группам населения, политика ограничения и вытеснения байско-кулацких элементов, оживление и укрепление союзов «Кошчи», советизация кишлака и др. Все это вело к росту классового самосознания и общественно-политической активности трудящихся масс и способствовало сложению социально-экономических предпосылок перехода к социализму.

Процесс перехода к социализму при общности основных, существенных черт его во всех районах Союза имел в каждом из них свои особенности. Одни из них затрудняли, а другие облегчали его. К числу условий, затруднявших переход Узбекистана и других районов Средней Азии к социализму, относились прежде всего низкий уровень развития производительных сил и значительные пережитки докапиталистических отношений.

В то же время в условиях орошаемого земледелия особенно ярко проявлялась экономическая необходимость общественного труда, основанного на коллективной собственности. Орошаемое земледелие требовало больших затрат труда и средств, непосильных для индивидуальных дехканских хозяйств. Следует отметить также, что удельный вес бедняцкой группы в Узбекистане в 1928 г. составлял 43% против 35% по СССР в целом. Беднота же по своему экономическому положению и психологии была ближе к пролетариату и охотно переходила к коллективным формам труда. Эти и другие благоприятствующие факторы широко использовались в ходе социалистического преобразования кишлака.

Победа социализма в Узбекистане привела к глубоким социально-экономическим изменениям.

Из существовавших в сельском хозяйстве до коллективизации пяти укладов после победы колхозного строя остались два. Изжил себя патриархальный уклад, были ликвидированы феодальный и капиталистический уклады. Доля эксплуататорских хозяйств в посевной площади Узбекистана снизилась с 30% в 1913 г. до 1,7% в 1934 г., а затем сошла на нет. Мелкотоварный уклад (индивидуальное крестьянское хозяйство) с его отсталой средневековой техникой занимал в 1934 г. лишь 4—5% посевной площади республики, а в 1938 г. — всего 1,2%¹⁵.

Социалистический сектор стал безраздельно господствующим в кишлаке, и действие экономических законов социализма распространилось на все сельскохозяйственное производство.

В кишлаке навсегда исчезли отношения экономического господства и подчинения, веками угнетавшие трудящихся дехкан и выступавшие вплоть до коллективизации в основном в форме пережитков феодальных и патриархально-родовых отношений.

Крестьянство стало носителем новых, социалистических производственных отношений, присущих всему советскому обществу и создавших основу прочного морально-политического единства рабочих и крестьян, экономическую базу дальнейшего укрепления ленинского союза этих двух дружественных классов социалистического общества.

Таким образом, несмотря на бывшее отставание в своем экономическом развитии на целую общественную формацию, Узбекистан в исторически короткий срок догнал по способу производства передовые районы страны, совершив переход к социализму, минуя капитализм.

¹⁵ Исчислено по данным: ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 58, оп. 1, д. 24, л. 110; Резолюции и постановления XI съезда КП(б) Узбекистана, Самарканд, 1926, стр. 47; Колхозы УзССР в 1935 г., Ташкент, 1935, стр. 13.

Замена докапиталистических производственных отношений социалистическими создала широкий простор для подъема производительных сил республики, позволила привести в движение неисчерпаемые резервы ускоренного экономического развития.

Крупнейшую роль в этом сыграла социалистическая индустриализация СССР.

В первое десятилетие после Октября в промышленности Узбекистана большой удельный вес составляло еще кустарно-ремесленное производство. Так, в 1926—1927 гг. в ткацко-прядельном производстве мелкая промышленность занимала 100%, в обработке шелка — 81,2%, в кожевенном производстве — 87%, в обработке металла — 93,8%, в обработке дерева — 90,1% и т. д. Поэтому одной из основных форм обобществления средств производства в промышленности Узбекистана было создание групповой собственности путем объединения кустарей и ремесленников в производственные артели и кооперативы.

Советское государство выделяло крупные ассигнования на промышленное развитие Узбекистана в целях быстрой ликвидации его экономической отсталости. Если принять объем капитальных вложений в промышленность УзССР в первой пятилетке за 100%, то во второй пятилетке они выросли до 341,8%, а в третьей (за три с половиной года) — до 392,9%.

Индустриализация Узбекистана составляла органическую часть общего процесса индустриализации СССР. На основе увязки хозяйственного развития республики с общим хозяйственным ростом СССР в Узбекистане обеспечивалось прежде всего развитие тех отраслей промышленности, которые способствовали ускорению экономического и культурного прогресса этого в прошлом аграрного района. Так, в первую очередь развивались те отрасли машиностроения, которые обеспечивали механизацию хлопководства и ирригационно-мелиоративных работ, давали оборудование для легкой и пищевой промышленности.

В дальнейшем возникают новые отрасли производства, что ведет к качественному изменению структуры промышленности республики. Если в дореволюционном Узбекистане насчитывалось около 400 предприятий кустарного и полукустарного типа, главным образом по очистке хлопка-сырца, то ныне в республике действует до 12 тыс. предприятий, представляющих более 100 отраслей современной индустрии.

Особенно быстро развивалась энергетическая промышленность, продукция которой с 1913 г. увеличилась в расчете на душу населения в 1600 раз.

В 1966 г. Узбекистан по производству электроэнергии на душу населения превосходит Турцию в 11 раз, Афганистан — в 48, Индию — в 17, Иран — в 27 раз, хотя их экономическая структура в прошлом была аналогична структуре экономики колониального Узбекистана.

Экономика Узбекистана ныне отличается ярко выраженной индустриальной структурой. Если до революции продукция тяжелой промышленности составляла не более 2% валовой продукции промышленности, то теперь она превышает 43%. Доля же промышленности в общей продукции народного хозяйства Узбекистана за это время повысилась с 12 до 76% при соответствующем снижении доли сельского хозяйства с 88 до 24%. В расчете на душу населения в 1965—1966 гг. объем производства стали в УзССР был в 10 раз больше, чем в Турции, и в 37 раз больше, чем в Индии.

В экспорте товаров из Узбекистана, несмотря на значительный абсолютный рост вывоза сельскохозяйственных продуктов, за последние годы все более возрастает доля продукции промышленности. В на-

стоящее время промышленные предприятия и организации республики экспортируют свою продукцию в 72 страны мира.

Индустриализация обеспечила техническое перевооружение сельского хозяйства УзССР, где ныне работает более 135 тыс. тракторов (в 15-кратном исчислении), а удельный вес механических двигателей в составе энергетических ресурсов сельского хозяйства вырос с 3,5% в 1930 г. до 99,2% в 1969 г.

Производственный цикл хлопководства содержит от 60 до 80 видов работ, в зависимости от зональных условий, из них примерно 80—85% охвачены механизацией. Полностью механизированы все виды пахоты, сева и междурядная обработка хлопчатника, уборка зерновых и многие другие процессы. С каждым годом растет уровень механизации уборки хлопка.

В сельском хозяйстве Средней Азии технический прогресс идет в условиях преодоления особых трудностей, связанных с искусственным орошением. С переводом сельского хозяйства на кооперативный путь широко развернулось новое ирригационное строительство; технической реконструкции подверглись все основные ирригационные системы. Средняя обеспеченность земель в расчете на одно крестьянское хозяйство выросла за годы Советской власти почти в 12 раз; прирост орошаемых земель за счет нового строительства за последние 27 лет более чем в 6 раз превысил прирост их за 34 года колониального господства царизма.

К 1968 г. в республике насчитывалось свыше 860 постоянных оросительных систем общей протяженностью более 170 тыс. км. На них построено свыше 56,8 тыс. гидротехнических сооружений, примерно 25 тыс. гидротехнических постов для учета расхода воды, прорыто более 8 тыс. колодцев для наблюдения за уровнем грунтовых вод, широко используемых в последние годы для орошения посевов. Механизированные насосные станции республики подают в 10 раз больше воды, чем существовавшие до революции свыше 60 тыс. примитивных чигирей, ежегодно поглощавших до 9 млн. рабочих дней подростков-погонщиков и рабочего скота.

Широкое водохозяйственное строительство базируется на применении механизмов, облегчающих трудоемкие работы. Уровень механизации земляных работ в ирригационном и мелиоративном строительстве к 1968 г. достиг 98%.

Важнейшим социально-экономическим последствием технического прогресса явился рост интенсификации культуры земледелия. В расчете на единицу пашни количество орудий труда и двигателей за 1935—1968 гг. (в стоимостном выражении) возросло в колхозах почти в 27 раз, затраты на минеральные удобрения — более чем в 24 раза. При этом темпы роста валовой продукции и денежных доходов примерно вдвое опережают рост капитальных вложений, что свидетельствует о повышающейся отдаче дополнительных затрат.

Наиболее обобщающие показатели экономики общественного труда за последние 35 лет выражаются в сокращении затрат живого труда на единицу площади хлопчатника примерно в 12 раз при одновременном увеличении урожайности его более чем в 2 раза. Валовой сбор хлопка в 1968 г. по сравнению с 1913 г. увеличился более чем в 8 раз.

Неизмеримо повысился материальный уровень жизни колхозного крестьянства. С 1935 по 1968 г. размер денежных доходов, выдаваемых по труду, вырос более чем в 18 раз, а натуральный доход (зерном) — примерно в 6—7 раз. Неузнаваемо изменились культура и быт колхозного крестьянства и сам облик узбекского кишлака, на благоустрой-

ство которого государство и колхозы расходуют огромные средства.

Высокими темпами растут материальный и культурный уровень жизни рабочего класса, всех трудящихся городов Узбекистана.

Душевое потребление продуктов питания и промышленных товаров по бюджетам рабочих промышленности УзССР в 1969 г. увеличилось против 1940 г.: мяса и мусопродуктов — более чем в 2,5 раза, молока — почти в 2, сахара — 4,3, жиров (всего) — 2,7, обуви — 2,6, тканей — 1,5 в том числе шелковых — в 19 раз и т. д.

Все более широкое потребление разнообразных средств труда промышленного изготовления, строительной техники, транспортных средств, расширяющееся потребление электроэнергии, химизация сельскохозяйственного производства и другие факторы объективно ведут к сближению материально-технической базы сельского хозяйства и промышленности.

Преобладающая часть основных средств производства и значительная доля оборотных средств воспроизводятся не в самом сельском хозяйстве, а в промышленности. Если в дооктябрьский период расходы на приобретение промышленных товаров производственного назначения составляли менее 3,0% денежных расходов крестьянских хозяйств, то уже в 1961 г. доля продуктов промышленности (включая амортизацию основных средств) и других несельскохозяйственных отраслей в материальных затратах сельского хозяйства составила 69,3%.

Процесс сближения материально-технической базы социальных секторов народного хозяйства УзССР характеризуется следующими основными чертами:

1) переходом сельского хозяйства в стадию машинного производства;

2) преодолением существенных различий в характере и уровне развития материально-технической базы промышленности и сельского хозяйства, что проявляется: а) в сближении колхозов и совхозов по фондовооруженности труда и уменьшении разрыва по этому показателю с промышленностью; б) в сближении социальных секторов по структурному составу фондов и удельному весу механических средств труда, что создает условия для выравнивания темпов роста производительности общественного труда в промышленности и сельском хозяйстве, колхозах и совхозах; в) в более высоких темпах роста энерговооруженности, и в первую очередь электровооруженности труда в сельском хозяйстве (особенно в колхозах), чем в промышленности, что закономерно способствует дальнейшему сближению материально-технической базы сельского хозяйства и промышленности. И во всем этом проявляются прогрессивные структурные изменения экономики Советского Узбекистана.

Экономические преимущества перехода к социализму, минуя капитализм, особенно рельефно проявляются при сопоставлении темпов развития Узбекистана и стран зарубежного Востока по таким синтетическим показателям, как производительность общественного труда, объем производства национального дохода в расчете на душу населения, электровооруженность труда, а также изменения структуры экономики этих стран. Так, к началу 60-х годов производительность общественного труда, из расчета чистой продукции на одного занятого, в промышленности и строительстве УзССР (с учетом международного валютного курса) была в 4,1 раза выше, чем в Турции, и в 18,7 раза выше, чем в Индии, а в сельском хозяйстве — соответственно в 1,4 и 5 раз больше.

Уровень экономического развития достаточно полно отражается в национальном доходе на душу населения. По этому показателю Узбекистан превзошел развивающиеся страны примерно в 5 раз, в том числе Пакистан — в 6,5, Индию — в 8,8, а Турцию — примерно в 3 раза.

В дореволюционном Узбекистане, как и в других странах с аграрной структурой экономики, валовой продукт и национальный доход создавались в основном в сельском хозяйстве. Уровень развития производительных сил и типы производственных отношений в колониальном Узбекистане и странах зарубежного Востока были в основном аналогичными. В ходе социалистического строительства в структуре экономики Узбекистана произошли коренные сдвиги, что привело к резким изменениям в соотношении валовой продукции промышленности и сельского хозяйства. Это особенно наглядно проявляется при сопоставлении соответствующих показателей по УзССР и развивающимся странам, что видно из следующих данных за 1960 г. (в % к итогу):

	УзССР	Турция	Индия	Пакистан	Все развивающиеся страны
Промышленность	77,0	36,0	27,0	17,1	46,9
Сельское хозяйство	23,0	64,0	73,0	82,9	53,1

Таким образом, доля промышленного производства в валовом продукте Узбекистана превышает долю продукции сельского хозяйства более чем в 3 раза, тогда как в развивающихся странах в целом она составляет 93,5%, в Турции — 56,3, в Индии — 37,0, а в Пакистане — 20,7% от доли сельского хозяйства.

Буржуазные фальсификаторы пытаются доказать, что бурный рост экономики республик Средней Азии, в том числе Узбекистана, объясняется неким «всеобщим законом экономического прогресса», действующим независимо от социально-экономического строя. Однако сравнительный анализ темпов развития и структуры экономики Узбекистана и развивающихся стран неоспоримо свидетельствует о неизмеримых преимуществах некапиталистического пути и определяющей роли производственных отношений в экономическом прогрессе. И в этом мы видим блестящее доказательство исторической правоты гениального ленинского учения о некапиталистическом пути развития ранее отсталых народов к социализму.

О. Б. Жамолов

КАПИТАЛИЗМНИ ЧЕТЛАБ СОЦИАЛИЗМГА УТИШ ЛЕНИНЧА НАЗАРЯИСИНИНГ ТАНТАНАСИ

Мақолада Узбекистонда ва бошқа Совет Шарқи республикаларида, социализм қуриш тажрибаси, Лениннинг қолоқ халқларнинг нокапиталистик йўл билан социализмга ўтиши ҳақидаги гениал таълимотининг тантанаси кўрсатилган.

К. Н. БЕДРИНЦЕВ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ В УЗБЕКИСТАНЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ О РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Составной органической частью гениального ленинского плана построения социализма в нашей стране явилась глубоко обоснованная программа широких мероприятий по ликвидации унаследованной от прошлого экономической, политической и культурной отсталости народов национальных районов страны, в том числе Узбекистана.

В. И. Ленин указывал, что если устранение юридического неравенства ранее угнетенных царизмом народов могло быть осуществлено единовременным актом, то ликвидация их экономического неравенства требовала длительного времени, крупных мероприятий по развитию и целенаправленному размещению производительных сил, коренному преобразованию старой, колониально-феодальной системы хозяйства.

Последнее означало:

изживание односторонней специализации хозяйства этих районов как аграрно-сырьевых приделов метрополии и создание на основе новой социалистической системы территориального разделения труда разносторонне развитого комплекса хозяйства;

формирование в этих районах на основе планомерного размещения промышленности в стране промышленных очагов, прежде всего «путем переноса фабрик к источникам сырья»¹ с последующей индустриализацией их более высокими темпами и на основе развития многоотраслевой промышленности;

переустройство существующей и развитие новой ирригационной сети, учитывая, что «орошение больше всего нужно и больше всего пересоздаст край, возродит его, похоронит прошлое, укрепит переход к социализму»²;

развитие дорожной сети, которая обеспечила бы быструю и круглогодовую работу транспорта, а также хозяйственное освоение новых территорий и приобщение к экономической и культурной жизни отдаленных районов края;

внедрение новой, передовой техники во все отрасли народного хозяйства;

перевод всего хозяйства на социалистический способ производства и прежде всего коллективизацию крестьянских хозяйств, кооперирование кустарей и ремесленников и одновременно ликвидацию эксплуататорских классов;

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, Изд. 7-е, М., 1954, стр. 559—560.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 200.

ликвидацию культурной отсталости, развитие широкой системы подготовки кадров, сети общеобразовательных школ, профессионально-технического образования, науки, литературы и искусства.

В свете этих задач Коммунистическая партия и Советское государство во главе с В. И. Лениным с первых же дней победы Октябрьской революции приступили к решению множества практических вопросов хозяйственного и культурного строительства, оказывая систематическую материальную, финансовую, техническую помощь молодой Туркестанской республике, направляя туда специалистов и организаторов производства из более развитых районов Советской России. Всесторонняя помощь оказывалась и в последующие годы социалистического строительства, что и явилось одним из решающих условий расцвета экономики и культуры Советского Узбекистана.

Эта политика в корне отлична от колониальной политики царизма в Туркестане.

Как известно, экономика дореволюционной Средней Азии была подчинена интересам российского капитализма, его развивающейся текстильной промышленности, требовавшей новых источников сырья и рынков сбыта. Здесь без больших вложений со стороны государства и капиталистов метрополии, главным образом методом экономического принуждения и жестокой эксплуатации, всемерно насаждалось хлопководство, а также шелководство, плодоводство (в основном сухофруктового направления) и каракулеводство. Скупка продукции этих отраслей по очень дешевым ценам, ее первичная промышленная переработка с целью придания транспортабельности и отправка в метрополию для дальнейшей обработки, а также ввоз из метрополии промышленных товаров и хлеба приносили российским капиталистам огромные прибыли.

Интересам выкачивания «колониальной» дани были подчинены все богатства края, народные массы которого, задавленные двойным гнетом, владели нищенское существование. Из государственных мероприятий в экономической жизни края наиболее существенными были строительство железных дорог (в самой Средней Азии — 2625 км), способствовавших хозяйственному освоению колонии, и организация проектно-изыскательских работ в целях освоения новых земель и расширения посевов хлопчатника, главным образом хозяйствами русских переселенцев. Фактически за полвека господства царизма в Средней Азии было орошено около 40—45 тыс. десятин. При этом основная тяжесть работ, связанных с увеличением посевов хлопчатника, ложилась на коренное население края.

Развивающийся российский капитализм, втягивая в товарное производство натуральные индивидуальные хозяйства, вовлекал их методами экономического принуждения в работы по расширению орошаемых земель. Посевные площади под хлопчатником в Средней Азии выросли с 17 тыс. десятин в 1880 г. до 523 тыс. десятин в 1915 г.³ В Россию было вывезено в 1915 г. 15 млн. пудов хлопкового волокна, что на 70% покрывало потребности текстильной промышленности в сырье. Хлопководство развивалось на экстенсивной основе, без применения каких-либо средств механизации и крупных капиталовложений.

Очень медленно и однобоко развивалась и промышленность. На территории современного Узбекистана было создано фирмами метро-

³ Справочная книжка по хлопководству в СССР, сост. В. И. Юферов, М., 1925, стр. 123—124.

полю и отдельными капиталистами 425 мелких, в основном полукустарных предприятий. Около 90% промышленной продукции приходилось на долю хлопкоочистительных и маслобойных заводов, т. е. предприятий по первичной переработке сельскохозяйственного сырья, главным образом хлопка. Были созданы и простейшие предприятия для удовлетворения местных нужд — нефтепромыслы, кирпичные заводы, механические мастерские, мельницы, пивоваренные и лимонадные заводы и др. Полезные ископаемые осваивались лишь в самых доступных местах и разработка их велась хищническим способом.

На предприятиях крупной промышленности было занято 18 тыс. человек, или в среднем по 40 человек на каждом. К тому же большинство предприятий были сезонными.

Таким образом, общая сумма капитала, вложенного в хозяйственное развитие края, была невелика и вкладывался он прежде всего в отрасли, сулившие большие прибыли и быструю окупаемость и обслуживавшие главным образом потребности промышленности Центра, т. е. Средняя Азия искусственно превращалась в аграрно-сырьевой придаток метрополии.

Край богатейших природных ресурсов вынужден был ввозить самые разнообразные промышленные товары, начиная от тканей, сделанных из местного же хлопка, вплоть до гвоздей, кетменей и колесной мази.

Таков неизбежный путь развития ранее отсталых народов в системе капиталистического хозяйства, с его нерациональными формами территориального разделения труда.

Положение в корне меняется после победы Великого Октября. С утверждением социалистического способа производства возникают новые экономические законы, а вместе с ними меняется и характер территориального разделения общественного труда, закономерности размещения производства.

В отличие от капитализма, для которого характерна узкая специализация хозяйства отдельных районов страны, при социализме специализация районов сочетается с комплексным развитием их.

Основные идеи комплексного развития социалистического народного хозяйства были сформулированы В. И. Лениным еще в первые годы Советской власти. В работе «О продовольственном налоге» он указывал на необходимость «образцовой постановки небольшого «целого», но именно «целого», т. е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а *суммы всех* хозяйственных отношений, *суммы всего* хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»⁴.

Комплексно развитое хозяйство означает, что наряду с отраслями производственной специализации данного района в экономически целесообразной мере развиваются отрасли, обслуживающие их или технологически связанные с ними, а также отрасли, производящие предметы местного потребления.

Специализация районов в сочетании с комплексно развитым хозяйством позволяет разносторонне и с большой выгодой как для всей страны, так и для населения данного района использовать экономические и природные возможности отдельных республик и районов, добиться максимально полной занятости трудовых ресурсов с учетом их производственных навыков, создать правильную структуру и пропорции в хозяйстве района, обеспечить выравнивание уровней экономического

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 234.

развития районов и республик, укрепить их содружество и кооперацию в едином социалистическом хозяйстве.

Исходя из общегосударственных интересов и задачи подтягивания экономики ранее отсталых национальных районов до уровня передовых районов страны, Коммунистическая партия и Советское государство развернули в Узбекистане прежде всего широкие мероприятия по подъему орошения, хлопководства и других, ранее существовавших отраслей сельского хозяйства, развивая их уже на новой, интенсивной, индустриальной основе. Это было необходимо и экономически выгодно для всего социалистического общества и вместе с тем способствовало ликвидации фактического неравенства и отсталости народов Узбекистана, повышению материального уровня их жизни.

Еще 17 мая 1918 г. В. И. Ленин подписал декрет об ассигновании 50 млн. руб. на оросительные работы в Туркестане, положивший начало преобразованию Голодной степи и всего огромного края. За годы Советской власти в Средней Азии построены сотни новых крупных ирригационных каналов и регулирующих сооружений, проведена коренная инженерная реконструкция старой, веками созданной ирригационной системы, построена широкая коллекторно-сбросная сеть.

В Узбекистане общая площадь орошаемых земель до революции составляла 1339 тыс. га, а теперь она выросла вдвое. На этой площади создано более 900 оросительных систем, действует 24 тыс. инженерных и гидротехнических сооружений, 11 водохранилищ общей емкостью около 3 млрд. м³, более 900 насосных станций⁵. В настоящее время протяженность коллекторно-дренажной сети в республике составляет 41 тыс. км. Ликвидировано вековое маловодье во многих районах, значительно улучшено мелиоративное состояние земель, в четыре раза выросла посевная площадь под хлопчатником. О росте и изменении структуры посевных площадей в Узбекистан можно судить по данным табл. 1.

Таблица 1

Культуры	1913 г.		1968 г.	
	тмс. га	в % к итогу	тмс. га	в % к итогу
Зерновые	1553	70,1	1274	36,4
Технические	450	20,3	1636	46,7
в том числе хлопчатник	429	19,3	1605	45,9
Кормовые	166	7,5	453	12,9
Овощи, бахчевые, картофель и прочие	45	2,1	132	4,0
Итого	2214	100,0	3495	100,0

Посевы зерновых снизились за счет вытеснения их с поливных земель. Они сосредоточены сейчас главным образом на богарных, неорошаемых землях. Посевы технических культур, прежде всего хлопчатника, занимают почти две трети всех посевов на поливных землях. Эта структура отражает характер специализации хозяйства республики и экономически является наиболее выгодной.

⁵ Из доклада Первого секретаря ЦК КПУз Ш. Р. Рашидова, Правда Востока, 16 января 1968 г.

Посевы зерновых на богаре, с их относительно невысокой урожайностью, не обеспечивают потребности республики в зерне. Оно завозится сюда из Сибири и других специализированных на производстве зерна районов страны, что отражает рационально построенные экономические связи между районами.

Хлопководство в столь широких масштабах развито в республике на основе крупных высокомеханизированных хозяйств—колхозов и совхозов, применяющих новейшую технику и агротехнику, достижения передовой науки и практики.

В последние годы Узбекистан дает в среднем по 4 млн. т хлопко-сырца, или в 8 раз больше, чем в 1913 г. На долю республики приходится 70% союзного производства хлопка. Теперь наша страна не только полностью обеспечена хлопком собственного производства, но и экспортирует его на внешний рынок, прежде всего в социалистические страны.

Вместе с хлопководством развивается весь сельскохозяйственный комплекс республики. Валовая продукция сельского хозяйства Узбекистана по сравнению с 1913 г. выросла в 5 с лишним раз. Расширились издавна существовавшие отрасли—шелководство, каракулеводство, садоводство с виноградарством и др. Например, Узбекистан дает сейчас почти в 15 раз больше коконов тутового шелкопряда, чем до революции. На долю УзССР приходится более половины производства их в стране. Обводнение пустынных пастбищ позволило увеличить поголовье каракульских овец более чем в 2 раза по сравнению с 1927 г. Узбекистан дает почти 40% общесоюзного производства каракульских смушек.

В результате претворения в жизнь ленинских идей индустриализации ранее отсталых национальных районов в Узбекистане создана высокоразвитая многоотраслевая промышленность, оснащенная современной техникой и обеспеченная квалифицированными кадрами рабочих и инженерно-технического персонала. Ее развитие шло в следующих основных направлениях:

1. Особое внимание уделялось созданию предприятий, обеспечивающих народное хозяйство, прежде всего хлопководство, средствами производства. В этих целях:

создавалась прочная энергетическая база, без которой нельзя было развить промышленность; это осуществлялось главным образом путем использования богатых ресурсов гидроэнергии, а в последние годы и природного газа;

строились машиностроительные заводы, прежде всего в целях механизации хлопководства, ирригационного строительства и обслуживания других отраслей народного хозяйства;

создавалась собственная база производства минеральных удобрений, главным образом в интересах развития хлопководства;

строились фабрики и заводы по первичной переработке растущего объема сельскохозяйственного сырья;

расширялась собственная база строительных материалов как необходимое условие роста основных фондов народного хозяйства, развития производительных сил;

был организован передельный завод черных металлов, ряд крупных ремонтных заводов, предприятий, перерабатывающих отходы, и др. Это обеспечивало комплексное развитие промышленности и всего народного хозяйства.

2. Широким фронтом велись геологоразведочные работы, промышленно осваивались месторождения природного газа, нефти, минеральных строительных материалов, золота, меди, свинца, цинка и дру-

гих полезных ископаемых, которые имели как общесоюзное, так и внутриреспубликанское значение.

3. Развивались на собственной сырьевой базе предприятия легкой и пищевой промышленности, обеспечивающие основные потребности населения республики в предметах потребления и продуктах питания.

Такое направление обеспечивало приближение промышленности к источникам сырья и району потребления ее продукции, создавало условия для развития сельского хозяйства и других отраслей экономики.

Построенные в Узбекистане машиностроительные заводы выпускают для нужд хлопководства хлопковые сеялки, культиваторы, хлопкоуборочные машины, хлопкоочистители и др. Организована сборка тракторов хлопковой модификации, производство тракторных прицепов для перевозки хлопка-сырца. Много машин выпускается и для нужд ирригации — экскаваторы, насосы, бульдозеры и т. д. Растет производство волоконно- и пухоотделителей, ровничных и крутильных машин и других видов технологического оборудования для хлопкоочистительных заводов и текстильных фабрик.

Созданы заводы по производству минеральных удобрений — азотных и фосфорных, ядохимикатов для борьбы с вредителями хлопчатника. Сейчас основные потребности республики в минеральных удобрениях, керосине, бензине, смазочных маслах покрываются внутрирайонным их производством.

С ростом заготовок хлопка-сырца растет и промышленность по его переработке. Созданные взамен старых предприятий крупные высокомеханизированные хлопкозаводы очищают весь хлопок-сырец, а маслобойные — перерабатывают все хлопковые семена на масло. Гидролизные заводы производят из шелухи хлопковых семян технической спирт, фурфурол и другие химические продукты.

Часть хлопкового волокна перерабатывается на построенных в советский период фабриках в ткани, трикотажные и другие изделия, идущие на удовлетворение потребностей населения района.

В УзССР выпускается ныне более 250 млн. м хлопчатобумажных тканей — по 20 с лишним метров на душу населения. Производятся шелковые ткани, бельевой и верхний трикотаж, чулочно-носочные изделия в размерах, удовлетворяющих значительную часть потребности населения республики. Эта продукция вывозится также в другие районы страны и за границу.

Советскими геологами открыты богатые месторождения цветных и редких металлов. На их базе построены крупные горнодобывающие предприятия, обогатительные фабрики, металлургические заводы, а в результате сформировался ряд промышленных узлов — Ангрен-Алмалыкский, Мурунтауский и др. Не только цветная, но также газовая и химическая промышленность Узбекистана выросли в отрасли общесоюзного значения.

Вместо одного, слабо развитой промышленности дореволюционного периода в советское время в Узбекистане создано более 100 отраслей современной индустрии, которые выпускают самую разнообразную продукцию (табл. 2).

В республиках Средней Азии производятся прокат черных металлов, машины и оборудование для промышленных предприятий, резиновые изделия, стекло оконное, асбесто-цементные и керамические трубы, лаки, краски и другие строительные материалы, фарфоро-фаянсовые изделия, абразивы и инструмент, электроустановочные материалы и аппаратура, киноаппаратура и т. д. Легкая промышленность производит твердые и мягкие кожи, галантерейные и хозяйственные из-

делия, ковры, ткани из кенафа и др. Множество различных изделий выпускает пищевая промышленность.

Таким образом, в республике создан разнообразный комплекс промышленных производств, в значительной мере удовлетворяющий потребности ее хозяйства в средствах производства, а население — в предметах потребления. Развиваются и отрасли промышленности общесоюзного значения.

Таблица 2

Продукция	Ед. изм.	1913 г.	1968 г.
Электроэнергия	млн. <i>квт.ч</i>	3,3	15041
Нефть	млн. <i>т</i>	0,13	1,8
Уголь	"	не было	4,2
Газ	млрд. <i>м³</i>	"	28,9
Машины для обработки хлопчатника*	тыс. шт.	"	28,0
Машины для уборки хлопка*	"	"	12,0
Сталь	тыс. <i>т</i>	"	389,7
Цемент	млн. <i>т</i>	"	2,9
Кирпич и стеновые блоки	млн. шт. (усл. кирпича)	0,7	1,5
Минеральные удобрения	млн. <i>т</i>	не было	3,3
Шифер	млн. усл. плиток	"	203,7
Бумага	тыс. <i>т</i>	"	22,0
Хлопок-волокно	"	179,0	1415,1
Шелк-сырец	"	не было	1,1
Хлопчатобумажные ткани	млн. <i>м</i>	"	223,1
Шелковые ткани	"	"	46,3
Чулочно-носочные изделия	млн. пар	"	29,9
Верхний трикотаж	млн. шт.	"	9,2
Бельевой трикотаж	"	"	17,1
Обувь кожаная	млн. пар	"	17,1
Масло растительное	тыс. <i>т</i>	31,2	322,3
Консервы	млн. усл. банок	0,15	264,5

* Данные за 1967 г.

В 1968 г. по сравнению с 1913 г. валовая продукция промышленности УзССР выросла в 37 раз, а крупной промышленности (без хлопкоочистительной) — примерно в 250 раз. Промышленный персонал республики достигает почти 600 тыс. человек.

За годы Советской власти резко изменилась структура промышленного производства Узбекистана. Неизмеримо выросли отрасли тяжелой промышленности, отрасли, производящие готовую продукцию, многие из которых вовсе отсутствовали до революции. Удельный вес мелкой промышленности снизился примерно до 3% против 40% в 1913 г. На долю хлопкоочистительной промышленности в 1968 г. приходилось 25% валовой продукции промышленности вместо 80% в 1913 г.

Вместе с развитием сельского хозяйства и промышленности менялись характер и масштабы экономических связей Узбекистана с другими районами страны. В дореволюционный период отсюда вывозились в основном хлопок-сырец и другое сырье, а ввозились главным образом хлеб и продукты промышленного производства.

С первых лет социалистического строительства в Узбекистан широким потоком завозятся, прежде всего из РСФСР и Украины, машины, станки, оборудование, металлы, лес, цемент, уголь, минеральные удобрения, нефтепродукты и другие материально-технические средства, а также зерно и другие предметы потребления. В то же время в вывозе из республики, по мере развития социалистической индустрии, рос удельный вес продуктов промышленного производства.

Сегодня из Узбекистана в другие районы страны вывозятся хлопковое волокно и хлопковое масло, мыло, технический спирт и фурфурол, шелк-сырец, хлопчатобумажные и шелковые ткани, вино, сухофрукты и консервы, каракуль и другие виды продукции, производимые из сельскохозяйственного сырья.

Созданные в республике предприятия горнодобывающей и машиностроительной промышленности дают на вывоз концентраты руд и цветные металлы, твердые сплавы, электрокабельную продукцию, электроаппаратуру и приборы, прядильные и крутильные машины, машины для обработки хлопчатника и переработки хлопка, экскаваторы, мостовые электрические краны, компрессоры, дизели, насосы, киноаппаратуру и многое другое.

Узбекистан вместе с другими советскими республиками принимает самое активное участие в расширении взаимных поставок между странами социализма, в развитии международной торговли.

В республике получил значительное развитие и транспорт. Протяженность железных дорог в 1968 г. достигла 2,8 тыс. км, т. е. выросла в два с лишним раза по сравнению с 1913 г. Полотно старых дорог полностью реконструировано. Грузооборот железных дорог вырос в 80 с лишним раз. Быстро развивается автомобильный, воздушный, водный, трубопроводный транспорт. Нет теперь в Узбекистане бывших захолустей. Все население приобщено к активной хозяйственной и культурной жизни.

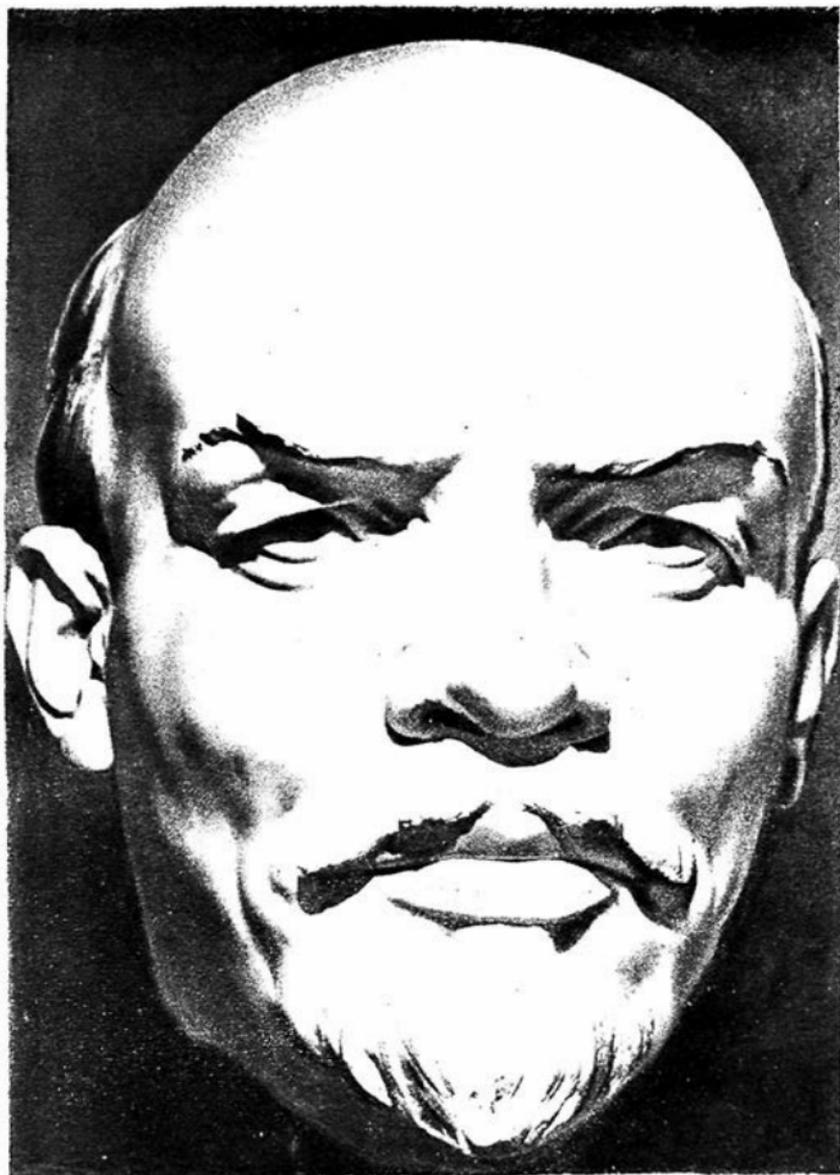
...100 лет прошло со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Примерно 100 лет прошло и после присоединения Средней Азии к России. Из них полвека прожито узбекским народом в условиях колониально-феодального строя и полвека — при Советской власти. Но как резко контрастны результаты этих равных по длительности периодов жизни народа!

Расцвет экономики и культуры Советского Узбекистана — живой пример торжества учения великого Ленина, мудрой ленинской политики Коммунистической партии и Советского государства. Как подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС к Ленинскому юбилею, ленинским путем под руководством Коммунистической партии советский народ пришел к победе Октября и социализма. Ленинским путем мы идем и придем к коммунизму.

К. Н. Бедринцев

ЎЗБЕКИСТОНДА ИШЛАБ ЧИҚАРИШ КУЧЛАРИНИНГ ТАРАҚҚИЕТИ ҲАҚИДАГИ ЛЕНИН ҒОЯЛАРИНИНГ АМАЛГА ОШИРИЛИШИ

Мақолада Ўзбекистонда социализм қуриш процессида ишлаб чиқариш кучларининг ҳар томонлама ривожланиши ҳақидаги ленинча таълимот ва ҳозирги даврда республика ҳалқ хўжалиги эришган ютуқлар кўрсатилган.



Ш. З. УРАЗАЕВ

В. И. ЛЕНИН И РОЖДЕНИЕ СОВЕТСКИХ
РЕСПУБЛИК В СРЕДНЕЙ АЗИИ

Народы Средней Азии гордятся тем, что у колыбели их первых советских республик — Туркестанской АССР, Хорезмской и Бухарской НСР — стоял великий Ленин. Несмотря на огромную занятость теоретической деятельностью, руководством партией и государством, военным, хозяйственным и культурным строительством, решением сложнейших проблем, рожденных Октябрьской революцией и социалистическим строительством, В. И. Ленин находил время для решения множества конкретных вопросов, связанных с жизнью и развитием всех советских народов, с оказанием им необходимой практической помощи.

Огромное внимание уделял В. И. Ленин народам Средней Азии. Советские исследователи подсчитали, что только в Полном собрании сочинений В. И. Ленина содержится около 400 документов и материалов по Туркестану и Казахстану¹. А сколько постановлений СНК, Совета рабоче-крестьянской обороны, Совета труда и обороны было принято по Туркестану за подписью В. И. Ленина и по его инициативе!

В. И. Ленину принадлежат проникновенные слова о том, что установление правильных отношений с народами Туркестана имеет для РСФСР «значение, без преувеличения можно сказать, гигантское, всемирно-историческое»².

В. И. Ленину принадлежит заслуга глубокой разработки сложнейших вопросов советского национально-государственного строительства, в том числе вопросов советской автономии, которая была призвана способствовать консолидации наций и народов, подъему их экономики и культуры, приближению органов власти и управления к населению, успешному сочетанию национальных особенностей народов с их интернациональными задачами.

В. И. Ленин считал, что существование советских автономных образований будет необходимым еще надолго³. Отмечая право всех народов на самоопределение, создание национальных государственных образований, в том числе автономных республик, В. И. Ленин подчеркивал, что коммунисты, все трудящиеся должны бороться за создание не буржуазной, а пролетарской автономии. «Мы, партия пролетариата, — говорил В. И. Ленин, — должны быть всегда и безусловно против всякой попытки насилия или несправедливостью влиять извне на народное самоопределение... Мы сами со своей стороны заботимся о самоопределении не народов и наций, а пролетариата в каждой национальности»⁴.

¹ См. «Коммунист», 1969, № 12, стр. 126.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 304.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 45.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 7, стр. 105.

После победы Октября контрреволюция пыталась использовать большевистский лозунг о праве народов на самоопределение в своих интересах, чтобы создать в Туркестане буржуазную автономию. Большевики Туркестана заняли четкую классовую позицию в вопросах самоопределения и на IV краевом съезде Советов заявили, что «мы понимаем самоопределение народов только как самоопределение трудящихся классов»⁵.

В. И. Ленин проявил огромную заботу о создании советской автономии в Туркестане. В дни работы краевого съезда Советов Туркестана (апрель 1918 г.) В. И. Ленин направил в адрес съезда телеграмму, в которой выражалась забота о трудящихся Туркестана, готовность прийти им на помощь и глубокая вера в силу народных масс. «Можете быть уверены, товарищи, — говорилось в телеграмме, — что Совнарком будет поддерживать автономию вашего края на советских началах; мы приветствуем ваши начинания и глубоко уверены, что вы покроете весь край сетью Советов, а с существующими уже Советами будете действовать в полном контакте»⁶.

В. И. Ленин обратил внимание делегатов съезда на необходимость создания и развития в крае советской автономии, всемерного укрепления власти Советов как государственной формы пролетарской диктатуры, доказавшей свою жизнеспособность и готовность стоять на страже крупных интересов трудящихся.

Советское правительство во главе с В. И. Лениным последовательно и твердо осуществляло политику всемерной помощи и поддержки трудящихся Туркестанской АССР в решении стоящих перед ними задач. Братская помощь, оказываемая Советской Россией Туркестанской АССР, была исключительно многообразной. Это видно из многочисленных документов, подписанных В. И. Лениным и проникнутых заботой о восстановлении и развитии промышленности, хлопководства, ирригации, о подъеме науки и культуры, об укреплении безопасности республики, о развитии советской государственности народов Туркестана и т. д.⁷

В становлении национальной советской государственности народов Средней Азии велико значение идейной и организационной помощи со стороны ЦК РКП(б), ВЦИК и СНК РСФСР. В. И. Ленин, ЦК РКП(б) направляли на работу в Туркестан видных партийных, советских и военных деятелей, которые оказали неоценимую помощь в налаживании управления народным хозяйством, укреплении обороноспособности ТАССР, упрочении Советской власти. От членов Комиссии ЦК РКП(б), ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана В. И. Ленин требовал «систематически срабатываться с ТурСНК и ТурЦИК», «запрашивать их заключение», «вводить их постепенно в дела Турккомиссии», «соглашаться с ними, внося все (или главные) спорные вопросы в ЦК и в Всероссийский ЦИК»⁸.

В. И. Ленин подчеркивал необходимость самого осторожного подхода к особенностям Туркестана и последовательной борьбы за широкое вовлечение трудовых масс коренных национальностей к управлению республикой. «... (3) не давать права Турккомиссии, — писал В. И. Ленин, — изменять декреты без запроса ТурЦИКа и ТурСНК и запроса центра; (4) Систематически обдумать, подготовить, провести

⁵ Наша газета, 25 января 1918 г.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 50, стр. 63—64.

⁷ См. сб. «В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане», Ташкент, 1967.

⁸ Там же, стр. 505.

передачу власти—постепенно, но неуклонно—местным Советам трудящихся, под контролем надежных коммунистов»⁹.

Во всех документах ЦК РКП(б) по Туркестану можно видеть заботу В. И. Ленина, ЦК РКП(б) о Туркеспублике, горячее стремление Коммунистической партии и Советского правительства помочь трудящимся Средней Азии в решении сложнейших задач строительства социализма, минуя капитализм.

Исключительно важное значение имели ленинские указания о том, что коммунисты должны проявлять строжайшую принципиальность по «основным, коренным, одинаковым для всех наций вопросам пролетарской борьбы, вопросам пролетарской диктатуры...»¹⁰

В вопросах же второстепенных, частных можно и нужно было идти на уступки, ибо при наличии диктатуры пролетариата отдельные колебания непролетарских масс по неосновным вопросам можно было успешно преодолеть в ходе социалистического строительства. Для пролетариата важны были интересы пролетарской диктатуры, важно было сохранить доверие масс и превыше всего ставить интересы пролетарской солидарности, единства трудящихся всех национальностей.

Следуя этим ленинским положениям, коммунисты Туркестана в своей практической деятельности учитывали уровень сознательности и классовой зрелости масс, их психологию и готовность к осуществлению социалистических принципов. При проведении тех или иных конкретных социалистических мероприятий принимались во внимание национальные моменты и культурно-бытовые особенности. Об этом говорят опыт осуществления продразверстки в Туркестане, решения вопроса о судах казиев и биев, мактабах и медресе, вакуфном имуществе, претворения в жизнь советских декретов о браке и семье и т. д.

В. И. Ленин предостерегал коммунистов от слепого копирования в национальных советских республиках тактики коммунистов РСФСР. Он указывал, что местные коммунисты должны понять «своеобразие их положения, положения их республик, в отличие от положения и условий РСФСР», понять «необходимость не копировать нашу тактику, а обдуманно видоизменять ее применительно к различию конкретных условий»¹¹. Советское государство неизменно опиралось на свободное волеизъявление народов, учитывая степень подготовленности масс к осуществлению социалистических мероприятий.

Советская автономия Туркестана способствовала быстрому росту классовой сознательности трудящихся, широкому привлечению их к государственному управлению, развитию творческой инициативы масс.

В. И. Ленин пристально следил за развитием революционных событий в Хиве и Бухаре и приветствовал образование Хорезмской и Бухарской Народных Советских Республик. Имея в виду образование этих республик, В. И. Ленин указывал, что «на Востоке наша политика... одержала крупные успехи»¹². В. И. Ленин подчеркивал, что опыт республик Советского Востока убедительно доказал, что «идеи и принципы Советской власти доступны и немедленно осуществимы не только в странах, в промышленном отношении развитых, но и с такой социальной опорой, как пролетариат, но и с такой основой, как крестьянство. Идея крестьянских Советов победила. Власть в руках кре-

⁹ В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане, стр. 507.

¹⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 23.

¹¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 198.

¹² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 132.

стьян обеспечена; в их руках земля, средства производства»¹³. В. И. Ленин назвал новые республики «крестьянско-советскими»¹⁴.

В отличие от Туркестанской АССР, которая сразу возникла как социалистическая республика, Хорезм и Бухара на базе советского строя за короткий срок своего существования прошли сложный путь от народных республик к социалистическим. Туркестанская АССР возникла и развивалась как составная, автономная часть РСФСР, а ХНСР и БНСР возникли и развивались как независимые народные советские республики. Отношения между ними и РСФСР носили характер международно-правовых отношений совершенно нового типа.

В. И. Ленин и Коммунистическая партия никогда не рассматривали Туркестанскую АССР, Бухарскую и Хорезмскую НСР как законченные формы советской государственности народов Средней Азии. Эти республики возникли на базе уже сложившихся границ и были многонациональными по составу населения. Советская автономия Туркестана, народные советские республики Хорезма и Бухары сыграли положительную роль в правовом и фактическом раскрепощении трудовых масс, освобождении их от эксплуатации, приобщении трудящихся к государственному управлению, национальной консолидации народов, укреплении советского строя. Они способствовали дальнейшему развитию процесса самоопределения народов Средней Азии.

В нашей литературе возникновение идеи национально-государственного размежевания республик Средней Азии подчас связывается с периодом гражданской войны. Между тем она вытекала из сущности марксистско-ленинского учения по национальному вопросу, из Программы партии. Практические шаги к осуществлению плана национально-государственного размежевания республик Средней Азии стали предприниматься в первые же годы Советской власти. Так, в 1920 г. специальная комиссия Политбюро ЦК РКП(б) подготовила проект решения ЦК о задачах РКП(б) в Туркестане. В нем, в частности, говорилось: «Считая необходимым предоставить национальным группам Туркестана возможность организоваться в автономные республики, а национальным меньшинствам в коммуны, на ТурЦИК возлагается обязанность созвать съезд Советов узбекских, киргизских и туркменских трудящихся для окончательного разрешения вопроса об организационных формах их существования».

Впредь до созыва этих съездов произвести областные разделения Туркестана в соответствии с его территориально-этнографическим составом»¹⁵.

В. И. Ленин, изучив это проект, признал его в основном приемлемым и вместе с тем внес в него существенные изменения. Он указал на необходимость тщательного изучения данного вопроса, всестороннего учета волеизъявления народов Средней Азии.

В замечаниях на проект Турккомиссии от 13 июня 1920 г. В. И. Ленин писал: «1) Поручить составить карту (этнографическую и проч.) Туркестана с подразделением на Узбекию, Киргизию и Туркмению. 2) Детальнее выяснить условия слияния или разделения этих трех частей»¹⁶.

Вопрос о размежевании мог быть решен только самими народами Средней Азии. В. И. Ленин 22 июня 1920 г. в проекте постановления

¹³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 132.

¹⁴ Там же.

¹⁵ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 435.

¹⁶ Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 326.

Политбюро ЦК РКП(б) о Туркестанской республике специально подчеркнул, что «деления республики на 3 части не предрешать»¹⁷. После проведения национально-государственного размежевания республик Средней Азии Председатель Президиума ЦИК СССР М. И. Калинин констатировал, что «мы ничего не навязываем сверху. То же самое и с национально-государственным размежеванием. Народы Средней Азии, их органы Советской власти и партийные организации изъявили волю к размежеванию, к созданию самостоятельных национальных республик. Мы согласились с этой волей и на сессии ЦИКа дали ей силу государственного закона»¹⁸.

В результате национально-государственного размежевания республик Средней Азии на базе бывших Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской НСР были созданы Узбекская и Туркменская ССР, Таджикская АССР в составе Узбекской ССР, Киргизская АССР в составе РСФСР и Каракалпакская автономная область в составе Казахской АССР, куда вошли и некоторые районы Туркестана, населенные преимущественно казахами.

Ленинские идеи нашли свое воплощение и в последующей многогранной работе Коммунистической партии в области национально-государственного строительства в республиках Средней Азии, как и по всей стране.

Таким образом, В. И. Ленин вошел в историю советских национальных республик не только как теоретик национально-государственного строительства, но и как непосредственный их создатель, организатор их тесного государственного союза в рамках РСФСР и СССР.

Ш. З. Уразаев

В. И. ЛЕНИН УРТА ОСИЁДА СОВЕТ РЕСПУБЛИКАЛАРИНИНГ ТУГИЛИШИ ҲАҚИДА

Мақолада ўзбек ва Урта Осиёнинг бошқа халқлари миллий давлатининг ўрнатилишида В. И. Лениннинг катта ғамхўрлиги ҳақида гапирилади.

¹⁷ Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 106.

¹⁸ М. И. Калинин в Узбекистане. Сборник документов, Ташкент, 1961, стр. 19.

Г. РАШИДОВ

ЛЕНИНИЗМ О ВЕДУЩЕЙ РОЛИ ГОРОДА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Города всегда занимали особое место в истории человечества. Они возникали в связи с развитием производительных сил, в результате углубления общественного разделения труда, отделения ремесла от земледелия, с возникновением классового общества.

В ходе исторического развития города меняли свой облик, изменялась и их роль в жизни общества.

Классики марксизма-ленинизма определили основные законы развития городов в различных социально-экономических формациях. Они показали, что возникновение и рост городов — явление историческое, а их роль и уровень развития зависят от формы материального производства и обусловленного ею социально-экономического строения общества.

Основные типы городов — это города рабовладельческой, феодальной, капиталистической и социалистической эпох.

Появление фабрично-заводского производства с дальнейшим развитием капиталистических отношений способствовало наиболее интенсивному росту городов в досоциалистическую эпоху.

Ф. Энгельс, указывая на роль фабрично-заводского производства в росте городов при капитализме, писал: «Население также централизуется, как и капитал... крупные промышленные предприятия требуют совместного труда многих рабочих в одном помещении; эти рабочие должны жить поблизости: даже при небольшом заводе они образуют целые поселки... поселок превращается в городок, а городок в большой город. Чем больше город, тем выгоднее в нем основываться... этим обуславливается поразительно быстрый рост больших фабричных городов»¹.

Капиталистический город по сравнению с феодальным имеет ряд прогрессивных черт, сказывающихся в отношении его к окружающей массе сельского населения, — концентрация рабочего класса, возрастание его роли как самой передовой, самой революционной силы общества, технический прогресс, развитие городской культуры, науки и т. д.

С ростом капиталистического производства город превращается в центр сосредоточения промышленности. С городом тесно связано возникновение основных классов капитализма — пролетариата и буржуазии, обострение всех присущих капиталистическому обществу антагонистических противоречий, усиление классовой борьбы, формирование прогрессивной интеллигенции, зарождение и развитие идей научного социализма.

К. Маркс и Ф. Энгельс в работе «Немецкая идеология» писали:

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 3, стр. 261—262.

«Вообще коммунистическое движение никогда не может исходить из деревни, а всегда только из городов»².

Вместе с тем К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что для капиталистического общества неизбежна антагонистическая противоположность города и деревни. Если при феодализме деревня господствует над городом, то при капитализме город господствует над деревней. Для капиталистического города характерна систематическая эксплуатация деревни, бесплановое хозяйство, наличие частной собственности, хроническая безработица за счет пауперизации городских низов и трудового крестьянства.

В. И. Ленин рассматривал капиталистический город как центр угнетения народа, в котором ясно видна сущность господства капитала, все большее разорение трудящихся масс, с одной стороны, и обогащение капиталистов, с другой. Город, говорил В. И. Ленин, при капитализме обрекает деревню на экономическую отсталость и политическое бесправие, темноту и невежество. «Преобладание города над деревней (и в экономическом, и в политическом, и в интеллектуальном, и во всех других отношениях) составляет общее и неизбежное явление всех стран с товарным производством и капитализмом»³.

Антагонистические противоречия и анархия производства при капитализме, рост городов за счет разорения деревень определяют уродливые формы урбанизации буржуазного общества, что особенно характерно для высшей стадии капитализма — империализма, когда противоположность между городом и деревней еще более обостряется.

При капитализме стихийный рост городского населения идет за счет бегства разоряющихся крестьян из деревни, которые пополняют ряды городской бедноты, огромную армию безработных.

Классовый характер капиталистического города ярко проявляется и в его жилищно-коммунальном хозяйстве. Жилищное строительство и работы по благоустройству осуществляются преимущественно в центре города. Благоустроенные жилые дома, чистые озелененные улицы являются достоянием имущих классов, пролетарские же массы обитают на окраинах, в запущенных трущобах, лишенных элементарных коммунальных удобств. Ярким примером этого служат печально известный Гарлем в Нью-Йорке и согни «бидонвилей» в других капиталистических городах. В условиях капиталистического общества городское хозяйство служит средством дополнительной эксплуатации рабочего класса путем неуклонного повышения цен на жилища, городской транспорт, освещение и другие коммунальные услуги. Буржуазный город — это средоточие непримиримых социальных противоречий, «каменные джунгли», в которых царят волчьи законы капитализма.

Сущность, характер развития, положение города и городского населения, его место в жизни общества претерпевают радикальные изменения после победы социалистической революции. Об этом наглядно свидетельствует вся история городов нашей страны, в том числе Советского Узбекистана.

С установлением диктатуры рабочего класса коренным образом меняются взаимоотношения между городом и деревней. В. И. Ленин глубоко и всесторонне осветил пути и средства уничтожения вековой противоположности между городом и деревней на основе утверждения социалистических производственных отношений. Национализация крупной городской промышленности, банков, транспорта и другие мероприятия, обеспечивающие переход в руки Советского государства основ-

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 3, стр. 350.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 5.

ных экономических рычагов, положили конец эксплуатации деревни городом и ознаменовали начало уничтожения противоположности между ними. Однако эту противоположность, существовавшую веками, нельзя было ликвидировать сразу. Как подчеркивалось во второй Программе партии, принятой VIII съездом РКП(б) в 1919 г., «ввиду того, что противоположность между городом и деревней является одной из самых глубоких основ хозяйственной и культурной отсталости деревни... РКП видит в уничтожении противоположности одну из коренных задач коммунистического строительства»⁴.

В основе коренной реконструкции и развития социалистических городов лежит планомерный рост городского хозяйства, целесообразное размещение производительных сил, рациональное использование природно-экономических ресурсов.

В социалистическом обществе город становится основной опорой диктатуры рабочего класса, базой социалистического преобразования всего народного хозяйства, всей жизни общества, источником новой, социалистической культуры.

В. И. Ленин указывал, что при социализме город превращается из центра эксплуатации деревни в центр руководства социалистическим преобразованием ее и оказания ей всесторонней помощи в подъеме экономики, общественно-политической и культурной жизни. В. И. Ленин писал: «Город давал деревне при капитализме то, что ее развращало политически, экономически, нравственно, физически и т. д. Город у нас... начинает давать деревне прямо обратное»⁵.

Город играет ведущую роль в сложении и упрочении нерушимого союза рабочих и крестьян в борьбе за общее дело — победу социализма и коммунизма. Город выступает носителем новых, социалистических производственных отношений и своим примером и помощью активно содействует социалистическому преобразованию деревни.

Город как экономический, административный, политический, научный и культурный центр способствует созданию всех необходимых условий для подтягивания деревни к уровню экономической, политической и культурной жизни современного города. «Город неизбежно ведет за собой деревню. Деревня неизбежно идет за городом»⁶.

Ведущая роль города ярко проявляется на всех этапах истории советского общества — и в создании военно-политического союза рабочих и крестьян в годы гражданской войны, и в восстановлении народного хозяйства страны в годы нэпа, налаживании и упрочении экономической смычки промышленности и сельского хозяйства, и в осуществлении грандиозных социалистических преобразований на базе индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции.

Исключительно велика роль города на всех участках коммунистического строительства, в том числе в решении такой важной социальной задачи, как стирание существенных различий между городом и деревней в ходе коммунистического строительства на основе сближения промышленности и сельского хозяйства, что, по словам В. И. Ленина, является процессом «урбанизации земледелия» при руководящей роли «промышленного пролетариата и в городе, и в деревне»⁷.

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, ч. 1, изд. 7-е, М., 1954, стр. 425.

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 367—368.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 5.

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 15.

Для социалистического общества характерен рост городского населения и центров социалистической индустрии. Развитие социалистического города В. И. Ленин ставил в прямую зависимость от общего роста экономики страны и прежде всего дальнейшей индустриализации ее.

Ведущая роль города в советском обществе закономерно возрастает в ходе социалистического и коммунистического строительства. Как подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, «в социалистическом обществе, последовательно преодолевающим социальные различия, ведущей общественной силой продолжает выступать рабочий класс»^{*}.

Ленинское учение о роли города в социалистическом обществе наглядно подтверждается на примере городов УзССР.

Как известно, Узбекистан до Октябрьской революции не прошел полностью стадии капиталистического развития. Эта далекая колониальная окраина царской России была аграрно-сырьевым придатком метрополии. Подавляющее большинство населения Туркестанского края, а тем более Бухарского и Хивинского ханств, было занято в сельском хозяйстве, где господствовали феодальные и полуфеодальные отношения. Даже в таких крупных городских центрах, как Ташкент, Самарканд и другие, промышленность была развита слабо и представлена главным образом предприятиями полукустарного типа, занятыми прежде всего первичной переработкой сельскохозяйственного сырья.

В колониальном Туркестане города делились на две части: новгородскую и старогородскую, резко отличавшиеся между собой по степени хозяйственного и культурного развития. Старогородская часть во многих отношениях отставала от новгородской, сохраняя значительные черты феодального города. Новгородская часть состояла обычно из политико-административного центра и кварталов, населенных военными, чиновниками гражданской администрации, торгово-промышленной буржуазией и др., а также рабочих окраин.

Колонизаторские порядки сказывались и на состоянии городского хозяйства, которое развивалось в основном лишь в центральных кварталах новгородской части, да и то очень медленно.

Многие же города, особенно в Бухарском и Хивинском ханствах, почти полностью сохраняли феодальный облик и нередко мало чем отличались от крупных кишлаков. К их числу относятся Бухара, Хива, Карши, Шахрисабз и др.

После победы Октября Коммунистическая партия и Советское государство развернули огромную работу по социалистическому преобразованию городов нашей страны. В условиях Узбекистана этот процесс был тесно связан с осуществлением ленинской национальной политики, исходя из которой было уделено первоочередное внимание ликвидации унаследованного от феодально-колониального прошлого деления городов на «старую» и «новую» части. Советское государство не жалело средств на социалистическую реконструкцию городов Узбекистана, их благоустройство, развитие городского транспорта, коммунального хозяйства, расширение жилого фонда, строительство культурно-просветительных учреждений, административных и общественных зданий, новых предприятий и т. д.

Социалистическая реконструкция городов получает особенно широкий размах в годы первых пятилеток, когда она становится на прочную плановую основу. В связи с бурным промышленным строитель-

^{*} К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1969, стр. 31.

ством и быстрым ростом рабочего класса в Ташкенте и других городах республики создаются новые благоустроенные кварталы — социалистические городки, заселяемые рабочими и служащими промышленных предприятий.

С индустриализацией Узбекистана неразрывно связано и рождение новых городов, подучивших с самого начала социалистический облик. Это Гулистан и Денау, Ленинский и Ходжейли, Чимбай и Янгиюль, Алмалык и Ангрэн, Бекабад и Кувасай, Нукус и Чирчик, Янгиер и др. Ныне в Узбекистане насчитывается 115 городов и поселков городского типа, где проживает 3865 тыс. человек⁹. За годы Советской власти города Узбекистана превратились в крупные центры общественно-политической и культурной жизни. Они сыграли решающую роль в победе социализма, а ныне вносят все более весомый вклад в общее дело коммунистического строительства.

Важнейшим индустриальным центром всей Средней Азии стала столица нашей республики — Ташкент. В настоящее время здесь имеется свыше 450 промышленных предприятий более чем 70 отраслей, тогда как в дореволюционный период в городе насчитывалось всего 111 маломощных предприятий, в основном полукустарного типа. За последние 50 лет валовая продукция промышленности Ташкента выросла в 210 раз, причем более 60% ее приходится на долю тяжелой индустрии. И если в 1913 г. на ташкентских предприятиях работало около 13 тыс. человек, то ныне в народном хозяйстве столицы Узбекистана занято более 560 тыс. рабочих и служащих, в значительной части из местных национальностей.

Ташкент — один из крупнейших культурных и научных центров страны. Он насчитывает 17 высших и 29 специальных средних учебных заведений, где обучается более 155 тыс. человек, тогда как до революции во всей Средней Азии не было ни одного высшего учебного заведения.

Среди вузов города в первую очередь следует назвать Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина, полувекковой юбилей которого исполняется в сентябре 1970 г. За это время ТашГУ выпустил более 18 тыс. специалистов для народного хозяйства и культуры республики.

Крупнейшим техническим вузом на Советском Востоке является Ташкентский политехнический институт, в стенах которого учится более 25 тыс. студентов.

Среди многочисленных научно-исследовательских институтов Ташкента ведущую роль играют научные учреждения Академии наук УзССР, созданной в 1943 г. Она объединяет и координирует деятельность ученых республики и вносит большой вклад в разработку проблем, имеющих важное теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития экономики и культуры Узбекистана.

Крупнейшим, после Ташкента, центром экономики и культуры республики является Самарканд, бывший в конце 20-х годов столицей УзССР. В настоящее время в Самарканде действует 57 промышленных предприятий с более чем 80 тыс. рабочих и служащих, тогда как до революции здесь имелось лишь несколько предприятий, в основном полукустарных. Объем промышленной продукции города за годы Советской власти вырос более чем в 30 раз, а численность рабочих — в 15 раз. Только в 1965 г. многоотраслевая промышленность города стала выпускать 69 видов новой продукции.

⁹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, Ташкент, 1967, стр. 22—23.

Значительные успехи достигнуты в научной и культурной жизни города, где насчитывается 6 высших учебных заведений, в том числе Самаркандский государственный университет им. А. Навои, выпустивший с момента организации его более 15 тыс. специалистов. Ныне СамГУ готовит квалифицированные кадры по 42 профилям для всех отраслей народного хозяйства. Одновременно здесь осуществляются плодотворные исследования по многим важнейшим научным проблемам. Интенсивную научную работу ведут ученые Научно-исследовательского института каракулеводства, Самаркандского филиала Узбекского научно-исследовательского института садоводства, виноградарства и виноделия и др.

Среди городов Узбекистана видное место занимает Фергана, где сейчас насчитывается более 30 крупных промышленных предприятий, в том числе текстильный комбинат, масложиркомбинат, шелкомотальная фабрика, домостроительный комбинат и др.

Большой вклад в подготовку квалифицированных кадров для народного хозяйства, культуры республики и в научно-исследовательскую работу вносят Ферганский государственный педагогический институт им. Улугбека и Ферганский политехнический институт. Только Ферганский пединститут за 40 лет своего существования подготовил 23 тыс. квалифицированных специалистов различного профиля. Активную исследовательскую работу ведут и такие научные учреждения, как Ферганская станция Научно-исследовательского института шелководства, филиалы институтов «Узгоспроект» и «Узгипросельстрой» и др.

Среди городов Узбекистана, проделавших большой путь от отсталых феодальных городов к социалистическим, следует отметить Бухару, Карши, Шахрисабз и др. До революции они представляли собой в экономическом отношении торгово-ремесленные центры, значительная часть населения которых была связана с сельским хозяйством. После победы Октября эти города в ходе социалистического строительства превращаются в подлинные очаги промышленной и культурной жизни. В них созданы крупные заводы и фабрики, научные и культурно-просветительные учреждения, осуществлена коренная реконструкция городского хозяйства, резко вырос жилой фонд, и вместе с тем в них, как и в других городах республики, бережно хранятся лучшие памятники монументальной архитектуры прошлого.

Советская Бухара гордится не только своими замечательными памятниками. Современный облик ее определяют более 20 промышленных предприятий — каракулевый, хлопкоочистительный, металлоремонтный заводы, шелкомотальная фабрика и др. К числу крупнейших строек последних лет относится гигантский газопровод Бухара—Урал, имеющий огромное значение в развитии газовой промышленности не только Узбекской ССР, но и всей страны.

Производство промышленных предприятий г. Бухары и Бухарской области за годы Советской власти выросло в тысячу раз, а персонал их превысил 40 тыс. человек.

Из отсталой колониальной окраины, оплота религиозного мракобесия и феодальной реакции Бухара превратилась в один из культурных центров Узбекистана. Здесь плодотворно работают Бухарский государственный педагогический институт им. С. Орджоникидзе, филиал Ташкентского политехнического института, другие вузы и научно-исследовательские учреждения.

Неузнаваемо преобразились за годы социалистического строительства и такие города республики, как Карши, Шахрисабз. В этих городских центрах некогда захолустной Кашкадарьинской области

выросли крупные предприятия, как Каршинский комбинат стройматериалов, мотороремонтный, маслоэкстракционный заводы, шахрисабзские консервный, винодельческий, хлопкоочистительный заводы и др. Продукция промышленности этих городов уже к 1965 г. увеличилась более чем в 200 раз по сравнению с 1927 г. Сейчас в них насчитывается около 50 промышленных предприятий, оснащенных новейшей техникой и обеспеченных квалифицированным персоналом.

Быстрыми темпами идет и культурное развитие Карши и Шахрисабза. Здесь функционируют педагогические институты, филиалы Ташкентского института инженеров ирригации и мелиорации сельского хозяйства, Самаркандского сельскохозяйственного института им. В. В. Куйбышева и др. Аналогичные факты можно привести и по другим городским центрам УзССР и КК АССР.

Все это ярко свидетельствует о расцвете городов Советского Узбекистана, обусловленном прежде всего победой социализма и мудрой ленинской политикой КПСС и Советского государства.

За годы Советской власти произошли коренные изменения и в отношениях между городом и селом, основой которых стал нерушимый ленинский союз рабочего класса и крестьянства.

В укреплении этого союза большую роль сыграли организация экономической смычки промышленности и сельского хозяйства, развитие шефства города над деревней.

В. И. Ленин еще в 1919 г. говорил: «Крестьянину нужны городские продукты, городская культура, и мы должны ему это дать... Помочь крестьянину подняться до городского уровня, — эту задачу должен поставить себе каждый рабочий, имеющий связь с деревней»¹⁰.

В. И. Ленин неоднократно указывал, что необходимо всячески укреплять связь между городом и деревней, акцентируя внимание на шефстве как одной из форм этой связи, которой предстояло сыграть существенную роль в разрывании социалистического и коммунистического строительства. Значение шефства над деревней подчеркивалось и в решениях партийных съездов и Пленумов ЦК.

Рабочий класс, все трудящиеся Ташкента, Самарканда, Ферганы, Бухары, Андижана и других городов Узбекистана внесли огромный вклад в создание необходимой базы для подтягивания кишлака до уровня города. Они обеспечивали кишлак техникой, кадрами специалистов, организаторами колхозного движения, осуществляли идейное и политическое руководство крестьянством, несли в кишлак новую культуру.

Ташкентский и самаркандский пролетариат выступил зачинщиком шефского движения в Узбекистане как одного из важнейших факторов укрепления союза рабочего класса и трудового дехканства. Рабочий класс Узбекистана сыграл огромную роль в восстановлении ирригации, хлопководства и других отраслей земледелия и животноводства в годы нэпа, проведении земельно-водной реформы, создании индустриальной базы для сельского хозяйства, достижении хлопковой независимости, коллективизации сельского хозяйства, организационно-хозяйственном укреплении совхозов и колхозов, победе культурной революции в кишлаке.

Хотя шефство города над кишлаком началось в Узбекистане несколько позже, чем в центральных районах страны, оно быстро распространилось по всей республике. Ведущую роль в нем играли пар-

¹⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 257.

тийные и профсоюзные организации рабочих Ташкента и Самарканды — крупнейших городов Узбекистана.

Всей своей хозяйственной, общественно-политической и культурной деятельностью они способствовали упрочению Советской власти на селе, повышению классового самосознания широких масс трудового дехканства и активному вовлечению их в социалистическое строительство. Рабочие-шефы принимали деятельное участие в хозяйственной жизни кишлака. Так, правление шефского общества Первомайского района Ташкента весной 1927 г. направило в подшефные кишлаки 81 омач и несколько тракторов.

Шефские организации вели большую общественно-политическую работу на селе. Например, в мае—августе 1927 г. в кампании по выборам в сельские и аульные Советы приняли участие 49 шефских организаций Ташкента.

Серьезное внимание уделяли шефы раскрепощению женщин, ликвидации неграмотности масс и другим актуальным проблемам строительства новой жизни.

В 1928 г. рабочие Дзержинского района г. Самарканда совершили 98 выездов в 18 подшефных кишлаков, где провели более 200 докладов, бесед, организовали 8 школ ликбеза, 5 красных чайхан, 2 женских уголка, женские артели по рукоделию¹¹.

В 1927—1928 гг. в Ташкенте действовало 61 шефское общество, а в Самарканде — 20.

Еще более оживляются все формы шефской работы в начале 30-х годов, в период социалистической реконструкции сельского хозяйства. Только в кишлаки Ташкентского округа в 1932 г. шефы отправили 1006 тракторов, т. е. в три раза больше, чем в 1930 г. В том же году во время хлопкоуборочной кампании в кишлаки выехали 155 полноценных и 18 рабочих бригад. Такие заводы, как «Ташсельмаш», им. В. И. Ленина и другие, обеспечивали колхозы сельхозинвентарем. В целом за 1932—1940 гг. «Ташсельмаш» дал хлопкоробам Узбекистана и других республик 120,7 тыс. различных машин и сельскохозяйственных орудий¹².

Город обеспечивал сельское хозяйство и квалифицированными специалистами. Так, в 1927/1928—1930/31 гг. сельхозфак САГУ, Ташкентский, Самаркандский, Андижанский, Хивинский и Бухарский сельскохозяйственные техникумы направили на село 826 специалистов.

В середине 30-х годов силами самаркандских специалистов были электрифицированы колхозы Даштакбалинского, Хишрауского, Ходжиахрарского сельсоветов Самаркандского района. В годы третьей пятилетки трудящиеся Самарканда шефствовали над 138 колхозами.

В последующие годы шефская работа еще более усиливается. В наши дни она получила дальнейшее развитие, обогатилась новыми формами.

В 1963 г. около 500 промышленных предприятий Узбекистана шефствовали над отстающими колхозами, совхозами, бригадами. Например, трудящиеся Октябрьского района г. Ташкента оказывали помощь колхозам и совхозам Среднечирчикского и Аккурганского районов. Коллектив Самаркандского суперфосфатного завода шефствовал над колхозом им. С. М. Кирова Пастдаргомского района Самаркандской области; Самаркандский завод «Красный двигатель» — над колхозом им. В. И. Ленина Булуңгурского района и т. д.

¹¹ Цартархив Самаркандского ОК КПУ, ф. 167, оп. 1, д. 220, л. 83—84.

¹² Ташкент, в кн. «Научные труды ТашГУ», вып. 226, Географическая наука, кн. 26, Ташкент, 1964, стр. 101.

Шефская помощь становится все более эффективной — рабочие, инженерно-технические работники, экономисты, ученые помогают труженникам села обеспечить высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства на основе всемерного использования достижений науки и техники, повышения производительности труда, распространения экономических знаний, внедрения принципов научной организации труда и хозяйственного расчета.

Машиностроительные предприятия Узбекистана — «Ташсельмаш», «Узбексельмаш», «Ташавтомаш», «Чирчиксельмаш», «Красный двигатель», «Андижанирмаш», «Узбекхлопкомаш» и другие — постоянно снабжают сельское хозяйство необходимой техникой. За последние годы они выпустили около 30 новых марок машин для комплексной механизации хлопководства. Среди них — ХВС-1,2, ХВС-1,2 М, ХТ-1,2 и др.

В 1969 г. сельскому хозяйству республики было поставлено свыше 19 тыс. тракторов в физических единицах, почти 3,8 тыс. грузовых и специализированных автомобилей, более 3,5 тыс. хлопкоуборочных машин, свыше 1,5 тыс. зерноуборочных комбайнов, около 260 рядковых жаток, почти 8 тыс. тракторных плугов, около 5 тыс. сеялок, почти 13 тыс. культиваторов, 272 луцильника, 3,3 тыс. косилок, около 1350 универсальных погрузчиков, около 1 тыс. разбрасывателей минеральных удобрений.

В течение года сельское хозяйство Узбекской ССР получило 3,3 млн. т минеральных удобрений (в усл. исчислении), что почти на 250 тыс. т больше, чем в 1968 г.¹³

Комплексная механизация хлопководства дает замечательные плоды — если в 1958 г. машинами было собрано 62,8 тыс. т хлопка, то в 1968 г. — 1600 тыс. т.

С каждым годом крепнут и культурные связи города с селом. В колхозы и совхозы систематически выезжают деятели науки и культуры, которые ведут там большую культурно-просветительную работу. Замечательной традицией стало проведение праздника Серпа и Молота, олицетворяющих нерушимое единство советского рабочего класса и колхозного крестьянства.

Так под руководством Коммунистической партии претворяются в жизнь ленинские идеи о ведущей роли города в социалистическом обществе, о неустанным укреплении союза рабочих и крестьян — залогом всех наших побед в борьбе за коммунизм.

Г. Рашидов

ЛЕНИНИЗМ СОЦИАЛИСТИК ЖАМИЯТДА ШАҲАРНИНГ ЕТАКЧИЛИК РОЛИ ҲАҚИДА

Мақолада социализм ва коммунизм қурилишида шаҳарнинг етакчи роли ҳақида Ленин таълимотларининг амалга оширилиши Ўзбекистон (Тошкент, Самарқанд, Бухоро ва б.) шаҳарларининг конкрет матери-алларида кўрсатилган.

¹³ Правда Востока, 28 января 1970 г.

М. А. АХУНОВА

АВАНГАРДНАЯ РОЛЬ РАБОЧЕГО КЛАССА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЛЕНИНСКИХ ЗАВЕТОВ ДРУЖБЫ И БРАТСТВА НАРОДОВ

Многовековая история человеческого общества знает немало классов. Но не было еще такого класса, который мог бы сравниться с пролетариатом по силе, глубине и всесторонности воздействия на судьбы человечества, на его настоящее и будущее.

Величайшая заслуга открытия всемирно-исторической роли пролетариата как могильщика капитала, ведущей силы общественного прогресса, революционного преобразования мира принадлежит основоположникам научного коммунизма К. Марксу и Ф. Энгельсу. Они убедительно доказали, что только рабочий класс способен сокрушить твердыню капитала, свершить социалистическую революцию, построить новое общество.

Навсегда избавить человека труда от гнета капитализма и утвердить на земле подлинно человеческое общество — социализм — такова великая историческая миссия пролетариата. «Главное в учении Маркса, — писал В. И. Ленин, — это — выяснение всемирно-исторической роли пролетариата как создателя социалистического общества»¹.

Связанный с самой прогрессивной формой производства — машинным производством рабочий класс неуклонно растет и развивается. Сам характер капиталистического производства способствует революционизированию, объединению, организации рабочего класса. Ему нечего терять, кроме своих цепей. Борясь за свое освобождение, он поднимает и ведет за собой всех людей труда, которым ненавистны капиталистические порядки. Освободив себя, рабочий класс освобождает всех трудящихся, навсегда уничтожая эксплуатацию человека человеком.

В силу объективного хода исторического развития общества, авангардом международного пролетариата к началу XX в. выступает рабочий класс России.

Российский пролетариат под руководством созданной великим Лениным партии большевиков становится первым в истории отрядом международной армии рабочих, уничтожившим эксплуататорский строй и проложившим путь к новому миру.

Наш рабочий класс победил прежде всего потому, что во главе его встала партия Ленина, которая впервые соединила научный социализм с рабочим движением, выбрала в себя все лучшие традиции многих поколений революционеров, осмыслила гигантский исторический опыт революционной борьбы масс.

Победоносное снисхождение социалистической революции российским рабочим классом явилось поистине величайшим подвигом. Для этого понадобились многие годы суровых классовых боев, в которых проле-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 1.

тариат обрел негнбаемую стойкость, железную дисциплину и организованность, высокую политическую сознательность и способность повести за собой всех трудящихся.

Замечательные революционные традиции народов России, огромный опыт освободительной борьбы зарубежных братьев по классу воплотил в себе российский рабочий союз, класс-патриот, класс-интернационалист.

После победы Октября перед рабочим классом нашей страны встали новые, невиданно трудные задачи. На его плечи легла величайшая ответственность, ответственность, господствующего класса общества. Советский рабочий класс под руководством партии Ленина блестяще выполнил эти задачи. Его усилиями создана современная индустрия — основа социалистической экономики и оборонной мощи страны, ключ к преобразованию всех отраслей народного хозяйства. Исключительно велика заслуга рабочего класса в социалистическом переустройстве и техническом вооружении сельского хозяйства.

В годы минувшей войны многонациональный советский рабочий класс своими ратными подвигами и героическим трудом в тылу внес неоценимый вклад в общее дело Победы над фашизмом, а затем в восстановление народного хозяйства и завершение строительства социализма в СССР.

Под руководством ленинской партии советский рабочий класс вместе со всем нашим народом построил социализм, а ныне успешно осуществляет строительство коммунизма.

Рабочий класс, писал Ленин, «представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма»².

Рабочий класс — главный созидатель не только современной экономики, но и самой передовой в мире, социалистической демократии. Революционным творчеством рабочего класса созданы Советы, открытые гением Ленина как наилучшая форма политической организации социалистического общества.

В условиях коммунистического строительства, когда государство диктатуры пролетариата перерастает в общенародное государство, рабочий класс сохраняет свою руководящую роль в обществе. Обладающий богатыми революционными и трудовыми традициями, закаленный в ожесточенных битвах с классовым врагом, наиболее организованный, дисциплинированный, политически сознательный класс, он представляет собой самую деятельную социально-политическую силу советского общества.

В ходе строительства коммунизма рабочий класс продолжает выступать ведущей общественной силой. Он «создает наибольшую долю общественного продукта, находится на передовых рубежах технического прогресса, занят в решающих сферах общественного производства. В облике советского рабочего сливаются воедино черты сознательного труженика индустрии, приобщенного к интеллектуальной деятельности, и активного борца за новую жизнь, утверждающего высокие нормы человеческих отношений»³.

Рабочий класс активно участвует в формировании и практическом осуществлении политики Коммунистической партии, в разработке пла-

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 13.

³ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1969, стр. 31.



нов нашего строительства, в управлении государственными и общественными делами.

Тем самым он на деле претворяет в жизнь ленинские заветы о том, чтобы «сознательный рабочий чувствовал себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны, чтобы он чувствовал на себе ответственность»⁴.

Руководящая роль рабочего класса в социалистическом обществе ни в коей мере не умаляет роли колхозного крестьянства и советской интеллигенции. Будучи неотъемлемой частью народа, он выражает общенародные интересы. Высшая цель рабочего класса — коммунизм — цель всего нашего народа.

Признанным авангардом советского народа, его коллективным вождем является партия рабочего класса, КПСС. Как подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС к Ленинскому юбилею, «руководящая и организующая деятельность марксистско-ленинской партии — основное условие решающего воздействия рабочего класса на развитие нового общества»⁵.

В. И. Ленин писал о рабочем классе, что «только этот класс может помочь трудящимся массам объединиться, сплотиться, окончательно закрепить коммунистическое общество, окончательно его построить»⁶. И Коммунистическая партия в своей повседневной работе постоянно руководствуется ленинским учением о ведущей роли рабочего класса в жизни нашей страны.

В осуществлении многонациональным советским рабочим классом своей авангардной роли в строительстве социализма и коммунизма активно участвовал и участвует его славный боевой отряд — рабочий класс Узбекистана. В едином строю со всем советским рабочим классом он прошел большой и трудный путь борьбы и побед. Рабочие Узбекистана вместе со всеми трудящимися местных национальностей под руководством партии большевиков свергли власть ставленников буржуазного Временного правительства в Туркестане, установили Советскую власть, отстояли ее в огне гражданской войны, а затем восстановили народное хозяйство республики и обеспечили успешное развитие ее некапиталистическим путем к социализму.

Рабочий класс Узбекистана внес неоценимый вклад в преодоление унаследованного от феодально-колониального прошлого фактического экономического и культурного неравенства узбекского народа, в победу социализма в республике на основе социалистической индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции.

И если наш Узбекистан в исторически короткий срок из некогда отсталой аграрно-колониальной окраины царской России превратился в передовую советскую социалистическую республику с высоко развитой многоотраслевой индустрией, крупным механизированным сельским хозяйством и цветущей культурой, то в этих грандиозных преобразованиях исключительно велика роль прежде всего рабочего класса.

В 1969 г. промышленность республики дала 15,8 млрд. кВт. ч электроэнергии, 1799 тыс. т нефти, 30,7 млрд. м³ газа, 4,2 млн. т угля, 383,1 тыс. т стали, 3491 тыс. т минеральных удобрений, 9800 хлопкоуборочных машин, 2900 тыс. т цемента, 218,9 млн. м² хлопчатобумажных и шелковых тканей и много другой продукции.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 369—370.

⁵ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, стр. 26.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 484.

Все это — дело рук, ума и энергии рабочего класса, результат его героического самоотверженного труда под руководством Коммунистической партии при братской помощи всех народов нашей страны, и в первую очередь великого русского народа.

В ходе коммунистического строительства растут и крепнут братская взаимопомощь и сотрудничество социалистических наций многонационального Советского государства, основанного на ленинских принципах пролетарского интернационализма, равноправия, дружбы и братства народов.

Советский патриотизм и социалистический интернационализм органически присущи нашему рабочему классу, воспитанному ленинской партией коммунистов. И это ярко проявляется во всей многогранной творческой деятельности рабочего класса.

Со всех концов страны идут в Узбекистан эшелоны с созданными руками рабочего класса машинами, строительными материалами и др. В свою очередь, на основе социалистического разделения труда Узбекистан направляет в братские республики Союза многообразную продукцию своей промышленности и сельского хозяйства.

С каждым годом растет обмен квалифицированными кадрами между Узбекистаном и другими районами страны. В настоящее время в нашей республике живут и трудятся представители более ста национальностей. Трудно найти такой производственный коллектив, где бы ни трудились рабочие различных национальностей. Например, на Ташкентском текстильном комбинате работают представители 41 национальности, на Узбекском металлургическом заводе — 30, на Бекабадском цементном комбинате — 32, на заводе Октябрьской революции — 27 национальностей.

В совместном созидательном труде, в борьбе за общее дело победы коммунизма цементируется нерушимая ленинская дружба братских народов.

Авангардную роль рабочего класса в осуществлении ленинских заветов дружбы и братства народов можно наглядно показать на конкретных примерах из жизни рабочих коллективов такого крупного промышленного города Узбекистана, как Андижан.

За годы Советской власти в Андижане выросли известные далеко за пределами республики предприятия, как машиностроительный завод «Андижанпромаш», «Коммунар», «Ирмаш», «Электродвигатель», «Электроаппарат», гидролизный, домостроительный комбинат, масложиркомбинат, ремонтно-механический завод, нефтепромыслы «Андижан», «Палванташ» и многие другие. В целом по Андижану и области насчитывается около 100 предприятий, среднесписочная численность промышленно-производственного персонала которых в 1959 г. составляла 15 687 человек, в том числе 12 686 рабочих, а в 1969 г. — соответственно 27 881 и 21 987 человек⁷.

Одно из крупнейших предприятий — Андижанский машиностроительный завод был организован в 1946 г. На заводе трудятся представители 23 национальностей (1969 г.), из них узбеков — 1080, русских — 713, татар — 210, евреев — 56, украинцев — 52 и т. д. Среди труженников завода — 530 женщин⁸.

Рабочие завода выпускают экскаваторы, дизели, универсальные погрузчики кранового типа и др.

⁷ По данным Статистического управления Андижанской области.

⁸ По материалам отдела кадров Андижанского машиностроительного завода.

Общественное и производственное лицо коллектива этого передового предприятия характеризуют следующие факты. На заводе работают 352 коммуниста 12 национальностей. 16 рабочих завода — депутаты Андиджанского горсовета, в том числе: механик К. Рамазанов, шлифовщик Э. Юлдашев, заливщик литейного цеха С. Абдуразаков, шлифовщик М. Ахмедов, шлифовщица Г. А. Алексеенко, формовщик Г. Ишанов и др.

В соревновании за коммунистический труд участвуют 156 бригад в составе 1603 человек. Почетное звание коллектива коммунистического труда присвоено 50 бригадам, а 163 передовика производства удостоены звания ударника коммунистического труда⁹.

46 работников завода имеют правительственные награды. Это старший мастер цеха № 13 Нишанов, токарь Муратов, слесари Салихов, Максеров и др.

Завод гордится своими кадровыми рабочими. 59 из них — ветераны труда. К лучшим из лучших относится инструментальщик-термист Абдукарим Абдуллаев, работающий на заводе с 1942 г. Отличный специалист и активный общественник, он избран депутатом Верховного Совета СССР.

Многим молодым рабочим помог приобрести квалификацию шлифовщик инструментального цеха коммунист М. Н. Егоров, также работающий на заводе с 1942 г. За отличную работу он награжден медалью «За доблестный труд», знаком «Отличник социалистического соревнования», медалью ВДНХ. Без отрыва от производства он окончил вечерний машиностроительный техникум. Коммунисты инструментального цеха избрали его секретарем первичной партийной организации.

Вот уже 27 лет работает на заводе токарем М. А. Браверман. Он систематически выполняет план на 120—130% и занесен в Книгу чета завода.

Активным рационализатором и изобретателем зарекомендовал себя кузнец Нигмат Марипов, начавший трудовую деятельность на заводе с 1947 г. Таких передовиков здесь очень много.

Коллектив завода систематически оказывает помощь колхозам и совхозам области в ремонте машин, выделении различных материалов, сборе хлопка-сырца и т. д. Только в 1966 г. заводом было отремонтировано 57 дизелей Т-62, 35 насосов С-245, 59 универсальных погрузчиков ПУ-0,5.

Бригада слесарей выезжала в Кургантепинский район, где помогла в ремонте погрузчиков. Рабочие завода изготовили трубы для насосных станций колхозов «Ленинград» и «Янгиабат» Андиджанского района. Колхозу им. Ахунбабаева того же района были выделены инструменты, различные материалы и отремонтировано 12 универсальных погрузчиков ПУ-0,5.

Продукция завода идет на экспорт более чем в 30 стран мира. Коллектив завода крепит связи с промышленными предприятиями зарубежных социалистических и развивающихся стран Азии и Африки. Работники Андиджанского машиностроительного завода неоднократно выезжали в зарубежные страны для оказания технической помощи и подготовки местных кадров. Так, инженер по бризу Н. И. Тилляев с января 1961 г. по декабрь 1969 г. находился в ОАР, Йемене, Мали, Судане, Ливии; старший мастер Х. Муталипов — в Сирийской Арабской Республике; мастер В. П. Мелекесов — в Марокко; инженер по обо-

⁹ По материалам отдела кадров Андиджанского машиностроительного завода.

рудованию Н. Н. Панкратов — на Кубе, в Ливии, Марокко; контрольный мастер М. Яманкулов — в Алжире; начальник БТК цеха № 17 А. С. Ситников — в Афганистане; старший контрольный мастер по экспорту В. П. Какуев — в Марокко и т. д. Завод поддерживает тесный контакт с болгарским машиностроительным заводом «Сила» в г. Ямбале.

Далеко за пределы Узбекистана идут ткани Ферганского текстильного комбината им. Ф. Э. Дзержинского.

Во все союзные республики и многие зарубежные страны отгружается разнообразная продукция Андижанского масложиркомбината. Ныне на комбинате работает 817 человек, из них 623 рабочих, в том числе 471 узбек. Среди 272 женщин-работниц — 42 узбечки¹⁰.

Парторганизация комбината насчитывает 110 коммунистов. Лучшие работники избраны депутатами городского Совета. Среди них форпрессовщик Таджидин Таджибаев, успешно сочетающий отличную работу с заочной учебой в Самаркандском пищевом техникуме; дистилляторщица коммунистка Патиля Рахимбердыева, также обучающаяся заочно в Самаркандском пищевом техникуме.

Депутатом Верховного Совета УзССР избран Худайберды Султанов, ранее инженер-технолог, а с 1962 г. — директор комбината.

Среди ударников коммунистического труда можно назвать М. Касымова — старшего экскаваторщика; М. Мирзаева, начавшего свою трудовую деятельность на комбинате с 1957 г. разнорабочим, а ныне — руководителя бригады форпрессового цеха; Х. Маггазиеву, работающую на комбинате с 1946 г., сначала разнорабочей, а ныне станочницей; В. С. Курлыгину (на комбинате — с 1955 г., сначала фильтровщица, а с 1956 г. — рафинер) и др.

Много замечательных людей и на других предприятиях Андижана. Своим самоотверженным трудом коллективы промышленных предприятий города вместе со всем рабочим классом республики, объединяющим представителей самых различных национальностей, вносят достойный вклад в строительство коммунизма. А растущая помощь нашего рабочего класса в подъеме экономики развивающихся стран способствует их продвижению по пути национальной независимости и прогресса и являет собой яркое выражение принципов интернационализма, который В. И. Ленин рассматривал как подлинный критерий революционности в нашу эпоху, залог победы великого дела рабочего класса.

М. О. Охунова

**ХАЛҚЛАР ДУСТЛИГИ ВА БИРОДАРЛИГИ ҲАҚИДАГИ ЛЕНИН
ВАСИЯТЛАРИНИ АМАЛГА ОШИРИШДА ИШЧИЛАР
СИНФИННИНГ АВАНГАРДЛИК РОЛИ**

Мақолада Ўзбекистон саноат шаҳарлари (Андижон шаҳри) ишчилари коллективи ҳаётидан олинган конкрет мисолларда Лениннинг халқлар дўстлиги ва қардошлиги васиятларини амалга оширишда ишчилар синфининг авангардлик роли кўрсатилган.

¹⁰ По материалам отдела кадров Андижанского масложиркомбината.

И. И. АБДУРАХМАНОВ

В. И. ЛЕНИН О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ТРУДА

В работах В. И. Ленина уделяется большое внимание вопросам формирования нового отношения к труду, новой, социалистической трудовой дисциплины как неперемennого условия успешного строительства социализма и коммунизма.

Исторический материализм учит, что дисциплина труда возникает из материальных условий жизни общества, объективных потребностей производства. Развивая марксистскую теорию управления производством, В. И. Ленин указывал, что процесс коллективного труда немислим без четко налаженного руководства, без строжайшего порядка. «Общей работы, — писал он, — нельзя вести без порядка, без того, чтобы все подчинялись этому порядку...»¹

Этот порядок, методы, которыми он устанавливается и обеспечивается, обусловлены характером производственных отношений, типом общественно-экономической формации.

В. И. Ленин отмечал, что при первобытно-общинном строе «дисциплина, распорядок труда» держались «силой привычки, традиций, авторитетом или уважением, которым пользовались старейшины...»² С возникновением классового общества и эксплуатации человека человеком труд приобретает принудительный характер и становится тягостной обязанностью, а дисциплина труда обеспечивается уже не традициями и уважением, а насилием. При рабовладельческом или феодальном строе насилие носило открытый, физический, внеэкономический характер, а при капитализме оно носит завуалированный, экономический характер.

«Крепостническая организация общественного труда, — писал В. И. Ленин, — держалась на дисциплине палки... Капиталистическая организация общественного труда держалась на дисциплине голода, и громадная масса трудящихся... оставалась... темной и забитой массой наемных рабов или задавленных крестьян, которых грабила и над которыми издевалась горсточка капиталистов»³.

Победа Октября, отмена частной собственности на орудия и средства производства, уничтожение эксплуатации человека человеком, возникновение новой организации общественного труда создали все объективные условия для формирования новой, социалистической трудовой дисциплины. Это — «дисциплина доверия к организованности рабочих и беднейших крестьян, ...дисциплина всяческого уважения, дисциплина самостоятельности и инициативы в борьбе»⁴.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 2, стр. 20.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 69.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 13—14.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 500.

Социалистическая дисциплина труда основывается на сознательном соблюдении правил совместной трудовой деятельности всеми ее участниками, на постепенном превращении труда в важнейшую потребность каждого человека. Становление новой дисциплины, нового отношения к труду В. И. Ленин считал задачей исключительно сложной, требующей упорных усилий в течение целой исторической эпохи, разработки и применения самых разнообразных методов и средств в широком диапазоне от мягкого руководства дирижера до резких форм диктаторства⁵.

Борьба за новую трудовую дисциплину требует правильного сочетания мер убеждения и принуждения. В. И. Ленин рассматривал как историческую неизбежность применение принуждения, революционного насилия для утверждения новой дисциплины, для борьбы со злыми нарушителями ее.

Однако главным в создании новой трудовой дисциплины В. И. Ленин считал не принуждение, а убеждение. «Прежде всего мы должны убедить, а потом принудить»⁶.

Убеждение рассматривается в трудах Ленина как целый комплекс мер организаторского и воспитательного, экономического и социального характера. Особо важная роль среди них отводится созданию прогрессивных форм организации труда и производства, внедрению новейших достижений науки и техники. Ленин ставил укрепление трудовой дисциплины в прямую зависимость от повышения уровня организации труда и управления, призывал не жалеть сил и средств «на реорганизацию народного труда по последнему слову науки и техники»⁷.

Правильная организация производства в значительной мере зависит от точного и четкого определения прав и обязанностей рабочих и служащих в процессе их совместной трудовой деятельности. Этому вопросу В. И. Ленин уделял исключительное внимание. В принятом при его жизни КЗоТе РСФСР (ст. 51) предусматривалось, что правила внутреннего распорядка должны содержать ясные, точные и, по возможности, исчерпывающие указания на общие и специальные обязанности трудящихся и администрации, на пределы и порядок ответственности за их нарушение. Ленин высоко оценил такого рода правила, выработанные в мае 1918 г. рабочими Брянского завода, и рекомендовал повсеместно следовать их примеру в интересах поднятия трудовой дисциплины.

Социалистический общественный строй и социалистическая организация труда создают объективные предпосылки для новой трудовой дисциплины. В условиях социализма трудящиеся работают на себя. Но не все члены общества в достаточной степени сознают этот факт. И потому В. И. Ленин подчеркивал, что надо вести широкую воспитательную работу, «добиться, чтобы все поняли, что нам принадлежит Россия, что мы, рабочие и крестьянские массы, своей деятельностью, своей строгой трудовой дисциплиной, только мы можем пересоздать старые экономические условия существования и провести в жизнь великий хозяйственный план»⁸.

Сложнейшую задачу воспитания новой дисциплины труда призвана была решить Коммунистическая партия и ее верные помощники

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 200.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 54.

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 180.

⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 141—142.

ки — профсоюзы и комсомол. В. И. Ленин призывал коммунистов и комсомольцев служить примером трудолюбия и дисциплинированности, высокой сознательности и нравственности. В силе примера видел он важнейшее средство воспитания подрастающего поколения в духе новой трудовой дисциплины, коммунистического отношения к труду.

Общезвестна высокая оценка В. И. Лениным первых субботников как великого почина, практического осуществления социалистического и коммунистического труда.

Важнейшую роль в пропаганде сознательной дисциплины В. И. Ленин отводил нашей печати, которую он рассматривал как «орудие экономического перевоспитания массы, ... орудие ознакомления масс с тем, как надо налаживать труд по-новому»⁹.

Огромное значение придавал В. И. Ленин правильному сочетанию материального и морального стимулирования коммунистического отношения к труду, а также всемерному развёртыванию социалистического соревнования, в ходе которого утверждается новая, сознательная дисциплина труда, опирающаяся на рост творческой активности масс.

Бессмертные ленинские идеи о социалистической дисциплине труда нашли свое воплощение во всей деятельности нашей партии, в ее программных документах, решениях партийных съездов, постановлениях Пленумов ЦК КПСС. Соблюдение трудовой дисциплины возведено в ранг одного из требований Программы и Устава КПСС, конституционной обязанности всех граждан СССР.

КПСС настойчиво и последовательно ведет ленинский курс на развёртывание социалистического соревнования, на правильное использование норм морали и права, мер убеждения и принуждения, моральных и материальных стимулов к дисциплинированному, организованному, высокопроизводительному труду. Этот курс ярко выражен в Постановлении ЦК КПСС «О работе партийных организаций Тульской области по воспитанию социалистической дисциплины труда в коллективах промышленных предприятий и строек», решениях XXIII съезда партии, октябрьского (1964), сентябрьского (1965), декабрьского (1969) Пленумов ЦК КПСС, Письме ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ партийным, советским, профсоюзным и комсомольским организациям, трудящимся Советского Союза «Об улучшении использования резервов производства и усилении режима экономии в народном хозяйстве» и других партийных документах. Его выражением служит также осуществляемая в стране хозяйственная реформа, направленная на дальнейшее укрепление принципа демократического централизма в управлении народным хозяйством, на развёртывание инициативы промышленных предприятий и строек, повышение экономической эффективности производства и производительности общественного труда.

Экономическая реформа предоставила предприятиям ряд дополнительных действенных средств укрепления трудовой дисциплины. К ним, в частности, относятся меры материального стимулирования: выплата вознаграждения по итогам работы за год с учетом дисциплинированности работников, премирование их за экономное расходование материалов, энергии и топлива, перевыполнение заданий по росту производительности труда, отличное выполнение других трудовых обязанностей.

Коллективы многих промышленных предприятий, используя предоставленные им широкие права, применяют новые меры поощрения за

⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 149.

образцовую дисциплинированность и меры воздействия за нарушения трудовой дисциплины. Всемерной поддержки заслуживают коллективные договоры, предусматривающие различные льготы и преимущества для кадровых, дисциплинированных работников и применение к нарушителям дисциплины таких мер, как лишение путевок в дом отдыха, предоставление отпуска только в зимнее время, отдаление очереди на получение жилой площади и др.

Претворяя в жизнь ленинские идеи о социалистической трудовой дисциплине, Коммунистическая партия Узбекистана направляет деятельность областных, городских, районных и первичных организаций на воспитание коммунистического отношения к труду.

Заслуживает внимания опыт, накопленный в этой области партийной организацией завода «Таштекстильмаш». По инициативе и под руководством парткома проводятся специальные социологические исследования причин недисциплинированности отдельных работников, разрабатываются мероприятия по предотвращению нарушений трудовой дисциплины. Особое внимание уделяется совершенствованию планирования и организации производства, внедрению научной организации труда, сокращению потерь рабочего времени. Заводская партийная организация добилась увеличения удельного веса премий в зарплате рабочих и служащих в 1,5 раза по сравнению с 1965 г. Разработан и осуществляется развернутый план мероприятий по улучшению воспитательной работы; созданию вокруг прогульщиков атмосферы общественного осуждения. Для этого широко используются средства массовой информации, многотиражная газета, заводской радиоузел, сатирические плакаты и т. д. Не удивительно, что за годы пятилетки потери рабочего времени на заводе резко сократились, производительность труда повысилась, непроизводительные расходы уменьшились в 5 раз. Объем реализуемой продукции увеличился на 25%, а рентабельность производства почти удвоилась.

Эффективное сочетание мер поощрения с мерами дисциплинарного и общественного воздействия позволило другому ташкентскому предприятию — Узбекскому тракторосборочному заводу добиться за последние три года сокращения количества нарушений трудовой дисциплины более чем в 2 раза и снижения текучести кадров на 30%, что положительно отразилось на состоянии трудовой дисциплины.

Заметные успехи в укреплении трудовой дисциплины достигнуты на Ташкентском авиационном заводе, заводах «Ташавтомаш», «Ташсельмаш» и многих других предприятиях. В целом по промышленным предприятиям Ташкента потери рабочего времени от прогулов и других нарушений дисциплины сократились за 1966—1969 гг. на 12%.

Однако в работе по укреплению социалистической трудовой дисциплины и воспитанию коммунистического отношения к труду имеются еще существенные недостатки. На некоторых предприятиях, например в производственном объединении «Узбекистан», число прогульщиков достигает 16% всех работающих. Высоки еще потери рабочего времени на отдельных предприятиях легкой и местной промышленности Ташкента.

Эти факты не могут не вызывать серьезного беспокойства, и дело не только и не столько в материальных потерях, которые, в конечном итоге, не превышают сотых долей процента общего выпуска продукции, сколько в крупном моральном уроне, который наносится воспитанию трудящихся, особенно молодых рабочих, в духе уважения к правилам социалистического трудового распорядка и нормам коммунистической морали.

Ташкентский горком КПУз провел ряд проверок для выявления причин низкого уровня дисциплины на отдельных предприятиях города. Выяснилось, что на этих предприятиях недостаточно или неправильно используются правовые, экономические, общественные методы укрепления трудовой дисциплины, ослаблена воспитательная работа, допускается формальное отношение к организации социалистического соревнования.

Явно недостаточно применяются меры морального поощрения. Так, на Ташкентском кроватном заводе за последние годы ни одному работнику не было присвоено звание лучшего рабочего по своей профессии. Забыли об этой мере поощрения, предусмотренной Правилами внутреннего трудового распорядка, и в производственном объединении «Узбекистан», где благодарности объявляются «оптом», формально, накануне праздников, а не за конкретные производственные достижения.

Не менее серьезные ошибки допускаются и в материальном стимулировании. В. И. Ленин еще в 1920 г. предостерегал от превращения премии в «простую прибавку к заработной плате»¹⁰. Между тем, например, на ташкентских кожзаводах № 1 и № 2 для рабочих с временно-премиальной системой оплаты труда премии давно уже превратились в такого рода «прибавки». Более 70% прогульщиков получают здесь премии наравне с дисциплинированными работниками. При выборочном опросе оказалось, что около половины рабочих-повременщиков даже не знают основных показателей премирования, иначе говоря, они не знают, за что получают премию и за что могут ее лишиться.

Более того, на трех обследованных машиностроительных заводах 1/3 инженерно-технических работников, имеющих высшее образование, не знают положений, по которым они получают премию, не знают, в какой степени влияют на ее размеры показатели выполнения плана по реализации и рентабельности.

Во многом это объясняется несовершенством самих положений, которые устанавливают множество показателей премирования, сложный порядок начисления премии в зависимости от расходования фонда заработной платы, страдают громоздкостью и неточностью формулировок. Так, премиальные положения, действующие в объединении «Узбекистан», насчитывают 66 пунктов и составляют целую брошюру в 44 страницы.

Такая действенная мера, как перевод на нижеоплачиваемую работу сроком до трех месяцев, применяется на ташкентских предприятиях кожаной промышленности лишь по отношению к 2% прогульщиков. На предприятиях местной промышленности к товарищескому суду привлекается менее 1% лиц, совершивших грубые нарушения трудовой дисциплины. Совершенно не практикуется публикация решений товарищеских судов в печати.

Следует ожидать, что хозяйственные руководители, партийные организации упомянутых предприятий примут все меры к устранению отмеченных недостатков и сосредоточат свое внимание на вопросах укрепления трудовой дисциплины.

Требует дальнейшего совершенствования и законодательство о труде. Надо повысить роль трудового договора в закреплении кадров, от стабильности которых в значительной мере зависит уровень дисциплины. Анализ данных о составе нарушителей дисциплины на промыш-

¹⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 151.

ленных предприятиях Ташкента показывает, что более 50% из них имеют непрерывный производственный стаж менее двух лет.

В настоящее время трудовой договор явно недостаточно используется как инструмент обеспечения стабильности кадров, как средство укрепления дисциплины. Этот договор считается заключенным после оформления приказа, распоряжения или приемной записки. При этом не уточняются права и обязанности сторон. Возможно, следовало бы ввести специальную форму трудового договора, который содержал бы перечень основных прав и обязанностей, определял бы условия работы и оплаты труда, тщательно изучался бы поступающим на работу, а затем подписывался им в официальной обстановке, скажем, в кабинете руководителя предприятия. Такие договоры можно было бы заключать и на определенный срок, например на 2—3 года, в тех случаях, когда предприятие принимает на себя дополнительные обязательства (предоставление жилой площади, обучение той или иной профессии и т. д.).

Представляется целесообразным некоторое изменение и в порядке расторжения трудового договора. Следовало бы ввести специальную форму заявления о расторжении договора по инициативе работника, которая содержала бы вопросник, уточняющий причины увольнения. Такие заявления должны рассматриваться администрацией при обязательном участии ФЗМК. Надо было бы также предусмотреть, что заявления об увольнении рабочих и служащих, переведенных на нижеоплачиваемую работу в порядке дисциплинарного взыскания, не рассматриваются до окончания срока перевода.

Нуждается, по нашему мнению, в дальнейшем совершенствовании законодательство о мерах поощрения и практика их применения.

Ленинские указания о разнообразии методов укрепления трудовой дисциплины бесспорно распространяются и на формы поощрения. Хотя социальные цели норм о поощрениях не исчерпываются укреплением дисциплины, ее уровень, несомненно, зависит от правильного применения как материального, так и морального стимулов.

Исходя из этого, стоило бы подумать о дополнении видов поощрений, предусматриваемых правилами внутреннего трудового распорядка. Уже сама новизна форм поощрения, с психологической точки зрения, повышает их эффективность. Почему бы, например, не ввести такие поощрения, как присвоение почетного звания «Заслуженный работник завода (фабрики)» или оставление в списках личного состава пожизненно и после ухода на пенсию?

В поощрениях следовало бы, на наш взгляд, более наглядно сочетать элементы материального и морального стимулирования. Благодарности, почетные грамоты и другие формы поощрения должны учитываться, например, при определении размеров вознаграждения по итогам работы предприятия за год, при установлении очереди на получение жилой площади и т. д. С другой стороны, надо больше подчеркивать элементы морального поощрения, содержащиеся в премировании, которое подавляющим большинством трудящихся рассматривается также как признание весомости их вклада в результаты деятельности предприятия.

Все это, на наш взгляд, отвечает ленинским идеям о всемерном укреплении социалистической трудовой дисциплины, повышении творческой активности масс и воспитании их в духе коммунистического отношения к труду.

И. И. Абдурахмонов

В. И. ЛЕНИН СОЦИАЛИСТИК МЕҲНАТ ИНТИЗОМИ ТУҒРИСИДА

Мақолада социализм ва коммунизм қуришнинг зарурий шарти бўлган социалистик меҳнат интизому, меҳнатга янгича муносабатнинг шаклланиши ҳақида ленинча ғоялар баён қилинган. Автор бу ғояларнинг Ўзбекистон саноат корхоналарида амалга ошишини кўрсатиб, социалистик меҳнат интизomini янада мустаҳкамлаш учун конкрет таклифларни олға суради.

Р. Х. АМИНОВА

АГРАР МАСАЛАНИНГ ЛЕНИНЧА ПРОГРАММАСИ

Ленинизм марксизмнинг бевосита давоми, унинг янги тарихий шароитдаги тараққиёти сифатида майдонга келди. Ленинизм интернационал таълимот бўлиб, бутун дунё коммунистлари ва меҳнаткашларининг жамиятни революцион тарзда қайта қуриш учун курашида ҳаракат қўлланмасига айланди.

Совет халқи ва жаҳон социалистик системасининг эришган тарихий ютуқлари марксизм-ленинизмнинг бирдан-бир тўғри таълимот эканлигидан яққол далолат бериб турибди.

Ярим асрдан зиёд давр ичида қўлга киритилган улуғ ғалабалар орасида СССРда аграр масаланинг тугал ҳал қилинганлиги, колхоз тузумининг ташкил топганлиги алоҳида ўрин эгаллайди.

Маълумки, илмий коммунизмнинг асосчилари К. Маркс ва Ф. Энгельс XIX асрнинг ўрталаридаёқ пролетариат партиясининг аграр масала программаси асосларини ишлаб чиққан эдилар. Улар синфий жамиятнинг пайдо бўлиш ва ривожланиш қонуниятларини ўрганиб, сўнги антагонистик жамият бўлган капитализмнинг албатта емирилишини ва унинг ўрнини дунёда энг прогрессив бўлган социалистик тузум эгаллашини башорат қилиб айтгандилар.

Маркс ва Энгельс капитализм давридаги синфий курашда деҳқонларнинг ўрни ва ролини ҳамда уларни эксплуатациядан озод қилиш йўлларини кўрсатиб бердилар. Марксизм классиклари пролетариат ва меҳнаткаш деҳқонларни эксплуатация қилишнинг синфий моҳияти ва характерини очиб, капитализмда деҳқонларни эксплуатация қилиш, пролетариатни эксплуатация қилишдан фақат форма жиҳатидангина фарқлашини уқтирдилар. Капитализм шароитида деҳқонлар ҳам ишчилар каби қаттиқ эксплуатацияга маҳкум этилган эдилар. Сиёсий ҳуқуқсизлик, чексиз қарзлар, ҳаддан ташқари катта солиқлар, миллионлаб меҳнаткаш деҳқонларнинг камбағаллашини ва хонавайрон бўлиши капитализм тараққиёти натижаларидир.

Маркс ва Энгельс деҳқонларни капиталистик эксплуатациядан озод қилишнинг дастлабки шартларини ишлаб чиқдилар. Деҳқонларнинг бўлажак социалистик революцияда пролетариатнинг иттифоқчиси сифатидаги ролини ва пролетар партиясининг уларни ўз томонига бутунлай жалб қилиш вазифаларини кўрсатиб бердилар.

Марксизмнинг аграр назариясини ҳимоя қилиш ва ижодий ривожлантириш, империализм ва пролетар революциялари даврида деҳқонларнинг тарихий тақдирини аниқлашдек улуғ вазифа В. И. Ленин зиммасига тушди.

Коммунистик партия аграр программасининг асослари биринчи марта В. И. Лениннинг 1894 йилда ёзилган «Халқ дўстлари» кимлар ва улар социал-демократларга қарши қандай курашадилар» номли китобида берилди.

В. И. Ленин деҳқонлар масаласини пролетар революцияси ва пролетариат диктатураси тўғрисидаги масаланинг бир қисми деб қаради. Эски ижтимоий-сиёсий тузумни тугатиш ва янгисини барпо этиш фақат пролетариат гегемонлигига асосланган ишчи-деҳқонлар иттифоқининг мавжудлигига боғлиқдир. Шундай ижтимоий кучни, яъни пролетариат билан деҳқонлар иттифоқини чор самодержавиясига ва капитализмга қарши курашда илғор революцион назария билан қуролланган Коммунистик партиягина уюштира олди.

В. И. Ленин Россиянинг социал-иқтисодий ва сиёсий аҳволини ҳуқур анализ қилиб, революциянинг турли босқичларида большевикларнинг аграр масалага оид асосий талабларини аниқ белгилаб берди. Революциянинг мамлакат экономикаси ва давлатнинг сиёсий тузумидаги феодал қолдиқларни тугатишга қаратилган биринчи босқичида В. И. Ленин: «Россия социал-демократиясининг аграр программаси — крепостной, ҳуқуқ қолдиқларига, бизнинг аграр тузумимиздаги барча ўртаасрликка қарши қаратилган деҳқонлар революциясидаги пролетарча программадир»¹, — деган эди. Шу билан бир қаторда, доҳий аграр революциянинг иккинчи босқичи ҳам муқаррар амалга ошишини таъкидлади. Бу босқичда қишлоқ буржуазияси билан қишлоқ камбағаллари орасида синфий кураш ўта кескинлашади. Бу курашда саноат пролетариати қатъий равишда қишлоқ камбағал табақаларининг томонини олади. «Россиянинг аграр тартиблари соҳасида ҳам, — деган эди В. И. Ленин, — синфий курашни биз асосий факт деб эътироф этамиз... Бизнинг яқин орадаги асосий мақсадимиз — қишлоқда синфий курашни бутун дунё социал-демократиясининг пировард мақсадини амалга оширишга, пролетариатнинг сиёсий ҳокимиятни қўлга олишига ва социалистик жамият асосларини қуришга қаратилган пролетар синфий курашини эркин ривожлантириш учун йўл очиб беришдир»².

Ленинча аграр программанинг марказида бутун помешчик ерларини мусодара қилиш ва ерларни национализация қилиш, яъни ернинг хусусий мулклигини бекор қилиб, давлат мулкига ўтказиш, уни барча меҳнаткаш деҳқонларга бепул фойдаланишга топшириш каби масалалар турар эди. Худди шу тариқа Россияда ленинча аграр масалани ҳал этиш ҳамда ишчи билан деҳқоннинг мустақкам иттифоқини тузиш мумкин эди.

В. И. Ленин капиталистик қишлоқ хўжалиги ички тараққиётини ҳуқур анализ қилиш асосида партияимизга шундай аграр программа ишлаб чиқиш имконини бердики, натижада буржуа-демократик ва социалистик революция босқичларида аграр масала тўғри ҳал этилди.

Пролетариат деҳқонларнинг ер тўғрисидаги талабларини қондириш билан меҳнаткаш омма ишончини қозонди ва натижада буржуа демократик революциянинг ўсиб социалистик революцияга айланишида деҳқонлар унинг иттифоқчиси бўлиб қолди.

В. И. Ленин пролетар революциясининг ғалаба қилиши ва пролетариат диктатурасининг ўрнатилиши, ернинг национализация қилиниши ва унинг деҳқонларга бутунлай берилиши, помешчикларнинг собиқ ер-сувларида йирик давлат хўжаликлари барпо этилиши — деҳқонларни социализмга жалб қилишнинг асосий шартни экаилгини таъкидлади.

Қишлоқ хўжалигини кооперативлаштириш — социалистик жамият қуришдан иборат ленинча планининг асосий босқичларидан биридир. Маълумки, майда, тарқоқ деҳқон хўжалиklarини йирик, социалистик

¹ В. И. Ленин, Асарлар, 13-том, 382-бет.

² В. И. Ленин, Асарлар, 6-том, 147—148-бетлар.

қишлоқ хўжалик ишлаб чиқариш йўлига ўтказмай туриб, социализм қуриш мумкин эмас эди.

Октябрь революцияси ғалабаси натижасида сиёсий ҳокимиятнинг ишчилар қўлига ўтиши қишлоқ хўжалигини социалистик асосда қайта қуриш учун зарур шарт-шароитларни яратиб берди. Биринчи совет қонуни — ер тўғрисидаги Декрет ерга хусусий мулкчиликни абадий беқор қилди ва натижада В. И. Ленин ибораси билан айтганда «социализмга ўтиш учун энг қулай ер тузуми» яратилди.

В. И. Ленин ўзининг «Кооперация тўғрисида», «Озиқ-овқат солиғи тўғрисида», «Оз бўлсин, соз бўлсин», «Революциямиз ҳақида» ва бошқа қатор асарларида якка деҳқон хўжаликларини социалистик тараққиёт йўлига ўтказишнинг бирдан-бир тўғри йўли коллективлаштириш эканлигини назарий асослаб берди. Шу таълимот асосида Коммунистик партия СССР қишлоқ хўжалигини социалистик қайта қуришнинг амалий йўллари ишлаб чиқди. Октябрь социалистик революцияси ғалабасидан сўнг ўтган 17 йил ичида СССР қишлоқларида социализм узил-кесил ғалаба қилди. Деҳқонларнинг асрий орзулари тўлиқ рўёбга чиқди.

КПССнинг В. И. Ленин туғилган куннинг 100 йиллигига бағишлаб чиқарган Тезисларида ленинча кооператив планининг СССР қишлоқ хўжалигини янги асосда ривожлантиришдаги ролига тўхталиб. «Ленин майда товар ишлабчиқарувчиларнинг миллион-миллион оммасини социалистик йўлга кўчириш зарурлигини ва усуллари илмий жиҳатдан асослаб берди. Ленин, йирик ишлаб чиқаришдан фарқли ўлароқ, уларнинг хўжаликлари учун социалистик умумлаштиришнинг кооператив формаларини энг мувофиқ деб ҳисоблади. Якка деҳқон хўжаликлари коллективлаштирилганлиги, совхозлар кенг ривожланганлиги натижасида қишлоқда майда товар ва капиталистик укладлар ўрнини социалистик уклад эгаллади. Икки хил формадаги — умумхалқ мулк ва кооператив мулк — колхоз мулк — ижтимоий мулк қишлоқ хўжалигида ҳам иқтисодий муносабатларнинг асоси бўлиб қолди. Унинг техника базаси сифати жиҳатидан янгиланганлиги туфайли, ҳозирги вақтда Совет Иттифоқи юксақ даражада механизациялашган озиқ-овқат ва хомшё ресурсларини кўпайтиришни таъминловчи қишлоқ хўжалик ишлаб чиқаришига эга»³.

Ленинча аграр программа ғояларининг тўлиқ тантанасини Ўзбекистон колхоз ва совхозлари мисолида яққол кўриш мумкин. Республика қишлоқ хўжалиги юқори даражада механизациялашган, фан ва техника ютуқларини кенг қўламда қўллаётган социалистик ишлаб чиқариш тармоғига айланган.

Жаҳон социалистик системасининг асосий пахта базаси бўлган республикамизнинг пахтачиликни ривожлантиришдаги муваффақиятлари айниқса катта тахсинга сазовордир. Ўзбекистон колхоз ва совхозлари оби-ҳавонинг барча инжиқликларини енгиб, 1969 йилда давлатга 3,9 млн тоннага яқин пахта етказиб берди. Ҳозирги пайтда Ўзбекистон пахта ҳосилдорлиги бўйича дунёда биринчи ўринда, ялпи пахта ҳосили бўйича учинчи ўринда туради.

Ҳозирги пайтга келиб, 1935 йилда қабул қилинган қишлоқ хўжалиги артелининг Намуна устави колхоз ҳаётида содир бўлган катта иқтисодий ва социал ўзгаришларни акс эттира олмай қолган эди. Шу сабабл колхозчиларнинг 1969 йил ноябрь ойида қақирилган Бутуниттифоқ III съезди колхоз (қишлоқ хўжалиги артели) нинг янги Намунавий ус-

³ «Владимир Ильич Ленин туғилган куннинг 100 йиллигига Совет Иттифоқи Коммунистик партияси Марказий Комитетининг тезислари», Совет Ўзбекистони, 29 декабрь 1969 йил.

тавни қабул қилди. Устав катта сиёсий аҳамиятга эга ҳужжатдир, бунда колхозларда содир бўлган иқтисодий ва социал ўзгаришлар қонун йўли билан мустаҳкамланди. Унда коллектив хўжаликнинг кооператив характери тўғрисидаги ленинча қоида ўз ифодасини топди.

Колхозчиларнинг Бутуниттифоқ III съездида Ўзбекистон деҳқонларининг 286 делегати қатнашиб, ленинча кооператив планни амалга оширишдаги республика меҳнаткашларининг оламшумул тарихий ютуқларини яна бир бор намойиш қилдилар. Бу ютуқларга Ленин асос солган Коммунистик партиянинг доно раҳбарлигида эришилди. Шу кеча-кундузда Ўзбекистон деҳқонлари улуғ доҳий юбилейини муносиб кутиб олиш мақсадида ҳормай-толмай меҳнат қилмоқдалар ва коммунизмнинг моддий-техника базасини яратиш ишига салмоқли ҳисса қўшмоқдалар.

Р. Х. Аминова

ЛЕНИНСКАЯ ПРОГРАММА ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ

В статье характеризуются основные положения ленинской программы по аграрному вопросу как составной части ленинского учения о строительстве социализма. Автор подчеркивает торжество ленинского кооперативного плана в нашей стране, в том числе в Узбекистане, и указывает на огромное значение принятого в 1969 г. нового Примерного Устава колхоза в дальнейшем развитии колхозного строя.

М. К. НУРМУХАМЕДОВ

В. И. ЛЕНИН И ПАРТИЙНОСТЬ ЛИТЕРАТУРЫ

Ленин о литературе — настолько популярная тема в советском литературоведении, что, на первый взгляд, кажется, ничего нового уже нельзя сказать. Но гений Ленина потому и бессмертен, что каждый новый день нашей жизни, каждый новый вопрос (даже непредвиденный) заставляют вновь и вновь обращаться к ленинским трудам, ибо в них даны единственно верные оценки явлениям прошлых времен и современной Ленину эпохи, раскрыты закономерности развития будущего. Вот почему столь актуально звучат слова из принятого 17 июня 1969 г. Обращения Международного совещания коммунистических и рабочих партий «О 100-летию со дня рождения В. И. Ленина»: «Изучайте труды Ленина!»

* * *

Партийность литературы — краеугольный камень ленинского учения о художественном творчестве. Принцип партийности стал еще более актуальным в современную эпоху, когда идеологическая борьба между капитализмом и социализмом достигла наивысшего напряжения. Основы этого принципа были заложены В. И. Лениным в знаменитой статье «Партийная организация и партийная литература», опубликованной в 1905 г. в газете «Новая жизнь» (№ 12).

Термин «партийность» употреблялся и до Ленина, чаще всего в смысле субъективной заинтересованности, пристрастия. Но только Ленин определил партийность как сознательное, убежденное служение интересам своего класса. Ленинское определение партийности литературы исходит из ленинского учения о социалистическом преобразовании общества, поэтому партийность литературы — это осознанная борьба за интересы рабочего класса, за идеалы коммунизма.

Революционная литература тенденциозна, но эта тенденциозность идет не вразрез с жизнью, а совпадает с развитием общественной действительности, отражает правду жизни. Поэтому ленинский принцип партийности тенденциозности литературы непременно вбирает в себя реалистическое отображение жизни. Ярким примером тому служит роман «Мать» Горького, в котором писатель правдиво показал революционное пробуждение России и предвосхитил ее свободное будущее.

Ленинский принцип партийности литературы подразумевает борьбу писателя за интересы рабочего класса и идеи социализма, независимость его от капитала, свободную творческую деятельность писателя во имя счастья трудового человека. С чувством радости говорил

В. И. Ленин о подлинно свободной литературе будущего. Это будет свободная литература, потому что не карьера и не крылья, а идея социализма и сочувствие трудящихся будут вербовать новые и новые силы в ее ряды¹.

Эти ленинские слова и сейчас могут служить ответом тем клеветникам из-за рубежа, которые пытаются истолковать ленинский принцип партийности как регламентацию деятельности художника и писателя.

Современные буржуазные идеологи утверждают, что ленинский принцип партийности отрицает объективность. Они закрывают глаза на то, что партийность литературы в ленинском понимании — это правдивое освещение тенденций поступательного движения общества вперед.

Разоблачая буржуазное понимание свободы творчества, псевдообъективность буржуазного писателя, В. И. Ленин нисколько не заигрывал с термином «объективность», смело и прямо ратовал за боевую партийность литературы. «Долой литераторов беспартийных!» Этот призыв гениального вождя мирового пролетариата, выдвинутый в самом начале века, звучит в полную силу и в наши дни.

Некоторые современные ревизионисты пытаются связать значение статьи В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература» только с событиями предреволюционной России, тем самым умаляя значение этой гениальной работы для современности, а иные ревизионисты утверждают, что труд Ленина относится лишь к партийной печати и не имеет отношения к художественной литературе.

Но эти жалкие попытки наших идейных противников придать трудам Ленина ограниченное значение опровергаются самой жизнью.

Работа «Партийная организация и партийная литература» действительно написана В. И. Лениным в связи с конкретными событиями и была непосредственно направлена против анархистствующих политиков и литераторов — Мартова, Аксельрода, Троцкого, Потресова, Парвуса, Плеханова. Однако этот труд, созданный на основе изучения многих явлений партийной жизни и культурных событий дореволюционного времени, как результат наблюдений гениального мыслителя, предсказывающего дальнейшие пути развития литературы, печати, искусства и др., имеет принципиальное значение для определения места художника в общественной жизни, выяснения соотношений принципа партийности и свободы творчества, связи литературы с интересами народа.

Взгляды Ленина на художественное творчество, его высказывания о литературе и искусстве, ленинский принцип партийности и идейности литературы имеют первостепенное значение в современной идеологической борьбе.

Тщетные попытки буржуазных теоретиков принизить значение ленинских трудов для современного литературного процесса говорят сами по себе о том, что ленинское учение о литературе и сегодня не дает покоя нашим врагам, что оно и сегодня является нашим могучим идейным оружием.

* * *

Идеологическая борьба между социализмом и капитализмом ныне принимает все более острый и сложный характер. Буржуазные теоре-

¹ Ленин о литературе, М., 1957, стр. 9.

тики под лозунгом «дендеологизации» хотят затушевать противоречия между империализмом и социализмом, перенести принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем в область идеологии, представить определяющими чертами современного общества национальные, всенно-промышленные, религиозные, географические и другие факторы.

Одной из таких попыток является «теория конвергенции». Суть этой «теории» заключается в том, что современный мир рассматривается как «совокупность государств, различающихся уровнем экономического, военного, научно-технического потенциала, не принимая во внимание противоположность социально-политическим систем социализма и капитализма»². Она пришла на смену методам лобовой атаки против социализма и преследует цели идеологического разоружения. Стремление подменить классовую борьбу мнимой беспартийностью, объективизмом, спекуляция общечеловеческими вопросами, появление ложных теорий «единого потока» мировой культуры — все это лишь замаскированная попытка принизить значение революционной партийности, коммунистической идеологии, в том числе советской литературы, затушевать социальные, классовые противоречия между социалистическим и капиталистическим миром.

Поражает четкость и актуальность высказываний В. И. Ленина и по данному вопросу: «...Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое* отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной»³.

Эти ленинские слова имеют прямое отношение к литературе и искусству и определяют место писателя, художника в современной идеологической борьбе. Партийность — это сознательная борьба художника за идеалы своего класса, и здесь не может быть речи о сглаживании классовых противоречий.

В борьбе идей наши противники не брезгают ни наглой клеветой, как это делают, например, Дж. Луцкий и Г. Моррис на страницах лондонского журнала «Сервей», называя современную литературу среднеазиатских народов «искусственным образованием»⁴, ни изобретением различных «теорий», направленных против метода социалистического реализма, против советской литературы.

Буржуазные литературоведы пытаются дискредитировать прежде всего идейность, партийность советской литературы. Так, реакционный американский литературовед Э. Симмонс в своей книге «Советская литература и советская идеология» (Нью-Йорк, 1958) пытается объяснить популярность произведений К. Федина, Л. Леонова, М. Шолохова не идейностью, а только их художественной формой.

Аналогичную цель преследуют и отщепенцы, окопавшиеся в зарубежных антисоветских органах, вроде Б. Хаита и др.

Домыслы зарубежных фальсификаторов опровергаются трудами наших ученых. В частности, в изданных недавно капитальных монографиях «История Узбекской ССР», «История узбекской советской литературы» и других работах дается подлинно научное, правдивое,

² Правда, 7 февраля 1969 г.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 6, стр. 39—40.

⁴ См. сб. «Технология неправды», сост. П. Топер, М., 1969, стр. 29.



марксистско-ленинское освещение исторического развития узбекского народа, его социально-экономической и культурной жизни, в том числе литературы.

* * *

Один из главных аспектов ленинского учения о литературе — соотношение партийности литературы и свободы творчества. Соотношение партийности и свободы творчества — одна из арен современной идеологической борьбы капитализма и социализма, и надежным оружием в этой борьбе служит нам ленинская характеристика партийности художественного творчества.

Развенчивая объективистскую «теорию» о «надклассовом» положении художника, буржуазное понимание свободы творчества, Ленин писал: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя»⁶. В. И. Ленин говорил, что буржуазное понимание свободы творчества есть замаскированная «зависимость от денежного мешка...» «Свободны ли вы от вашего буржуазного издателя, господин писатель?» — воскликнул Ленин и сам же отвечал: «Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания»⁶.

Свобода творчества в соответствии с интересами народа, с объективными законами развития общества — понятие марксистское. Свобода творчества, как независимость художника от общества, — понятие буржуазно-анархическое. Буржуазная партийность и свобода творчества несовместимы, ибо настоящая свобода творчества предполагает правдивое отображение действительности, что противоречит буржуазной партийности. «Не пачкайте великого слова свободы», — воскликнул Ленин, разоблачая «экономистов», пытавшихся дискредитировать революционную партийность марксизма под лозунгом «свободы критики».

«Мы, — писал В. И. Ленин, — хотим создать и мы создадим свободную печать не в полицейском только смысле, но также и в смысле свободы от капитала, свободы от карьеризма; — мало того: также и в смысле свободы от буржуазно-анархического индивидуализма»⁷. Абсолютизация свободы творчества, превращение ее в самоцель открывает дорогу для анархии и субъективизма, а это уводит художника от правды действительности, чувства хода исторического развития общества.

«Свобода творчества» некоторых печатных органов Чехословакии («Млада фронта», «Листы» и др.) привела в недавнем прошлом к открытой буржуазной пропаганде. Буржуазные идеологи начали называть чехословацкую прессу «свободной», когда окончившиеся в ней антисоциалистические элементы стали выступать против Коммунистической партии, правительства Чехословакии, против Советского Союза. Еще В. И. Ленин говорил, что «капиталисты называют свободой печати свободу подкупа печати богатыми...»⁸

Свободу творчества нельзя путать с анархизмом, индивидуализмом, стихийностью, которые вступают в противоречие с интересами

⁶ Ленин о литературе, стр. 9.

⁶ Там же.

⁷ Там же, стр. 8.

⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 495.

народа и в конечном счете открывают дорогу буржуазной идеологии в искусстве.

Анархическая «свобода самовыражения», аполитичное кривляние, отступление от принципов социалистического реализма отдельных литературных уродов из нашей среды вызывают радость и поддержку со стороны наших врагов. Именно этим объясняется, например, «забота» генерального секретаря Европейского сообщества писателей Дж. Вигорелли о печально известном писателе А. Солженицине⁹.

Желчные, по сути дела антисоветские, произведения Солженицины, в черных тонах отображающие советскую действительность, ничего общего не имеют с идейными и высокохудожественными произведениями Шолохова и Федина, Симонова и Тихонова, Ауэзова и Айтматова, Айбека и Кербабаева и многих других писателей, представляющих истинное лицо советской литературы.

В свое время А. Луначарский резко клеймил тех, кто, не видя будущего нашего общества, основного в его развитии, создавал «художественные протоколы, художественные фотографии заднего двора нашей революции».

Солженицины и его творения — это не категория свободы творчества, это измена партийности советской литературы. «Литературными власовцами» называет Сергей Михалков А. Кузнецова и А. Солженицину, исключенных из рядов Союза писателей СССР за измену делу социализма, политическое и моральное двурушничество¹⁰.

Партийность — это прежде всего идейная и творческая позиция писателя. Поэтому любое ослабление бдительности в идеологической борьбе получает справедливое осуждение среди наших литераторов. Творческие споры, дискуссии всегда будут проходить в писательской среде, но они должны вестись на основе марксистско-ленинского идейного единства.

Творческому делу одинаково вредны как анархистско-индивидуалистическое отрицание принципа партийности литературы, так и левацко-вульгаризаторское понимание этого принципа.

В свое время допускались вульгаризаторские утверждения, якобы партийность писателя должна определяться членством его в партии. Это была явная спекуляция партийностью литературы.

Вульгарное понимание партийности литературы приводило к нигилистическому отказу от культурного наследия. Здесь вспоминается, например, следующий факт. В 1921 г. В. И. Ленин вместе с Н. К. Крупской посетил одно молодежное общежитие. На вопрос Ленина, читают ли они Пушкина, один из участников беседы ответил отрицательно, заявив, что Пушкин — буржуй. И В. И. Ленину пришлось защищать Пушкина.

Неправильным пониманием принципа партийности, извращением его является «вульгарный социологизм», изредка встречающийся и в современной художественной практике. Формально понимая принцип партийности литературы, некоторые исследователи в начале 50-х годов ополчились против ряда эпических поэм, только потому, что отдельные герои эпоса были выходцами из господствующего класса. Этим исследователям достаточно было того, что Алпамыш — сын состоятельного человека, чтобы объявить жемчужину народного творчества — эпос «Алпамыш» реакционным, феодально-байским произведением.

⁹ См. «Литературная газета», 18 февраля 1970 г.

¹⁰ Литературная газета, 17 декабря 1969 г.

Подобное вульгарно-формалистическое понимание принципа партийности было допущено отдельными исследователями и по отношению к киргизскому «Манасу», азербайджанскому «Дедем Коркут», некоторым казахским эпическим поэмам, каракалпакскому «Алпамысу» и т. п.

Советские ученые, опираясь на ленинские принципы партийности литературы и критерии оценки культурного наследства, нанесли сокрушительный удар подобным псевдонаучным взглядам. «...Марксизм, — писал Ленин, — отнюдь не отбросил ценнейших завоеваний буржуазной эпохи, а, напротив, усвоил и переработал все, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры»¹¹.

Советское общество воспринимает и бережно хранит все лучшее, прогрессивное из культурного наследства. И тщетны попытки отдельных буржуазных литературоведов выдать за истинную культуру и литературу народов Средней Азии и Казахстана антинародные, реакционные тенденции в дореволюционной культурной жизни Туркестана.

В последние годы о художественной литературе народов Средней Азии и Казахстана часто пишет американский профессор Эдвард Олворд. «Объективность» этого буржуазного ученого разоблачается хотя бы тем, что вместо истории народов Средней Азии и Казахстана XIX—начала XX в. он пишет «историю антирусской среднеазиатской литературы»¹².

В своей книге «Узбекская литературная политика» (Нью-Йорк, 1967, 1969) Э. Олворд, пытаясь дать обзор узбекской литературы дореволюционного и советского периодов, сознательно подчеркивает и выпячивает реакционные идеи джадидизма, ошибки Фитрата, Чолпана и в то же время с большим неудовольствием пишет о Хамзе Хакимзаде Ниязи. Он старается скомпрометировать принцип партийности и метод социалистического реализма в узбекской литературе, обойти молчанием значение лучших произведений замечательных узбекских писателей Айбека, Г. Гуляма, К. Яшена, Уйгуна, Ш. Р. Рашидова, Зулфи и др. Буржуазная партийность не дает Олворду видеть правду узбекской литературы. Не зависимость ли от денежного мешка следует объяснять «концепцию умолчания» Эдварда Олворда?

Говоря о великом каракалпакском классике XIX в. Бердахе, Олворд подчеркивает лишь жанр исторического повествования в стихах «Шежире» («Родословной») и считает Бердаха последним дореволюционным создателем этого жанра в литературе Средней Азии. Олворд умалчивает о содержании таких произведений Бердаха, как «царь-самодур», «Для народа» и т. д.¹³

Подобная тенденциозность характерна и для других зарубежных «специалистов» по советской литературе. Она с головой выдает их предвзятость, буржуазную партийность.

* * *

Труды Ленина помогают нам правильно познать и литературу современных «модных» течений в буржуазном искусстве и литературе.

¹¹ Ленин о литературе, стр. 56.

¹² Сборник статей «Средняя Азия. Столетие русско-го господства», Нью-Йорк—Лондон, 1967, стр. 399—403.

¹³ Там же, стр. 403—406.

Хотя модернизм в отдельных своих проявлениях содержит критику буржуазного общества, как правило, он уводит читателя от реального мира и тяготеет к аполитичности. Эта черта модернизма ловко используется буржуазией в своих интересах, в целях «деидеологизации» искусства и литературы.

Поэтому в советской писательской среде вызывают решительное осуждение любые модернистские кривляния на западный манер. Слепое преклонение перед всем псевдосовременным было разоблачено еще Лениным. «Мы хорошие революционеры, — но мы чувствуем себя почему-то обязанными доказать, что мы тоже стоим «на высоте современной культуры». Я же имею смелость заявить себя «варваром». Я не в силах считать произведения экспрессионизма, футуризма, кубизма и прочих «измов» высшим проявлением художественного гения. Я их не понимаю. Я не испытываю от них никакой радости, — писал Ленин¹⁴. «Почему надо преклоняться перед новым, как перед богом, которому надо поклониться только потому, что «это ново»? — говорил В. И. Ленин в беседе с Кларой Цеткин¹⁵.

Позиция Ленина по отношению к различного рода «измам» — бескомпромиссна. Ленин распознавал модернизм даже тогда, когда он прикрывался революционными фразами.

Высказывания Ленина дают ключ к пониманию сущности современного модернизма — этого «своеобразного эстетического варианта «теории конвергенции»¹⁶, пытающегося смягчить противоречия между реализмом и модернизмом-антиреализмом.

Единство идейного содержания и совершенной художественной формы было и остается незыблемым принципом искусства социалистического реализма.

Увлечение отдельных литераторов художественной формой не дает права умалять значение идейного содержания произведений. Следует помнить, что в творчестве Маяковского Ленин ценил прежде всего идейную остроту. Ленин любил роман Чернышевского «Что делать?» за его передовые идеи.

Вместе с тем партийность, народность, идейность тесно связаны с мастерством писателя, они не могут выражаться в серой, бесцветной форме. Ленин не выносил бездарности. Правдивое художественное отображение действительности Л. Н. Толстым навсегда завоевало внимание Ленина, его всегда восхищала поэзия А. Пушкина.

Мы считаем необходимым особо остановиться на ленинской тематике в художественной литературе. Ленин, идеи Ленина не могут быть «одеты» в серую, бесцветную антихудожественную форму. Создание образа Ленина в художественной литературе — ответственная задача. Это хорошо чувствовал Маяковский. Об этом в свое время говорили и национальные поэты, например, зачинатель каракалпакской поэзии Аяпберген Мусаев. «Простите меня, если будут ошибки...» — так начинал он свое бессмертное посвящение великому вождю в середине 20-х годов. Ленинская партийность и принципиальность должны быть соблюдены и в этом вопросе.

¹⁴ В. И. Ленин о литературе и искусстве, М., 1960, стр. 660.

¹⁵ В. И. Ленин о литературе, стр. 115.

¹⁶ Правда, 3 марта 1970 г.

* *
*

Многонациональная советская литература под знаменем Ленина прошла огромный путь, достигла больших высот, обогатила мировую культуру, литературу. Все больше и больше людей со всех концов мира становятся под знамена ленинизма. И в этом движении вперед, в острой борьбе сил социализма с империализмом, в создании правдивых художественных ценностей прогрессивные деятели культуры и литературы опираются на учение Ленина, на метод социалистического реализма и его важнейший принцип — партийность литературы.

«Мы были и останемся верными ленинским принципам партийности в творчестве, для нас они — единственный критерий, которым мы измеряем ценность, общественное значение, народность, правдивость произведений», — говорил Чингиз Айтматов на страницах «Правды Востока» 29 марта 1969 г. И в этом заявлении он выразил мысли и чувства всех деятелей многонациональной советской литературы и искусства, развивающихся под знаменем незыблемого принципа ленинской партийности.

М. К. Нурмухамедов

В. И. ЛЕНИН ВА АДАБИЁТНИНГ ПАРТИЯВИЙЛИГИ

Мақолада адабиётнинг партиявийлиги масаласига ленинча қараш ёён этилган. Автор ленинча партиявийлик принципи қўпмиллатли совет адабиёти ва санъати тараққиётининг асоси эканлигини таъкидлайди.

С. ШЕРМУХАМЕДОВ

В. И. ЛЕНИН О КУЛЬТУРЕ КАК ОБЩЕСТВЕННОМ ЯВЛЕНИИ

Понятие «культура» — одно из тех немногих понятий, которые обозначают самые разнообразные явления. Им широко пользуются археологи, говоря о шельской, ашельской, мустьерской и других культурах; микробиологи, изучающие различные культуры бактерий; работники сельского хозяйства, занимающиеся культурой хлопчатника, риса, ячменя и т. п.

Несомненно правомерно употребление понятия «культура» и когда речь идет о материальном производстве, искусстве, этике, эстетике.

В понятии «культура» как явлении, охватывающем материальную и духовную жизнь общества, принято различать два аспекта: культура материальная и культура духовная. Первая включает главным образом все материальные ценности, созданные трудом людей, а вторая означает совокупность достижений, характеризующих уровень познания человеком природы и общества.

Американские ученые Кребер и Клакхон насчитали 257 определенных культур. (Однако они ухитрились обойти при этом единственно научное, марксистско-ленинское определение понятия «культура»). Так, по мнению И. Хейзинга, «культура — это внутренний, индивидуальный, высокоразвитый духовный мир личности». С точки зрения Р. Демоля, «культура — это стремление к развертыванию и повышению своих способностей, благороднейший культ души, несение службы бога в нас».

В философском словаре, изданном в Западной Германии, приводится следующее определение понятия «культура»: «Культура — уход, улучшение, облагораживание телесно-душевно-духовных склонностей и способностей человека; соответственно существует культура тела, культура души и духовная культура».

Общим для этих и других определений понятия «культура» в современной буржуазной философии является отрыв от ее материальных источников, сведение ее к внутреннему, духовному миру личности, к «несению службы бога в нас». И все это, все 257 определений, многочисленных и многотомных писания буржуазных философов имели и имеют одну задачу — опровергнуть тот факт, что человек «есть совокупность ...общественных отношений»¹, а его культура — это явление общественное, и тем самым «доказать», якобы культура создается лишь «избранными», т. е. эксплуататорскими классами, а не народными массами, которым капиталистический строй всячески препятствует пользоваться созданными ими же благами культуры.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 3, стр. 3.

Основоположники марксизма убедительно показали, что каждой общественно-экономической формации присуща своя культура, и уровень ее определяется развитием производительных сил и характером производственных отношений. К. Маркс и Ф. Энгельс еще в своих ранних произведениях подчеркивали, что, преобразуя природу, человек создает «человеческую среду, которая с самого начала является общественной средой», и человеческая сущность не остается неизменной; воздействуя на природу и изменяя ее, человек в то же время изменяет свою собственную природу.

Вся история развития общества убедительно доказывает, что народные массы являются творцом всех материальных и духовных ценностей, им принадлежит решающая роль в развитии общества, в том числе культуры. Сущность культуры, ее уровень и характер определяются общественно-экономической формацией — развитием производительных сил и производственных отношений, конкретно-историческими условиями жизни общества.

Каждой ступени развития человеческого общества соответствует определенный тип культуры. При этом культура антагонистических общественно-экономических формаций носит антагонистический характер, ибо господствующие классы сосредоточивают в своих руках не только средства производства, но и средства идеологического воздействия на массы. Эксплуататорские классы в своем стремлении сохранить строй, гарантирующий их привилегированное положение, распространяют такие познавательные, нравственные, политические, эстетические и другие представления, которые должны, по их мнению, оправдывать и укреплять существующие социальные порядки, отвлекать народные массы от борьбы за революционное переустройство общества.

Как справедливо отмечает итальянский философ-марксист Э. Серени, «разделение общества на антагонистические классы ограничивает развитие человеческого общества не только в экономическом, политическом, социальном и культурном, но и в познавательном отношении»².

Особенно характерно это для капитализма, при котором максимально обостряются все виды классовых противоречий. И только оппортунисты — проповедники «классового мира», теории «сотрудничества классов» не хотят понять того бесспорного факта, что нет и не может быть ни политической, ни культурной общности между буржуазией и пролетариатом.

Несмотря на все попытки буржуазии подавить мысль рабочих, в капиталистическом обществе наряду с господствующей буржуазной культурой и вопреки ей существует и развивается культура, выражающая классовые интересы пролетариата. «В каждой национальной культуре, — писал В. И. Ленин, — есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую»³.

Буржуазные философы-идеалисты пытаются доказать, что «культура со времени нещерных людей существенно изменилась, биологическая и психологическая природа человека, в основном, осталась прежней»⁴.

² Э. Серени. Марксизм, наука, культура, М., 1952, стр. 56.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 24, стр. 120.

⁴ См. Г. Беккер и А. Босков. Соарменитя социологическая теория, М., 1961, стр. 49.

В основе подобных утверждений лежит, с одной стороны, отрыв культуры от ее материальной природы, а с другой, — игнорирование существенного влияния культуры на человека.

Концепции, не учитывающие определяющей роли способа производства в развитии культуры, — это не отвлеченные околонатурные разглагоствования. Они имеют глубокие классовые корни. Апологеты современного капитализма всячески стремятся скрыть то, что является подлинной сущностью этого строя, — частную собственность на средства производства, эксплуатацию и угнетение широких масс. Поэтому источник всех социальных бед они ищут в природе человека, деспотизме им же порожденной техники и т. д.

«Принимается за аксиому, что человек отвратителен по своей природе, за этим логически следует все остальное: безудержная эксплуатация, разнужданный расизм, тирания, бесчеловечность, массовые убийства»⁵, — пишет прогрессивный американский социолог Г. Аптекер.

Реакционные буржуазные философы и социологи утверждают, что причина, препятствующая «развитию всех сущностных сил человека», заключается не в общественных отношениях, а в устройстве человеческого разума, который, создавая науку, сам кует себе цепи.

Особый счет предъявляется технике — в техническом прогрессе усматривается источник любого насилия над личностью, от идейной пропаганды до атомной бомбы⁶. На самом же деле не техника, не технический прогресс являются источником бедствий народных масс, а их капиталистическое использование. Антагонизм между машиной и человеком, как указывал еще К. Маркс, кроется не в самих машинах, а в их капиталистическом применении.

Только учение марксизма-ленинизма дает подлинный ключ к правильному пониманию такого сложного социального явления, как культура, ее роли и места в жизни общества.

В нашей литературе сделано немало попыток дать определение понятия «культура» с позиций марксистско-ленинского мировоззрения. Так, Х. Г. Расулев пишет, что культура в широком философском смысле означает «исторически обусловленную совокупность созданных народными массами материальных и духовных ценностей, в которой выражается уровень духовного и физического развития людей и степень их господства над явлениями природы и общественной жизни»⁷.

Эта формулировка, как и ряд других определений, данных советскими философами в последние годы, безусловно представляет шаг вперед по сравнению с определениями, приведенными в «Философской энциклопедии» («Культура — совокупность достижений общества в его духовном развитии, используемых обществом, составляющих культурные традиции и служащих дальнейшему прогрессу человечества») ⁸ или в «Курсе марксистской философии» А. Спиркина («Совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их создания, умения использовать их для дальнейшего прогресса человечества, передавать от поколения к поколению и составляет культуру») ⁹.

⁵ Аптекер. Лауреаты империализма, М., 1951, стр. 949.

⁶ См. Г. Л. Сульженко. Французский католический экзистенциализм — философия иррационализма и мистики, в сб. «Современный субъективный идеализм», М., 1958, стр. 505.

⁷ Х. Г. Расулев. К вопросу о культуре как общественном явлении, Общественные науки в Узбекистане, 1964, № 12, стр. 7.

⁸ Философская энциклопедия, т. 3, М., 1964, стр. 118.

⁹ А. Спиркин. Курс марксистской философии, М., 1962, стр. 440.

Часто встречается утверждение о том, что культура является результатом человеческой деятельности¹⁰. Это правильно, на наш взгляд, лишь постольку, поскольку указывает на происхождение культуры. (Действительно, культуру порождает процесс производства, без которого немислимо существование человеческого общества). Но при этом упускается из виду, что человек, благодаря своей материально-производственной деятельности, которая с самого начала носит общественный характер, утверждает себя как социальное существо. Поскольку человек в процессе производства действует как представитель человеческого рода, его сущность «есть совокупность всех общественных отношений»¹¹. И социальная среда, создаваемая в процессе производства, играет весьма существенную роль в формировании человека. Таким образом, культура есть не только результат трудовой деятельности человека, но на каждом данном этапе — и основа дальнейшего развития производства материальных и духовных ценностей, и весьма действенное средство воспитания. «Специфически человеческие способности и свойства, — пишет А. Н. Леонтьев, — отнюдь не передаются людям в порядке биологической наследственности, но формируются у них прижизненно, в процессе усвоения ими культуры, созданной предшествующими поколениями»¹².

В человеческой среде кристаллизуется весь труд человека, как собственно человеческого, родового существа, в ней аккумулируется и отстаивается все созданное прошлыми поколениями. Все предметы, окружающие человека, имеют одновременно и естественный, и общественный характер.

Следовательно, культура отражает уровень развития производительных сил, характер общественных отношений, степень господства человека над явлениями природы, уровень интеллектуального развития членов общества и т. д.

Культура развивается на основе закона преемственности. «История, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — есть не что иное, как последовательная смена отдельных поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями»¹³.

Каждое новое поколение застает определенный уровень материальной и духовной культуры, усваивает и развивает ее в соответствии с потребностями общества на данном этапе, но не создает ее заново. «Люди сами делают свою историю, но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбрали, а которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого»¹⁴.

Преемственность, с точки зрения марксизма-ленинизма, есть процесс диалектический, включающий, с одной стороны, использование достигнутых прошлыми поколениями успехов в создании культурных ценностей, а с другой, — критический анализ и творческую переработку этих культурных ценностей. «Ученики, — писал В. И. Ленин, — хранят наследство не так, как архивариусы хранят старую бумагу. Хранить наследство — вовсе не значит еще ограничиваться наследством...»¹⁵

Закон преемственности в развитии культуры, хотя и с некоторыми особенностями, проявляется и в становлении социалистической

¹⁰ См., напр.: В. Карпов. Марксизм-ленинизм о культуре, М., 1965, стр. 4.

¹¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 3, стр. 3.

¹² А. Н. Леонтьев. Человек и культура, М., 1961, стр. 8.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 3, стр. 44—45.

¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 8, стр. 119.

¹⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 2, стр. 542.

культуры. «Нужно, — писал В. И. Ленин, — взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство»¹⁶.

Разумеется, достижения капиталистической культуры требуют коренной переработки, ибо изменился общественный строй и соответственно должна измениться культура. Перед победившим пролетариатом встает задача «превратить всю сумму накопленного капитализмом богатейшего, исторически неизбежно-необходимого для нас занаяса культуры и знаний и техники, — превратить все это из орудия капитализма в орудие социализма»¹⁷.

Идеологической основой решения этой задачи служит философия (главный, основополагающий компонент духовной культуры) — наука о наиболее общих законах развития природы, общества, мышления, — причем именно философия марксистско-ленинская, составляющая идеологическую основу социалистического общества и его прогрессивной, подлинно гуманистической культуры.

Господствующие в обществе философские взгляды оказывают огромное влияние на все сферы духовной культуры, определяя ее уровень и характер.

Неслучайно в капиталистическом обществе, где господствует идеалистическое мировоззрение, замедляется процесс создания подлинных ценностей духовной культуры, а отдельные ее сферы принимают уродливый, антигуманистический характер.

Философия и другие компоненты духовной культуры находятся в диалектическом взаимодействии, они взаимно и непрерывно влияют на процесс развития каждого компонента и духовной культуры в целом.

Важнейшая область духовной культуры — наука, т. е. совокупность знаний о предметах и явлениях природы и общественной жизни, о закономерностях их развития. Каждая наука изучает определенную область действительности и выражает достигнутые результаты в форме понятий, законов, правил, гипотез¹⁸.

Подобно другим компонентам культуры, наука возникает и развивается в неразрывной связи с производством, выступающим первичным по отношению к науке. «Если... техника, — писал Ф. Энгельс, — в значительной степени зависит от состояния науки, то наука в гораздо большей мере зависит от состояния и потребностей техники. Если у общества появляется техническая потребность, то она продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов»¹⁹.

Достижения в области науки служат мощным фактором развития человеческого общества. Однако при капитализме, особенно на его высшей стадии — империализме, развитие науки принимает односторонний характер и ее достижения используются нередко в ущерб развитию общества. В империалистических странах развиваются главным образом те отрасли знания, которые могут быть использованы капиталистами для получения максимальной прибыли, что означает усиление

¹⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 55.

¹⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 382.

¹⁸ Д. И. Чесноков возражает против отнесения к науке гипотез (см. Д. И. Чесноков. Исторический материализм, М., 1964, стр. 359), ибо гипотеза — это методический прием исследования. На наш взгляд, методические приемы исследования исторически обусловлены; на разных ступенях развития общества они носят различный характер, и сами гипотезы, хотя и в меньшей мере, чем законы, характеризуют уровень развития науки на каждом данном этапе.

¹⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 29, стр. 283.

эксплуатации и угнетения народных масс. Открытия в области ядерной физики реакционные круги буржуазии стремятся использовать для подготовки атомной войны. Многие научные открытия в странах капитала держатся под скупом, ибо «сильные мира того» руководствуются исключительно интересами получения максимальной прибыли.

При социализме же достижения науки используются в интересах всего общества, они способствуют дальнейшему развитию производства, увеличению производительности труда и, в конечном счете, росту материального благосостояния и культуры всего народа.

Таким образом, развитие науки, как и любой другой отрасли духовной культуры, отражает закономерности и особенности данного общественного строя.

Нравственность, или мораль, также относящаяся к области духовной культуры, есть совокупность норм, правил, отражающих отношение человека к другим людям и обществу в целом, а в классовом обществе — и отношение его к классам и партиям. Моральные нормы, в отличие от норм права, основываются не на законах, а на традициях и привычках, на силе общественного мнения, на внутреннем убеждении человека.

Отражая общественный строй на каждом этапе его развития, нравственные понятия, естественно, изменяются. «Представления о добре и зле, — писал Ф. Энгельс, — так менялись от народа к народу, от века к веку, что часто противоречили одно другому»²⁰.

В классовом обществе не может быть одинаковых нравственных норм для противоположных классов: то, что является благом для одних, оказывается злом для других. В моральных принципах каждого класса проявляются его интересы.

Коммунистическая нравственность представляет собой высшую форму нравственности, поскольку она выражает интересы рабочего класса и всех трудящихся. «В основе коммунистической нравственности, — говорил В. И. Ленин, — лежит борьба за укрепление и завершение коммунизма»²¹.

Все прогрессивное человечество восхищается нашими успехами на этом великом поприще. «Это другой мир во всем, — пишет о Советском Союзе аргентинский философ-марксист Э. Агости, — начиная с самой высокой морали, какую может себе представить человеческое достоинство. И эта мораль распространяется и поддерживается, в частности, в сфере культуры. Культура там — достояние всех, ибо это также общее дело»²².

Важным элементом духовной культуры выступает право, т. е. совокупность законов и других государственных установлений, регулирующих отношения между людьми и их отношение к обществу. В классовом обществе право представляет собой всезданную в закон волю господствующего класса.

Буржуазные законы направлены против интересов трудящихся и считают преступлением борьбу трудящихся и прогрессивных партий за свободу, мир, демократию и социализм.

Советское социалистическое право — это возведенная в закон воля широких трудящихся масс во главе с рабочим классом — ведущей силой советского общества. Советское право выражает коренные интересы нашего народа. Оно стоит на страже завоеваний социалистичес-

²⁰ Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, М., 1951, стр. 87.

²¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 313.

²² Э. Агости. Путь и культура, М., 1959, стр. 148.

кой революции, направлено против врагов социалистического строя и служит великому делу борьбы за коммунизм.

Неотъемлемая часть духовной культуры — печать. В классово-антагонистическом обществе печать (книги, журналы, газеты и т. п.) используется господствующими классами как средство идеологической обработки трудящихся, пропаганды реакционной идеалистической философии, политики, морали, искусства.

В капиталистическом обществе печать используется как средство защиты существующего строя. Свобода печати, провозглашаемая конституциями многих буржуазных стран, на деле есть свобода подкупа печати богатыми, свобода использовать богатство для фабрикации и подделки так называемого «общественного мнения»²³.

Несмотря на яростное сопротивление буржуазии, в капиталистических странах все более завоевывает авторитет у широких трудящихся масс прогрессивная демократическая печать, помогающая им осознать сущность капиталистического строя, зовущая их к борьбе за мир, демократию и социализм.

В странах социализма печать служит мощным орудием политического воспитания трудящихся, средством пропаганды марксистско-ленинской идеологии, научных знаний, борьбы с пережитками прошлого в сознании и поведении людей, повышения культурного уровня масс, формирования морального облика нового человека. Наша печать, руководимая Коммунистической партией, мобилизует и организует трудящихся на борьбу за построение коммунизма.

В духовную культуру входит также народное просвещение, уровень которого определяется грамотностью населения, развитием системы школьного и профессионального образования, сети культурно-просветительных учреждений и содержанием их деятельности.

Народное образование и культурно-просветительная работа выступают важными средствами формирования мировоззрения, воспитания масс.

В буржуазном обществе школы, высшие учебные заведения, культурно-просветительные учреждения используются для духовного порабощения трудящихся.

В социалистическом обществе эти учреждения играют огромную роль в коммунистическом воспитании трудящихся в духе активных, сознательных строителей коммунистического общества.

В духовную культуру досоциалистического общества (рабовладельческого, феодального, капиталистического) входит также религия — фантастическое отражение объективной действительности в умах людей. С момента своего возникновения религия играет реакционную роль, препятствуя познанию законов природы и общества, отвлекая трудящихся от борьбы против гнета и эксплуатации. «Религия есть опиум народа, — это изречение Маркса, — писал В. И. Ленин, — есть краеугольный камень всего мирозерцания марксизма в вопросе о религии. Все современные религии и церкви, все и всяческие религиозные организации марксизм рассматривает всегда, как органы буржуазной реакции, служащие защите эксплуатации и одурманению рабочего класса»²⁴.

В социалистическом обществе религия представляет собой пережиток прошлого, ликвидация которого — одна из важных задач идеологической работы.

²³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 495.

²⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 17, стр. 416.

Обязательным элементом духовной культуры выступает искусство, которое отражает действительность в форме художественных образов и включает художественную литературу, скульптуру, живопись, музыку, кино, театр и т. п.

В искусстве находят свое выражение идеи, взгляды, философия, мораль данного общества. Будучи отражением общественной жизни, искусство в классовом обществе носит классовый характер.

Буржуазное искусство, выражающее и защищающее интересы эксплуататорских классов, носит антигуманистический характер. Оно стремится увести человека в «мир иной», консервирует политическую отсталость, отупляет сознание людей, разжигая в них низменные эмоции и пытаясь отвлечь народные массы от революционной борьбы.

Пролетарское искусство, объективно отображающее многогранность общественной жизни, воспитывает передовые взгляды, способствует формированию подлинно научной, марксистско-ленинской идеологии, прогрессивной морали, выражает устремления трудящихся, их идеалы, надежды, помогает им познавать мир и улучшать его.

Несмотря на ожесточенное сопротивление господствующих классов, прогрессивное искусство развивается и в капиталистических странах. Оно завоевывает все большее признание среди трудящихся и служит одним из сильнейших средств в их борьбе против эксплуатации.

Социалистическое искусство, как и вся социалистическая культура в целом, имеет национальную форму и социалистическое содержание. Отражая новый общественный строй, новые отношения между людьми, оно играет большую роль в коммунистическом воспитании трудящихся.

Культура, таким образом, имеет исключительно важное значение в жизни человеческого общества, его развитии. Однако не следует забывать, что на каждом этапе она представляет собой порождение, своеобразное отражение существующего строя. Поэтому, на наш взгляд, нельзя согласиться с мнением, что «буржуазная культура является ныне **главным** (подчеркнуто нами). — С. Ш.) тормозом в прогрессивном развитии человечества»²⁵. Вне всякого сомнения, главным тормозом в прогрессивном развитии человечества является капиталистический строй, реакционность же буржуазной культуры определяется тем, что она защищает этот строй, обреченный историей на гибель. И кризис современной буржуазной культуры порожден общим кризисом капиталистической системы, является его отражением. «... Не сама культура, взятая в ее глубоком смысле, находится сейчас в состоянии кризиса, а социальный строй, препятствующий развитию культуры»²⁶.

Здесь, на наш взгляд, нуждается в уточнении и положение Э. Баллера и С. Косолапова, которые считают, что «сознание бесперспективности, страх перед неумолимыми законами истории неизбежно приводят к упадку и разложению культуры современной буржуазии»²⁷, — ибо деградация буржуазной культуры — прямой результат агонии всего капиталистического строя.

Ярким контрастом деградирующей буржуазной культуре служит расцвет многонациональной социалистической культуры в нашей озаренной великими идеями Ленина стране, где победа социализма сделала все завоевания культуры общенародным достоянием, поставила их на службу интересам трудящихся, формированию нового человека как всесторонне, гармонически развитой личности.

²⁵ Г. Г. Карнов. О советской культуре и культурной революции в СССР, М., 1954, стр. 3.

²⁶ Э. Агости. Указ. соч., стр. 101.

²⁷ Э. Баллер и С. Косолапов. Что такое культура, М., 1964, стр. 68.

Культура формирует человека в той же мере, в какой человек создает культуру. Поэтому мы считаем целесообразным дополнить приведенное выше определение культуры, данное Х. Г. Расулевым, указанием на ее активный характер, проявляющийся во влиянии на человека.

Культура — это исторически обусловленная совокупность созданных народными массами материальных и духовных ценностей, которая не только выражает уровень духовного и физического развития людей, но и оказывает на них весьма существенное влияние.

Правильное понимание сущности культуры дает лишь подлинно научная, марксистско-ленинская концепция культуры как социального явления, ее роли и места в жизни общества.

С. Шермухамедов

В. И. ЛЕНИН МАДАНИЯТНИНГ ИЖТИМОИЯ ҲОДИСА ЭКАНЛИГИ ҲАҚИДА

Мақолада маданиятнинг социал ҳодиса эканлиги ҳақидаги ленинча тушунча, унинг жамият ҳаётидаги роли ва ўрни очиқ берилган. Автор ҳозирги замон буржуа философиясининг маданият ҳақидаги таърифни қаттиқ танқид қилган.

Х. ЕҚУБОВ

В. И. ЛЕНИН ТАЛҚИНИДА БАДИИЙ МЕТОД

Маркс ва Энгельс революцион таълимотининг гениал давомчиси, Совет Иттифоқи Коммунистик партияси, Октябрь революцияси ва Совет давлатининг бунёдкори, халқаро ишчилар синфи ва меҳнаткашларнинг йўлбошчиси, улуг мутафаккир В. И. Ленин коммунизм учун кураш йўлида кишилик жамияти маданиятининг барча ютуқларидан, инсон ақл-заковатининг куч-қудратидан тўла фойдаланиб, халқ оmmasини тарбиялашнинг кучли воситаси сифатида санъат ва адабиёт масалаларига ҳам зўр эътибор берди. Лениннинг санъат ва адабиёт тўғрисидаги таълимотини, фикр ва қарашларини ўрганиш санъатнинг социал воқелик ва замонавийликка боғлиқлигини, унинг моҳияти, жамият ҳаётида тутган ролини, маданий ва адабий мероснинг аҳамиятини, санъат ва адабиётнинг партиявийлиги, халқчиллиги, реализм масалаларини чуқур тушуниб олишга йўл очади.

Лениннинг ингикос назарияси ҳақидаги доҳиёна таълимоти санъат ва адабиётни тушуниш ва ўрганишнинг фалсафий-методологик негизи ҳисобланади. Эстетика ва бадий ижоднинг энг муҳим принциплари — ленинча ингикос назариясига асосланади. Бу принциплар санъат ва адабиётнинг объектив воқеликни, ҳаётни жонли образларда акс эттириш масаласига, дунёни бадий билиш (ўзлаштириш)нинг ақтивлиги, яъни дунёни ўзгартиш воситаси ҳам эканлиги, амалиёт (практика) бадий тасвирининг ҳаққонийлигига мезон эканлиги, бадий ижоднинг партиявийлиги масалаларига оиддир.

В. И. Ленин ҳаётни санъат ва адабиётда акс эттиришнинг нақадар мураккаб ва зиддиятлилигини улуг рус адиби Лев Толстой асарларининг таҳлилига бағишланган мақолаларида чуқур ва батафсил ёритиб берди. Бу мақолалар ингикос назарияси асосларини бадий ижодга қўллашнинг айниқса ёрқин намуналаридир. У «Лев Толстой рус революциясининг кўзгуси» деган машҳур мақоласида улуг санъаткор ижодини 1905 йил революцияси билан атрофлича таққослаб, «... Бизнинг олдимизда турган киши ҳақиқатан ҳам буюк санъаткор экан, демак у, революциянинг ақалли муҳим томонларидан баъзи бирларини ўз асарларида акс эттириши лозим эди!» деган доҳиёна хулосага келади. Ленин замонавий воқеликнинг муҳим томонларини образларда акс эттириши реалистик санъатнинг асосий хусусияти эканлиги, реализм санъаткорнинг ҳодисалар қонуниятини, уларнинг объектив сабабларини, ўзаро боғланишларини, моҳиятини санъатга хос специфик метод билан очиб берди. У: «Толстойнинг қарашларидаги зиддиятлар — бизнинг революциямизда деҳқонларнинг тарихий фаолияти дучор бўлган қарама-қарши шароитнинг ҳақиқий кўзгусидир»² деган ажойиб хулосани чиқаради,

¹ В. И. Ленин, Асарлар, 15-том, 208-бет.² В. И. Ленин, Асарлар, 15-том, 213-бет.

айни замонда бадний ижодий таҳлил қилишнинг энг тўғри методологиясини ишлаб чиқиб, санъат ва адабиёт асарлари замонавий ҳодисалар, ижтимоий-синфий тўқнашувлар жараёнини уларнинг ички ҳаракатига монанд қилиб, конкрет-тарихий ва ҳаққоний акс эттиришни таъкидлади. Чунки В. И. Ленин айтганидек, Толстойнинг қарашларидаги зиддиятлар — фақат унинг шахсий фикридаги зиддиятлар бўлмай, балки реформадан кейинги даврдаги, лекин революциядан бурунги даврдаги рус жамиятида бўлган турли синфлар ва турли табақаларнинг психологиясини белгилаб берган гоёт мураккаб, қарама-қарши шароит, социал таъсирлар, тарихий традицияларнинг акс этишидир.

Шу билан бирга, ёзувчи онгида воқеликни акс эттириш воқеликка бўлган актив муносабатни ҳам ўз ичига олади. Ленин инъикоснинг ҳаминша активлигини қайта-қайта таъкидлаб: «гоя инсоннинг билиши ва интилиши (хоҳиши) ҳам демакдир»³ «Инсоннинг онги объектив дунёни фақат акс эттириб қолмайди, балки уни яратади»⁴ дейди. Акс этувчи нарса билан унга муносабат, билиш билан истак (хоҳиш), тасвир буюми билан мақсаднинг бирлиги ҳаёти — образли акс эттиришнинг хусусиятини аниқлашга энг яхши очқич беради. Санъатда инсон фақат тасвир объекти сифатидагина эмас, балки орзу ва эстетик мақсад тимсоли, муайян тарихий тасаввурлар негизда шаклланган инсон идеали, муайян ижтимоий ахлоқий фазилатлар эгаси сифатида ҳам гавдаланади. Шу маънода адабий асарда инсон образи ҳам тасвир объекти сифатида, акс эттиришнинг бу ҳар икки жиҳати, ҳар икки тенденциянинг бирор қисми махсус қабартиб кўрсатилиши ҳам мумкин. Бундай ҳолларда санъат-махсус қабартиб кўрсатилиши ҳам мумкин. Бундай ҳолларда санъатда ё реалистик, ё романтик йўналиш келиб чиқади. Ленин юксак реалистик асарларни севиб ўқигани каби, революцион романтика пафоси билан суғорилган асарларга ҳам меҳр қўйган, ҳаёт билан боғланган, турмушдан четлангирмайдиган ҳаёлни (фантазияни) қаттиқ ҳимоя қилган.

Воқеликнинг ҳаққонийлиги, ҳаёт ҳақиқати — санъат асарларининг пайдо бўлишида энг муҳим шарт бўлиб, айна замонда бу шарт санъаткордан ҳаёт фактига муурожаат этганда, коммунистик мақсадларидан келиб чиқадиган ўз эстетик идеалини қизғин ҳимоя қилишини талаб этади. Демак, ҳаёт ҳодисаларини ростгўйлик билан тасвирлаш уларнинг муҳим хусусиятларини қабартиб кўрсатишни, қайси йўналишда ривожланаётганликларини тушунишни, уларнинг маълум ижтимоий идеал тўғрисидаги тасаввурга мувофиқ келадиган жиҳатларини танлашни ва воқеликдаги нисбатан янада йирикроқ ва ёрқинроқ қилиб тасвирлашни тақоза этади. Чунончи, Ленин Октябрь революциясининг бошида янгилик куртакларига, ҳаётда эндигина куртак ёзаётган коммунистик аломатларга айниқса диққат қилишни махсус таъкидлайди. У бизнинг республикамиз социалистик республика деб аталса-да, ҳали унинг социалистик бўлиб етилгани эмас (чунки у вақтларда мамлакатимизда беш хил хўжалик уклади мавжуд эди), балки социализм қуришга интилиш борлигинга ифодаланганини уқтирган эди «...Биз социализмга ўтиш даврининга бошлаб юбордик, биз социализмга ҳали етганимиз йўқ...Лекин бизнинг Советлар республикамизни социалистик республика, деб айтишга бурчлимиз, чунки биз шу йўлга кирдик»⁵.

Ҳар қандай санъат асарида бу икки тенденция, яъни реалистик ёки романтик ижодий йўналиш у ёки бу даражада намоён бўлади, ле-

³ Қаранг: В. И. Ленин, Асарлар, 38-том, 186-бет.

⁴ Қаранг: В. И. Ленин, Асарлар, 38-том, 204-бет.

⁵ В. И. Ленин, Асарлар, 26-том, 422-бет.

кин тарихий шароит тараққиётининг хилма-хиллигига кўра, гоҳ у, гоҳ бу тенденция устун бўлиб туради.

Ижодий методга ёндошганда, санъат ёки адабиёт тараққиётининг бирор давридаги мана шу романтик йўналиш хусусиятини, ижодкорнинг ғоявий-эстетик баҳосини, характерларни танлаш принципларини, тарихий жараёнда халқ оммасининг ролини тушуниш жиҳатларини ҳисобга олиш зарурдир.

Бадий метод тушунчаси — чуқур тарихий тушунча, яъни давр билан боғлиқ бўлиб, ҳар бир янги давр у етиштирган санъаткор ижодига зарурий ва ўчмас из солади. В. И. Лениннинг ёзишича, Лев Толстой ижодиётида революцияни тайёрлаш даври, «... бутун инсониятнинг бадий тараққиётида олға томон қўйилган бир қадам бўлиб чиқди»⁶. Шу давр қарама-қаршиликлари улугъ ёзувчининг ҳаётга эстетик муносабати, яъни ижодий методнинг шаклланиши ва ривожланишида ҳал қилувчи омил бўлди, ёзувчи томонидан асосий тема, образ, қаҳрамон ва сюжетларни танлаш ҳам объектив тарихий процессга боғлиқ бўлиб қолди. Санъаткорлар ижоди ва асарларининг аҳамияти уларнинг давр ижтимоий-прогрессив ва озодлик ҳаракатларига қанчалик яқинлиги билан белгиланади.

Ҳар бир давр ижодкор олдида янги ҳаётий проблемаларни қўяди, воқеликнинг турли томонларига янгича муносабатда бўлишни тақозо этади. Санъат ва адабиёт инсоннинг ижтимоий турмушдаги тақдирини диққат марказига қўйиб, инсон тақдирида эса уни қуршаган ҳаёт хилма-хилликларини акс эттириб, ҳар сафар воқеликнинг энг муҳим томонларига, халқ озодлиги ҳаракатига бўлган янгича муносабатни кўрсатади. Бадий метод — санъатнинг замонавийликка муносабати, замонанинг асосий масалаларига бадий жавоб қайтариш йўли, усулидир. Социалистик реализм методи давримизнинг келажаги ва ҳозирги тарихий тараққиётини, яъни социализм истиқболини ёритадиган реализмдир. Социалистик реализм ишчилар синфининг революцион ҳаракати, социализм ғояларининг туғилиши ва ривожланиши даврида етилган бадий методдир. Бу таърифда бадий методнинг асосий моментлари — яъни унинг реал тарихий замини, ғоявий-эстетик асоси ҳам, унда «давр ўзи олға бир қадам қўйгани» ҳам, бадий ижоднинг томир — томирига сингиган замонавий проблемалар, характерлар ва конфликтлар ҳам қамраб олинган.

Социалистик реализм методини санъатнинг замонавийликка ҳаққоний муносабати тарзида тушуниш унинг субъектив — тарихий томонини ҳам, объектив-тарихий томонини ҳам, яъни бошқача сўз билан айтганда, ижодкорнинг ғоявий-бадий позициясини ҳам ва шу позиция орқасида турган, ахир пировардида позицияни белгиллаган тарихий шароитни ҳам назарга олиш заруриятини келтириб чиқаради. Ёзувчи дунёқараш билан бадий методни айнақ тенглаштириш ижоднинг субъектив-тарихий томонининг тана олиш бўлиб, бу масалага бир ёқлама қараш ва бадий методни ленинча тушунишга хилофдир. Айни замонда воқеликни — ягона «хукмрон омил» деб билиш ҳам ўта зарарлидир. Бу ревизионистик қараш социалистик реализмга, жумладан, санъатнинг партиявийлигига қарши қаратилган бўлиб, онгликни, ғоявий позициянинг аниқлигини инкор этади. Лекин «объективизм» билан қураш санъат ва унинг методини субъективистик тушунишга олиб бормаслиги керак. Санъат ва адабиёт хилма-хил формаларда шаклланиб, ҳар бир тарихий шароитда ўзининг махсус идеологик вазифасини амалга ошириб, ҳаёт гўзаллиги тўғрисидаги эстетик тасаввурни инфодалайди. Бу тасаввур негизда санъаткорнинг сиёсий идеаллари ётади. Аммо ба-

⁶ В. И. Ленин, Асарлар, 16 том, 347-бет.

диний ижодда бу идеаллар конкрет-ҳаётий лавҳаларда мужассамланади, гўзаллик инсон характери ва ҳуққининг муайян тарихий тини сифатида очилади. Демак, ижтимоий идеалнинг алоҳида формаси бўлган санъат идеали инсон тажрибаси, хатги-ҳаракати, ҳуққ-атвори ва ҳоказо шаклларда конкретлаштириб, нафосат, эстетик идеал формасида гавдалантиради. Ижоднинг мағзини ташкил этган эстетик идеал тасвирланган ҳаёт ҳодисаларини баҳолаш, улар устидан ҳукм чиқаришни бошқаради.

Санъатда, айниқса, адабиётда социалистик идеал шу идеали турмушда, тажрибада, фаолиятда амалга оширувчи эгалари, яъни ижобий қаҳрамонлар образларида ўз ифодасини топади, жамиятга шу йўл билан ўз таъсирини кўрсатади. Лекин қаҳрамон ҳаёт процессида, социализм қурилиши воқеаларига иштирокида, бошқа кишилар билан муносабати ва тўқнашувларида, характерининг ривожидида ташқи шароитга, замонга боғлиқ ҳолда тасвирланади.

Ижтимоий тараққиётнинг тарихий процесси асосида эса халқ оmmasининг озодлик учун узлуксиз кураши, ҳар бир миллий маданиятдаги, Лениннинг таълимотига кўра, демократик ва социалистик элементларнинг тараққиёти этади. Адабиётда халқ тажрибаси ва талабларининг акс этиши, яъни халқчиллик масаласи шу ҳаёт процессини кўрсатиш билан узвий боғлиқдир.

Социалистик реализм адабиётда халқчиллик унинг олий формаси бўлган коммунистик партиявийлик формасида майдонга келади.

Санъат ва адабиётда бадний метод деб бир қанча санъаткорларнинг ижодида тарихан белгиланган ижодий принциплар бирлигига айтилади. Бу принциплар ҳар бир тарихий даврда санъат олдига қўйилган асосий проблемалар, чунончи, эстетик идеал, ижобий қаҳрамон, ҳаёт процесси ва халқ проблемаларининг муштарак талқин қилинишида ифодаланади. Метод тушунчаси билан бирга, бадний ижодда реалистик ва романтик йўналиш тушунчалари мавжуд бўлиб, ижод типига мансуб бу тушунчалар ҳар хил шаклларда, турли нисбатларда ҳар қандай методда, жумладан, социалистик реализмда намоён бўлаолади. Адабиёт тарихи тараққиётида майдонга келадиган реализм ва романтизм йўналишлари ҳаётини образли акс эттиришнинг умумий хусусиятларини қамраб олади, шунинг учун ҳар икки ижод типининг социалистик реализмда турли нисбатда ўрин олиши табиийдир. Ижоднинг реалистик тип асосида ҳаёт ўзида мавжуд ёки ўзига ўхшаш формаларда, картиналарда акс эттирилади. Романтик йўналишда воқелик бўрттириб кўрсатилади, характер ва шароитнинг фавқулоддалиги таъкидланади, фантазияга кенг ўрин берилади. В. И. Ленин инъикос назарияси асосида ижодий ҳаёл (революцион романтика)нинг фақат шоир учунгина эмас, ҳатто олим учун ҳам зарурлигини уқтиради.

В. И. Лениннинг коммунистик партиявийлик тўғрисидаги таълимоти янги бадний методнинг негизини ташкил этади. Ленин ҳаммиша чуқур методологик қўлланма бўлиб келган, машҳур «Партия адабиёти ва партия ташкилоти» деган мақоласида адабий тараққиётнинг янги давр талаби ва пролетариатнинг революцион кураши билан рўй-рост ва узвий боғланган, чинакам, эркин, социалистик адабиёт яратиш вазифасини масалаларнинг масаласи қилиб қўйди. «Бу адабиёт эркин адабиёт бўлади, — деб башорат қилган эди Ленин, — чунки унинг қаторига тора янги кучларни тортувчи нарса манфаатпарастлик билан шухратпарастлик бўлмай, балки социализм ғояси ва меҳнаткашларга хайрихоҳлик бўлади. Бу адабиёт эркин адабиёт бўлади, чунки бу адабиёт... мамлакатнинг гули бўлган, мамлакат куч-қуввати ва истиқболининг эгаси бўлган миллионлаб ва ўн миллионлаб меҳнаткашларга хизмат қилади. Бу адабиёт бутун инсониятнинг революцион фикрининг энг сўнгги ижодини социалистик пролетариатнинг тажрибаси ва жонли

иши билан бойитиб, унга ҳаёт бахш этадиган, ўтмиш тажрибаси (ибтидоий ҳаёлий формадаги социализмнинг ўсиб, мукаммаллашиши натижаси бўлган илмий социализм) билан ҳозирги замон тажрибаси (ишчи ўртоқларнинг ҳозирги курашлари)ни доим бир-бирига боғлайдиган адабиёт бўлади»⁷.

В. И. Ленин, шубҳасиз, бу ўринда тобора янги ва янги кучларни ўз ичига оладиган, кенг адабий оқимни, кучларни бирлаштирадиган ижодий методнинг ривожланиш тенденцияларини назарда тутган. Бу ўринда сўз, кейинчалик социалистик реализм деб аталган бадий метод устида бормоқда. Ленин бу асосий ижодий тенденцияларни, ёзувчининг онглилиги, бадий ижоднинг ғоявийлиги ва партиявийлигини янги тарихий даврнинг асосий хусусиятлари билан боғлайди. У бу тушунчаларнинг мазмунини аввало социалистик пролетариатнинг тажриба ва жонли ишларини акс эттиришда кўради. Бу эса социал табии жиҳатидан ҳам, бутун инсониятнинг революцион фикрига асосланган янги ғоявий интилишлари жиҳатидан ҳам янги бўлган ижобий қаҳрамоннинг адабиётга кириб келишини тақозо этар эди.

Ленин адабиётнинг бу янги хусусиятларини халқчиллик ғояси билан, миллионлаб ва ўн миллионлаб меҳнаткашларга хизмат қилиш билан ва халқ манфаатларини энг мукаммал, тўла ва юксак формада ифодалаган большевиктик партиявийлик ғояси билан боғлаган эди. Лениннинг талқинича, янги, эркин адабиётнинг хусусиятлари тарихий шароитга, янги тарихий давр ижтимоий муносабатлари характериға боғлиқ эди. Бу ўринда сўз замонавий ҳаётдаги реал ҳодисаларнинг адабиётда акс этиши устида, ёзувчилар ижодиётининг умумий, муштарак йўналиши устида, методнинг бирлиги устида бораётир. Методда санъаткор воқеликни, биринчи навбатда, замонавий воқеликни маълум синф позициясидан эстетик баҳолаш учун суянчиқ топади, ўз ижоди учун асосий материални қаердан излашни билиб олади, сайлаб олган материални қандай қилиб ёритиш йўлини ўрганади. Методда санъаткорларни бир-бирига боғлайдиган, жипслаштирадиган умумий ижодий хусусиятлар намоён бўлади. Методнинг индивидуал, кўпқиррали кўринишлари ҳар бир ижодкорнинг ўзига хос стили орқали, унинг таланти, маданий савияси, шахсий ҳаётий тажрибаси, революцион воқеликка қанчалик яқинлиги, ёзиш манераси орқали ифодаланади.

XX аср бошларида адабиётда йил сайин яққол кўринган умумий ижодий тенденцияларни Ленин 1905 йилдаёқ пайқаб олди. Бу тенденциялар Максим Горький ижодиётида айниқса тўлақонли бўлиб ифодаланди. Горький биринчи марта адабиётга янги ижобий қаҳрамон типини киритди. У Нил («Мешчанлар» драмасидаги), Павел Власов («Она» романидаги), Синцов («Душманлар» пьесасидаги), Егор Досекин («Ез» повестидаги) образларида давр ўзи етиштирган, тарбиялаган қаҳрамонларни тасвирлади. Худди шунинг учун Ленин Горькийни пролетар санъатининг энг йирик намояндаси деб атади.

Горький ёлғиз эмасди. Серафимович, Д. Бедний, В. Маяковскийлар унинг бадий метод жабҳасидаги сафдошлари, маслакдошлари эдилар.

Ўзбек совет адабиётининг асосчиси Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий социалистик реализмнинг бунёдкори буюк Горький асарларидан илҳомланиши ва ижодий ўрганишидан қатъи назар, улуғ революцион давр ва замонавийликни ўзига хос йўсида бадий ўзлаштириши, ижодий стил йўналишларини миллий-адабий традициялар ҳисобига жуда бойитиши билан умумсовет социалистик реализм адабиётига улкан ҳисса қўшди.

⁷ В. И. Ленин, Асарлар, 10-том, 36—37-бетлар.

Ҳамза Ҳакимзода ижоди 20-йиллар ўзбек совет адабиётининг энг одий ютуғи бўлиб, кейинги ёзувчилар учун ўрнак ва традиция бўларли аҳамиятга эга эди. Чунки социалистик реализм унинг ижодида дастлабки жонли эстетик манба сифатида шаклланиб, ўзбек ёзувчилари совет даври воқелигининг янги-янги бошқичлари ва қирраларини бадий акс эттиришда у асос солган жўшқин ижодий принциплардан (адабиётнинг замон билан мустаҳкам алоқаси, коммунистик партиявийлик, турмуш ҳаққонийлиги, эстетик идеалнинг бадий тажассуми бўлган йўлнинг бадий қаҳрамонининг ҳужумкорлиги, шахс ва тарих муносабати, миллий-адабий ва халқ оғзаки-поэтик ижоди формаларини интернационал мазмун билан бойитиш, традиция, новаторлик ва ҳоказо проблемалардан) баҳраманд бўлдилар. Ўзбек совет адабиётининг атоқли намояндalари — Ойбек, Фафур Гулом, Ҳамид Олимжон, Абдулла Қаҳҳор, Яшин, Уйғун, Шайхзода, Асқад Мухтор, Шароф Рашидов, Ҳамид Гулом ва бошқаларнинг ижодлари шундан далолат беради.

Социалистик реализм методи — санъат ва адабиётда замонавийликни бадий англаш, унинг муҳим проблемаларини акс эттириш йўлидир. Бу метод давр тараққиётида жуда уйғун бўлиб, у замонавий ҳодисаларнинг энг аҳамиятлиси ва муҳимини танлашга, уларни социализм нуқтан назаридан тушунишга йўл очади. Социалистик реализм методи социализм учун кураш даври туфайли ҳаётга даъват этилган ва В. И. Лениннинг келгусида яратиладиган эркин адабиёт тўғрисидаги доҳиёна таърифиди унинг асосий хусусиятлари чизиб берилган. Социалистик реализм методи адабий ривожланишнинг ленинча йўли, ҳаётни ҳаққоний ва революцион юксалишда тасвирлаш йўли, коммунизм қурилишида бадий-эстетик қурол билан актив иштирок этиш йўлидир. Санъаткор замонавий ҳаётга қанча яқин, халқ ҳаёти билан алоқаси қанча мустаҳкам бўлса, у социалистик реализмни шунчалик чуқур эгаллайди.

Х. Якубов

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТОД В ПОНИМАНИИ В. И. ЛЕНИНА

В статье раскрываются взгляды В. И. Ленина на художественный метод и подчеркивается их основополагающее значение для развития многонациональной советской литературы и искусства.

С. АЗИМДЖАНОВА

В. И. ЛЕНИН И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ НАРОДОВ ВОСТОКА

После победы Великого Октября первоочередной задачей молодого Советского государства в области культурного строительства стало превращение всех завоеваний культуры, всех материальных и духовных ценностей в общенародное достояние.

Ленинская национальная политика Коммунистической партии и Советского государства создала все необходимые условия для подъема культуры ранее угнетенных царизмом народов. В обращении Советского правительства «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», опубликованном 20 ноября (3 декабря) 1917 г., говорилось: «Отныне ваши верования и обычаи, ваши национальные и культурные учреждения объявляются свободными и неприкосновенными. Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно. Вы имеете на это право. Знайте, что ваши права, как и права всех народов России, охраняются всей мощью революции и ее органов—Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов»¹.

В исключительно трудных условиях первых лет Советской власти В. И. Ленин уделял большое внимание сохранению материальных и письменных памятников культуры народов нашей страны, в том числе Средней Азии. Он указывал, что в этом важную роль должны играть научные учреждения и библиотеки.

Организация широкой сети библиотек в общегосударственном масштабе была предметом особой заботы В. И. Ленина. Н. К. Крупская писала: «Библиотечное дело он принимал очень близко к сердцу.

Занимаясь постоянно в библиотеках, он знал, видел, как страшно отстает наша страна на этом фронте. Он еще в 1913 году мечтал о том, чтобы громадные библиотеки с сотнями тысяч и миллионов томов сделать доступными для масс, для толпы, для улицы. После, когда власть была завоевана, Владимир Ильич Ленин уделял много внимания на то, чтобы помочь всячески развитию библиотечной сети, возможно лучшему ее снабжению»².

Следуя указаниям великого Ленина, Коммунистическая партия и Советская власть проявляют исключительно бережное отношение к письменным памятникам, созданным корифеями науки народов Востока. Как известно, Средняя Азия является одним из древних очагов развития человеческой культуры. Предки нынешних узбеков, таджиков, киргизов, туркмен, казахов, каракалпаков создавали ценнейшие произведения науки, литературы и искусства. Бухара и Самарканд сла-

¹ Документы внешней политики СССР, т. 1, М., 1959, стр. 34.

² Н. К. Крупская. Что писал и говорил Ленин о библиотеках, изд. 5, М., 1955, стр. 10.

вились по всему миру как крупнейшие культурные центры. Памятники материальной и духовной культуры народов Мавэранныхра были и остаются одним из основных объектов исследовательской работы востоковедов Советского Союза и всего мира.

В Средней Азии издавна пользовались широкой популярностью творения лучших деятелей литературы народов Востока. Наряду с произведениями великого узбекского поэта Алишера Навои³ и других выдающихся представителей узбекской литературы, здесь высоко ценилось творчество Саади, Хафиза, Фузули и других.

Однако основательное изучение литературного наследия прошлого началось после Октябрьской революции. Коммунистическая партия и Советское правительство, последовательно проводя в жизнь ленинские указания об охране и изучении памятников культуры, создали все необходимые условия для широкого развертывания научной работы в этой области. Еще в 1918 г. в Ташкенте был образован Туркестанский восточный институт, в стенах которого работали крупные ученые-востоковеды различного профиля — историки, археологи, филологи, этнографы и др. Была начата подготовка специалистов по истории и языкам народов Средней Азии и стран зарубежного Востока. В 1924 г. Восточный институт был реорганизован в факультет САГУ (ныне Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина). В 1944 г. в целях усиления подготовки квалифицированных кадров востоковедов в составе САГУ вновь был создан восточный факультет.

В разгар Великой Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии постановлением Совета Народных Комиссаров УзССР от 3 ноября 1943 г. Восточный отдел Государственной публичной библиотеки был преобразован в Институт по изучению восточных рукописей и вошел в состав созданной тогда Академии наук Узбекистана.

Поскольку Институт формировался как центр по изучению восточных рукописей, решением правительства республики ему были переданы на хранение рукописи, литографированные издания и другие материалы на восточных языках, хранившиеся ранее в многочисленных библиотеках, музеях и других культурных учреждениях. Всего в начале деятельности Института в его фондах было собрано 6102 тома восточных рукописей и около 6000 литографированных книг. В период существования Института по изучению восточных рукописей (1944—1950) сотрудники его занимались приведением в порядок восточных рукописей и литографированных книг, их каталогизацией, изучением и научным описанием.

В конце 1950 г. Институт по изучению восточных рукописей АН УзССР был реорганизован в Институт востоковедения и перед ним были поставлены более широкие научные задачи, вытекавшие из тех крупных исторических событий, которые происходили на зарубежном Востоке в условиях могучего подъема национально-освободительного движения его народов.

Непрерывно пополнялся рукописный фонд Института, который содержит ныне около 17 тыс. томов, включающих более 40 тыс. отдельных произведений. Рукописохранилище нашего Института как по количеству собранных произведений, так и по их научной значимости занимает одно из первых мест в мире. Здесь хранятся ценнейшие оригиналы

³ Только в рукописном фонде ИВ АН УзССР хранится более 500 рукописных и литографированных произведений Алишера Навои, в том числе прижизненные списки и прекрасно оформленные рукописи.

нальные сочинения по истории и истории культуры (науке, литературе и искусству) народов Средней Азии и соседних стран зарубежного Востока. Кроме рукописей, фонды Института содержат среднеазиатские акты (более 3 тыс. экз.), подлинные вакуфные, жалованные грамоты XV—XX вв., свыше 30 тыс. литографированных и наборных книг на различных восточных языках.

Крупный индийский ученый (ныне покойный) профессор М. Ашраф, проработавший в нашем рукописном фонде довольно продолжительное время, писал: «После работы в этой сокровищнице рукописей Института востоковедения АН УзССР я пришел к выводу, что этот Институт, с его бесценными рукописными богатствами, окажет самую помощь ученым историкам многих стран в их научных исследованиях».

Видный общественный деятель Пакистана, председатель Пакистано-советского общества дружбы М. Абдулла Каюм заявил: «На меня произвела огромное впечатление та работа, которая проводится здесь (в институте) по изучению прошлого. Работа эта — большая услуга человечеству. Драгоценные рукописи, собранные в Институте, являюются воплощением мудрости и светильником знания, озарявшим своим лучом многие столетия жизнь человечества и который будет впредь дарить свет своей мудрости будущим поколениям. Я воздаю высшую похвалу сотрудникам Института за их благородную работу... они заслужили благодарность всего человечества».

В. И. Ленин дал классическое определение того, как надо относиться к традициям, наследию предшествующих поколений. «Хранить наследство — вовсе не значит еще ограничиваться наследством»⁴, а развивать и постоянно пересматривать его в свете новых фактов.

В свете этого указания В. И. Ленина перед нашим Институтом были поставлены задачи собирания, каталогизации и изучения восточных рукописей и подготовки к печати их каталогов, а также изучения и составления научно-комментированных переводов с восточных на узбекский и русский языки наиболее ценных для нас произведений корифеев среднеазиатской науки прошлого.

За сравнительно короткий срок коллективом Института проделана большая и, как нам представляется, продуктивная научно-исследовательская работа. Опубликовано 123 капитальных научных труда общим объемом 2276 печ. л. А если учесть издание научно-популярных брошюр по современной проблематике стран зарубежного Востока и работ из серии «Жизнь замечательных людей», то количество публикаций составит 174, а их объем превысит 2400 печ. л.

Вышли в свет 8 томов Каталога восточных рукописей, который знакомит широкие круги научной общечеловечности СССР и зарубежных стран с рукописными богатствами Академии наук Узбекистана. Особое место в деятельности Института занимает публикация переводов широко известных, но впервые издаваемых на современных языках произведений выдающихся ученых средневековой науки — Абу Али ибн Сины, Абу Райхана Беруни, Абу Бакра ар-Рази, Хорезми, Байхаки, Али Кушчи, Абд ар-Раззака Самарканди, Мирзы Улугбека, Бабур и многих других. Публикацией научно-комментированных переводов и оригинальных научных исследований, выполненных на основе рукописных первоисточников, Институт способствует показу огромной роли народов Средней Азии в развитии мировой цивилизации.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 2, стр. 542.

Посещающие республику представители зарубежных стран восхищаются расцветом узбекской советской социалистической культуры, развивающейся на базе сохранения и умножения лучших классических образцов национальной культуры. Выступая по ташкентскому радио в мае 1962 г., известный шведский писатель Ян Елин сказал: «Я знал лишь о самом факте существования Узбекистана, кое-что знал о Тимуре. Мне была знакома история войн, но о культурном развитии узбекского народа я имел слабое представление. Я должен признаться, что мы чувствовали себя провинциалами, когда приехали сюда. Мы на Западе внушаем себе, что мы являемся центром. В действительности же с исторической точки зрения мы являемся окраиной, а сердце культуры бьется где-то в этих, ваших краях, причем бьется гораздо сильнее и более длительное время, чем у нас!»

Побывавшая в Узбекистане в июле 1962 г. лауреат Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» бельгийская общественная деятельница Изабелла Блюм заявила: «Здесь, в Ташкенте, воочию видишь, как народ с древней культурой и древней цивилизацией, с необыкновенным энтузиазмом строит новое общество, сохраняя лучшие традиции прошлого. Социализм не разрушает и не отрицает древнюю культуру. Он вызывает к жизни все передовое»⁵.

Английский журналист Сэм Рассел выразил свое восхищение успехами культурного строительства в Узбекистане за годы Советской власти «...Теперь, — писал он, — можно говорить не только о ликвидации неграмотности, но и создании в этих, некогда отсталых районах, новой национальной культуры, опирающейся на широкую сеть школ, на вузы, театры и академии наук»⁶.

Таковы замечательные плоды неустанной ленинской заботы Коммунистической партии и Советского государства о сохранении и умножении национального культурного наследия народов СССР, способствующей расцвету нашей многонациональной социалистической культуры — самой передовой, самой гуманной культуры в мире.

С. Азимжонова

В. И. ЛЕНИН ВА ШАРҚ ХАЛҚЛАРИНИНГ МАДАНИЙ МЕРОСИ

Мақолада В. И. Лениннинг Совет Шарқи халқлари бой маданий меросини сақлаш, кўпайтириш ҳақидаги катта ғамхўрлиги ва уларнинг меҳнаткашлар оmmasининг бойлигига айлантириш масаласи таъкидланади.

⁵ Сб. «Очарован тобой, Узбекистан», Ташкент, 1964, стр. 83.

⁶ Там же, стр. 72—73.

Н. С. САДЫКОВА

В. И. ЛЕНИН И ОХРАНА ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

В. И. Ленин с первых же дней установления Советской власти призывал рабочий класс и всех трудящихся России «взять ту культуру, которая создана старыми общественными отношениями и осталась как материальный базис социализма»¹.

Социалистическая культура, говорил В. И. Ленин, «не является выскочившей неизвестно откуда»², а должна быть закономерным развитием всего лучшего и передового, что было создано в области культуры предшествовавшими поколениями.

На первом этапе революции первоочередная задача в области культуры состояла в том, чтобы сделать культурные ценности достоянием всего советского народа. «Раньше весь человеческий ум, весь его гений, — говорил В. И. Ленин в январе 1918 г. на III Всероссийском съезде Советов, — творил только для того, чтобы дать одним же блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»³. В. И. Ленин предложил сделать народным достоянием все крупные художественные и исторические коллекции, а памятники национальной культуры превратить в музеи, очаги просвещения трудящихся масс.

Выполняя указания В. И. Ленина, только что организованный Народный комиссариат просвещения уже в начале ноября 1917 г. обратился с воззванием «К рабочим, крестьянам, солдатам, матросам и всем гражданам России», в котором говорилось: «...Кроме богатств естественных, трудовой народ унаследовал еще огромные богатства культурные: здания дивной красоты, музеи, полные предметов редких и прекрасных, поучительных и возвышающих душу, библиотеки, хранящие огромные ценности духа и т. п.

Все это теперь воистину принадлежит народу. Все это поможет бедняку и его детям быстро перерасти образованностью прежние господствующие классы, поможет ему сделаться творцом еще невиданной новой культуры»⁴.

Тогда же при Наркомпросе была создана Всероссийская коллегия по делам музеев и охраны памятников старины и искусства, преобразованная в 1918 г. в музейный отдел Наркомпроса.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 263.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 304.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 289.

⁴ Известия ВЦИК, 4 ноября 1917 г.

Исходя из ленинской оценки культурного наследия, Советское государство с первых дней революции предприняло ряд действительных мер к охране художественно-исторических ценностей, находившихся в государственных и частных музеях, в царских дворцах, особняках и усадьбах дворян и буржуазии, в крупных церквях и монастырях.

Специальными декретами, часть которых подписана В. И. Лениным (от 3 июня, 5 ноября 1918 г. и др.), были национализированы бывшие царские дворцы, крупнейшие общественные и частные музеи и собрания, художественные коллекции, хранившиеся в помещичьих усадьбах. Государственные музеи стали основными хранилищами памятников культуры.

В специальном обращении к крестьянам 5 ноября 1918 г. В. И. Ленин призывал их строжайше оберегать «бывшее помещичье имущество, которое отныне стало общенародным достоянием и которое поэтому сам народ должен охранять»⁵.

Ленинские указания о бережном отношении к культурному наследию прошлого настойчиво претворялись в жизнь партийными и советскими органами, в том числе в Советском Туркестане.

Так, декретом Совнаркома Туркесреспублики от 19 апреля 1918 г. было объявлено государственной собственностью собрание великого князя Николая Константиновича Романова в Ташкенте. Его особняк стал народным музеем⁶. Княжеская коллекция, составившая основу музея, была немногочисленна, но фонды музея быстро пополнялись за счет новых поступлений. Только в 1921 г. из Государственного музейного фонда Москвы в фонд Ташкентского художественного музея поступило 452 предмета, имеющих значительную художественно-музейную ценность⁷.

Мероприятия Советского государства по охране и национализации памятников культуры вызвали отчаянное сопротивление со стороны свергнутых эксплуататорских классов. Они всячески старались укрыть, распродать и вывезти исторические художественные ценности за границу, где к ним проявлялся большой интерес.

Вопрос о судьбе культурных ценностей тревожил Советское правительство, и В. И. Ленин лично дал указание Наркомпросу в трехдневный срок подготовить декрет Совнаркома РСФСР о запрещении вывоза за границу предметов искусства и старины.

19 октября 1918 г. этот декрет был подписан В. И. Лениным⁸. В декрете говорилось: «В целях прекращения вывоза за границу предметов особого художественного исторического значения, угрожающего утратой культурных сокровищ народа..., воспретить вывоз из всех мест республики и продажу за границу кем бы то ни было предметов искусства и старины» без предварительного заключения и разрешения музейных органов Наркомпроса. Декрет обязывал также все магазины, комиссионные конторы и отдельные лиц, ведущих торговлю предметами искусства и старины или посредничавших в ней, в трехдневный срок со дня опубликования декрета зарегистрироваться в музейных органах Наркомпроса.

В свою очередь, Совнарком ТАССР 31 июля 1921 г. вынес постановление о запрещении вывоза за границу предметов искусства, старины и научных коллекций, угрожающего утратой культурных сокровищ народов Туркестанской республики.

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 68.

⁶ Известия Средне-Азиатского Комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы («Средазкомстарис»), вып. I, Ташкент, 1926, стр. 39.

⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-394, оп. I, д. 5, л. 6.

⁸ Известия ВЦИК, 24 октября 1918 г.

10 октября 1918 г. СНК РСФСР издал за подписью В. И. Ленина декрет «О регистрации, приеме на учет и о хранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений»⁹. Специальным постановлением Совнаркома ТАССР от 31 июля 1921 г. «О регистрации, приеме на учет и хранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц и обществ Туркеспублики» на музейные органы была возложена ответственная задача: «Произвести первую государственную регистрацию всех монументальных и вещевых памятников искусства и старины, как в виде целых собраний, так в виде отдельных предметов, в чьем бы обладании они ни находились»¹⁰.

Порядок регистрации и учета памятников культуры устанавливался особой инструкцией Туркомстариса. «Собрания и отдельные памятники искусства,—говорилось в постановлении ЦИК Туркеспублики,—имеющие музейное значение, оставленные после перерегистрации на учете Туркомстариса, находятся под контролем государства, в силу чего: воспрещается вывоз и продажа означенных предметов за границу, переход их от одного владельца к другому, и вообще всякое их перемещение в пределах ТАССР подлежит обязательной регистрации Туркомстариса и его органов на местах. При продаже означенных предметов Туркомстарису предоставляется право преимущественной покупки по ценам, устанавливаемым специальной экспертной комиссией Туркомстариса»¹¹. Туркомстарису предоставлялось право использования собраний, коллекций частных лиц и отдельных предметов старины, искусства и народного быта для выставок и изданий.

Еще 5 декабря 1918 г. В. И. Ленин подписал декрет об охране научных ценностей. В декрете говорилось: «В целях охраны и предотвращения возможного уничтожения научных ценностей и правильного использования и распределения их, Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Поручить научному отделу Народного комиссариата просвещения принять все необходимые меры к учету и охране всех научных ценностей, находящихся на территории Российской республики, как-то: научных музеев, коллекций, кабинетов, лабораторий и сооружений, научных установок, приборов, пособий и проч., и принять их в свое непосредственное ведение или передать их в ведение соответствующих научных или научно-учебных учреждений»¹².

Во исполнение этого декрета Туркомстарис совместно с музеями республики приступил к учету известных памятников монументального характера, следов древних городищ, курганов, могильников, остатков древних оросительных систем, стен, валов, древних пещер, а также научных коллекций, находящихся в распоряжении обществ или частных лиц.

Рассматривая памятники материальной культуры как общенациональное достояние и руководствуясь принципами ленинской национальной политики, Советское правительство считало необходимым сохранить и возвратить ранее угнетенным царизмом народам принадлежавшие им в прошлом исторические, художественные и научные ценности.

В специальном письме А. В. Луначарскому 9 декабря 1917 г. В. И. Ленин писал: «В Совет Народных комиссаров поступило отноше-

⁹ СУ ТАССР, 1918, № 73, ст. 794.

¹⁰ ЦГА УзССР, ф. Р-394, оп. 1, д. 5, л. 7.

¹¹ Там же, л. 50.

¹² СУ ТАССР, 1918, № 90, ст. 916.

ние от Краевого мусульманского съезда Петроградского национально-го округа, в котором, во исполнение чаяния всех российских мусульман... просит выдать во владение мусульман священный «Коран Османа», находящийся в настоящее время в Государственной Публичной библиотеке...

Совет Народных Комиссаров постановил немедленно выдать Краевому мусульманскому съезду священный «Коран Османа», находящийся в Гос. Публичной библиотеке, ввиду чего просит Вас сделать надлежащее распоряжение¹³.

В том же месяце Коран был доставлен в Уфу, где оставался до 1923 г. 25 июля 1923 г. ВЦИК вынес постановление о передаче «Османа Корана» мусульманам Туркестана. Теперь этот уникальный список Корана, выполненный свыше 1200 лет назад и представляющий собой древнейший памятник арабской письменности, служит украшением рукописного фонда Государственного музея истории Узбекистана им. акад. М. Т. Айбека.

По инициативе В. И. Ленина были развернуты широкие работы по реставрации древнейших историко-архитектурных памятников. Так, узнав о неудовлетворительном состоянии всемирно известных памятников Самарканда, В. И. Ленин предложил выделить необходимые средства для приведения их в порядок. Управляющий делами СНК РСФСР В. Д. Бонч-Бруевич писал в своих воспоминаниях: «Нельзя не отметить... и то, с каким особым вниманием отнесся В. И. Ленин к необходимости ремонта исторической мечети в Самарканде, этого изумительного достижения восточного искусства»¹⁴.

Посланцы В. И. Ленина — члены Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР оперативно выполняли указания вождя. В мае 1920 г. была организована первая экспедиция, состоявшая из главноуправляющего Центральным Управлением архивным делом Туркеспублики Д. И. Нечкина и крупных ученых — академика В. В. Бартольда, краеведа В. Л. Вяткина, профессоров А. А. Семенова и А. Э. Шмидта, архитектора Г. М. Сваричевского и др. Они осмотрели и сфотографировали памятники Самарканда, Бухары и приняли меры к ремонту и охране их от дальнейшего разрушения. В сентябре 1921 г. комиссия вторично выехала в Самарканд, главным образом для решения вопроса об укреплении «падающего» минарета медресе Улугбека. Впоследствии впервые в мировой практике были осуществлены реставрационные работы по выпрямлению северо-восточного (1932) и юго-восточного (1965) минаретов самаркандского медресе Улугбека¹⁵.

В систему мероприятий Советского правительства по сохранению культурного наследия входили также охрана и изучение археологических памятников. Уже в 1918 г. был создан Главный Комитет по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы РСФСР, а 23 мая 1921 г. Турккомиссия и СНК ТАССР образовали Комитет по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы при Наркомпросе Туркеспублики. Председателем Туркомстариса стал Д. И. Нечкин. Туркомстарис должен был не только беречь и хранить памятники материальной и духовной культуры, но и разъяснять трудящимся их значение в строительстве новой культуры. В ведение Туркомстариса входили также все музеи республики.

¹³ В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане, Ташкент, 1960, стр. 364.

¹⁴ О Ленине. Воспоминания, рассказы, очерки, М., 1956, стр. 196—197.

¹⁵ И. М. Мунинов. Об исторических условиях развития искусства Средней Азии эпохи Тимуридов, *Общественные науки в Узбекистане*, 1969, № 8—9, стр. 6.

Туркомстарис развернул большую работу и по археологическому изучению Средней Азии. К исследовательской работе были привлечены крупные ученые — акад. В. В. Бартольд, профессора М. Е. Мас-сон, А. Э. Шмидт, археолог В. Л. Вяткин и др.

В широком развертывании археологических работ в Туркестане большую роль сыграло постановление СНК ТАССР от 31 июля 1921 г., предоставившее Туркомстарису исключительное право производства археологических работ на территории Туркеспублики¹⁶.

Только за три года Туркомстарис организовал 12 археологических экспедиций, давших ценные материалы по истории материальной культуры Средней Азии. С первых же дней Советской власти В. И. Ленин поставил задачу создания единой государственной сети музеев. Почти все ведомственные и общественные музеи были переданы в ведение Наркомпроса.

III Всероссийский съезд Советов (январь 1918 г.) указал на необходимость «превратить унаследованные от прошлого хранилища культурных ценностей в музеи для общенародного пользования и сделать их источником воспитания». С 1 июня 1918 г. Ташкентский музей был отделен от Публичной библиотеки и преобразован в Туркестанский народный музей. Переданный Наркомпросу музей находился при Туркестанском народном университете. В феврале 1919 г. ему было предоставлено самое крупное тогда в городе помещение — «Белый дом» (бывшая резиденция туркестанского генерал-губернатора), где была развернута новая музейная экспозиция, начали функционировать отделы зоологии, этнографии, археологии и музизматики.

29 августа 1919 г. были утверждены Положения и программа деятельности музея. Туркестанский народный музей определялся как центральное научно-просветительное учреждение края, призванное осуществлять «образование народа путем ознакомления его с историей, географией, антропологией, этнографией Туркестана»¹⁷.

Через год музей был переименован в Главный среднеазиатский музей. Его фонды интенсивно обогащались уникальными памятниками истории и культуры, и в 1925 г. насчитывали 28 тыс. экспонатов¹⁸. Художественный музей¹⁹ также пополнялся большими собраниями западноевропейской и русской живописи, присылаемыми из Москвы и Ленинграда.

Самаркандский²⁰ и Ферганский музеи были превращены из городских в областные краеведческие музеи.

В эти годы как в Центре, так и в Узбекистане возникают новые музеи, в том числе музеи нового типа, совершенно немислимые в до-революционной России. К их числу относятся прежде всего музеи революции. Н. К. Крупская в своих воспоминаниях рассказывает, как увлеченно осматривал В. И. Ленин в Париже Музей революции 1848 г. «Я помню, — пишет Н. К. Крупская, — один только музейчик, из которого Ильич никак не мог уйти, — это Музей революции 1848 г. в Париже, помещавшийся в одной комнатке, где он осматрел каждую вещь, каждый рисунок»²¹.

¹⁶ ЦГА УзССР, ф. Р-394, оп. 1, д. 5, л. 4.

¹⁷ Там же, ф. Р-34, оп. 1, д. 1356, л. 37, 38.

¹⁸ Там же, ф. Р-394, оп. 1, д. 144, л. 55.

¹⁹ Иные Государственный музей искусств Узбекской ССР.

²⁰ Самаркандский музей в 1930 г. был преобразован в Центральный государственный музей УзССР.

²¹ Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине, М., 1933, стр. 55.

Музей революции в нашей стране был впервые открыт в 1919 г. в Петрограде — колыбели Великого Октября.

В Узбекистане Музей революции возник в 1925 г. Экспонаты его отражали пути национально-освободительного и революционного движения в Средней Азии²².

В. И. Ленин обратил внимание и на создание мемориальных музеев. Наркому просвещения А. В. Луначарскому было предложено «составить список тех предшественников социализма или его теоретиков и борцов, а также тех светочей философской мысли, науки, искусства и т. д., которые хотя и не имели прямого отношения к социализму, но являлись подлинными героями культуры»²³.

В осуществление ленинского плана монументальной пропаганды в Самарканде 1 марта 1919 г. состоялось торжественное открытие монумента Свободы, созданного по проекту бывшего военнопленного, австрийского скульптора Э. Руша. Построен он был силами не только узбекских, таджикских и русских трудящихся, но и бойцов-интернационалистов — венгров, чехов, австрийцев, сербов.

В 1927 г. в Ташкентском городском сквере (ныне Сквер Революции), на месте поверженного памятника колониального порабощения Туркестана был воздвигнут временный обелиск в честь X годовщины Октября; он имел форму шестигранной пирамиды, увенчанной башенкой в мавританском стиле, на которой развевалось Красное знамя.

В 1925 г. Главный Среднеазиатский музей, в котором сотрудничал большой коллектив видных ученых, выдвигается в шеренгу самых крупных музеев союзного значения. Он поддерживал тесные связи с Академией наук СССР и другими научными центрами, вел широкую научно-исследовательскую и собирательскую работу.

За 1920—1925 гг. музей совместно с Средазкомстарисом провел более 45 крупных экспедиций²⁴, в результате которых были не только собраны богатейшие коллекции культурных ценностей, но и внесен серьезный вклад в изучение природы Средней Азии, сделаны открытия большого научного значения.

Музеи республики вели систематическую работу по просвещению и воспитанию трудящихся. Ежегодно Главный Среднеазиатский музей посещало в среднем около 50 тыс. человек, Центральный художественный музей — 44 тыс., в том числе 30—40% — из местных национальностей²⁵.

Показательны некоторые отзывы посетителей, побывавших в музее в 1924 г. Американский делегат V Конгресса Коминтерна Джемс с восхищением писал: «Для меня было прекрасным сюрпризом, что мое посещение этого музея состоит из... осмотра весьма редких и богатых коллекций туркестанской флоры и фауны. Нет ничего более благородного для американского коммуниста, чем познакомиться с богатой деятельностью Советского правительства, дающей настоящее образование широкому массам народа»²⁶. Не менее знаменателен отзыв проф. Л. Берга, осматривавшего музей в 1925 г.: «Посетив после 17-летнего промежутка Ташкент, я поражен теми успехами, какие за

²² Музей этот просуществовал до 1930 г., когда он был слит со Среднеазиатским музеем истории под названием Среднеазиатский музей истории и истории революции (САМИИР).

²³ Ленин о культуре и искусстве, М., 1938, стр. 124—125.

²⁴ Известия Средазкомстариса, вып. I, Ташкент, 1926, стр. 268.

²⁵ ЦГА УзССР, ф. Р-394, оп. 1, д. 193, л. 11.

²⁶ Там же, ф. Р-396, оп. 1, д. 10, л. 1.

это время сделало музейное дело. Ташкентский краевой музей — учреждение, имеющее громадное образовательное значение даже сейчас, когда музей находится в стадии устройства»²⁷.

В советское время музеи стали не просто кладовыми сокровищ, а средством научного просвещения и коммунистического воспитания масс.

Ныне музейные учреждения имеются во всех областных центрах Узбекистана. В Самарканде сооружается Музей истории на базе всемирно известных археологических памятников (Афрасиаб и др.), а в Ташкенте к Ленинскому юбилею открылся размещенный в прекрасно оформленном монументальном здании филиал Центрального Музея В. И. Ленина, что явилось крупным событием в общественно-политической и культурной жизни республики.

В. И. Ленин, выступая 1 мая 1919 г. на Красной площади, говорил, обратив взгляд на Исторический музей: «Внуки наши, как диковинку, будут рассматривать документы и памятники эпохи капиталистического строя. С трудом смогут они представить себе, каким образом могла находиться в частных руках торговля предметами первой необходимости, как могли принадлежать фабрики и заводы отдельным лицам, как мог один человек эксплуатировать другого, как могли существовать люди, не занимавшиеся трудом»²⁸.

Музеи Советского Узбекистана, охраняя памятники истории, революции, культуры, архитектуры, искусства, широко пропагандируют ленинские идеи культурной революции и, свято выполняя заветы великого вождя, вносят весомый вклад в коммунистическое воспитание масс.

Н. С. Содиқова

В. И. ЛЕНИН ВА МАДАНИЙ ЁДГОРЛИКЛАРНИ САҚЛАШ

Мақолада маданий ёдгорликларни сақлаш ҳақидаги ленинча ғам-хўрлик ва музей ишларининг тараққиёти ҳақида гапирилади. Автор Ўзбекистон музейлари тарихидан қизиқ-қизиқ маълумотлар келтиradi.

²⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-396, оп. 1, д. 10, л. 1.

²⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 325.

И. ХАШИМОВ ЛЕНИН И ИНДИЯ

В Тезисах ЦК КПСС к Ленинскому юбилею подчеркивается, что важнейший источник всепобеждающей силы ленинизма заключается в том, что в самой его сущности заложен пролетарский интернационализм, принципы равноправия всех наций, их право на независимость и самостоятельное развитие. «Верность пролетарскому интернационализму включает в себя объединение всех национальных отрядов революционных борцов в единый союз для победы над международным империализмом»¹.

В. И. Ленин был величайшим другом и учителем угнетенных народов колоний и зависимых стран. Творчески развив национально-колониальный вопрос, он создал учение о едином революционном потоке мировой социалистической революции, соединяющем классовую борьбу пролетариата капиталистических стран и национально-освободительное движение угнетенных народов. В. И. Ленин всесторонне проанализировал проблемы стратегии и тактики национально-освободительных революций, объективные закономерности их перерастания от одного этапа к другому, сформулировал гениальный тезис о некапиталистическом развитии ранее отсталых народов при опоре на силы победившего социализма.

В. И. Ленин дал глубокую теоретическую оценку нового этапа национально-освободительного движения в Азии, развернувшегося с начала XX в. В своей статье «Пробуждение Азии» он пришел к выводу, что «мировой капитализм и русское движение 1905 года окончательно разбудили Азию. Сотни миллионов забытого, одичавшего в средневековом застое, населения проснулись к новой жизни и к борьбе за азбучные права человека, за демократию...

Пробуждение Азии и начало борьбы за власть передовым пролетариатом Европы знаменуют открывшуюся в начале XX века новую полосу всемирной истории»².

Таким образом, Ленин связывал воедино антиколониальное движение угнетенных народов с общим подъемом борьбы в капиталистических странах, подъемом всего мирового революционного движения.

В. И. Ленин придавал большое значение проблемам взаимодействия первого в мире социалистического государства с национально-освободительным движением колониальных народов, подчеркивая, что социалистическое государство должно «помочь им перейти... к демократии, к социализму»³.

¹ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1969, стр. 48.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 146.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 30, стр. 120.

Разрабатывая общие проблемы национально-освободительного движения народов колоний и зависимых стран, В. И. Ленин внимательно изучал и обобщал опыт каждой из них. С особым интересом следил он за развитием событий в крупнейшей стране старого колониального мира — Индии, в частности в период мощного подъема национально-освободительного движения 1905—1908 гг. Об этом ярко свидетельствует ленинский отклик на арест пламенного индийского патриота Б. Г. Тилака, вызвавший бурный протест широких масс индийского народа.

В июле 1908 г. В. И. Ленин писал: «...За своих писателей и политических вождей начинает заступаться в Индии улица. Подлый приговор английских шакалов, вынесенный индийскому демократу Тилаку (Tilak), — он осужден на долговременную ссылку, причем запрос, сделанный на днях английской палате общин, выяснил, что присяжные-индийцы высказались за оправдание, обвинение же вынесено *голосами присяжных-англичан!* — эта месть демократу со стороны лакеев денежного мешка вызвала уличные демонстрации и стачку в Бомбее. Пролетариат и в Индии дорос уже до сознательной политической массовой борьбы, — а раз это стало так, песенка английско-русских порядков в Индии спета!»⁴

Победа Великого Октября вызвала новый могучий подъем национально-освободительного движения угнетенных народов колоний и зависимых стран, в том числе Индии.

В докладе, сделанном 1 марта 1920 г., В. И. Ленин говорил: «...В той же самой Индии, где задавлено триста миллионов человек английских батраков, пробуждается сознание и с каждым днем растет революционное движение. Все они смотрят на одну звезду, на звезду Советской республики, потому что знают, что она пошла на величайшие жертвы ради борьбы с империалистами и устояла против отчаянных испытаний»⁵.

А в июне 1921 г. В. И. Ленин, отмечая нарастание антимпериалистического движения в странах Востока после Октября, подчеркивал, что «Индия стоит во главе этих стран, и в ней революция тем быстрее нарастает, чем значительнее становится в ней, с одной стороны, индустриальный и железнодорожный пролетариат, а с другой стороны, чем более зверским становится террор англичан, прибегающих все чаще и к массовым убийствам (Амритсар), и к публичным поркам и т. п.»⁶

Победа социалистической революции в России создала благоприятные условия для распространения идей марксизма-ленинизма в Индии и других странах Востока. Как отмечала газета «Нью Эйдж» в статье «Октябрь и бомбейские рабочие», «первое поколение марксистских кадров полностью воспитывалось на опыте Октябрьской революции и учении великого Ленина»⁷.

В прогрессивной индийской прессе начали печататься статьи о Ленине и Октябре. Уже 11 января 1918 г. в «Бомбей кроникал», крупнейшей и влиятельной газете Индии, была опубликована статья «Ленин — человек и его цели», где говорилось, что победа Октябрьской революции, вождем которой был Ленин, означает «конец господства класса буржуазии» и «полный триумф простого народа». Эта газета

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 17, стр. 178—179.

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 177.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 5.

⁷ New Age, Monthly, 1957, № 11, p. 42.

посвятила еще ряд статей В. И. Ленину и социалистической революции, обновившей Россию.

29 января 1918 г. в газете «Кесари», выходившей в Бомбее на языке маратхи под редакцией Б. Г. Тилака, была напечатана редакционная статья «О русском вожде Ленине», где подчеркивалось: «Мы публикуем некоторые факты о жизни Ленина». Передовица была написана Б. Г. Тилаком, который, защищая В. И. Ленина от клеветы врагов революции, привел правдивые биографические данные о В. И. Ленине. В статье отмечалось, что «еще в молодости он стал сторонником социалистических доктрин Карла Маркса»; что «он постоянно интересовался положением крестьян, к которым он всегда дружески относился и помогал...» «Труды Ленина,— указывалось далее в статье,— по аграрному вопросу в России расцениваются как шедевр... Ленин является поборником мира.... Он разошелся с Керенским именно из-за того, что тот хотел руководить правительством России на основе компромисса с имущим классом. Ленин же и думать не хочет о каких-либо отношениях с этими классами. По мнению Ленина, эти имущие классы воюющих стран занимают опасные и исключительно эгоистические позиции. Они выступают против интересов простых людей всех стран. Именно эти классы развязали войну, в то время как трудящиеся искренне стремятся к миру.

Именно из-за этих расхождений Керенский отдал приказ об аресте Ленина. В конечном счете рабочая партия во главе с Лениным свергла правительство Керенского и взяла власть в свои руки. Таковы основные факты о Ленине»⁸.

Это, очевидно, была одна из первых статей о жизни и революционной деятельности Ленина, написанных на национальных языках народов Индии. Газета «Кесари» постоянно освещала ход социалистических преобразований в России и деятельность В. И. Ленина.

Советский идеолог и журналист И. Д. Серебряков, будучи в Индии, ознакомился с интересной брошюрой «Новая Россия», опубликованной в 1922 г. в Мадрасе на английском языке. Предисловие к брошюре написано индийским журналистом Г. В. Кришна Рао. И. Д. Серебрякову довелось побеседовать с индийским коллегой, который жил в городке Гунтуре близ Мадраса. Выяснилось, что Кришна Рао еще в 1921 г. опубликовал в Мадрасе на английском языке биографию В. И. Ленина. Она быстро разошлась, и вскоре поступило в продажу второе издание брошюры с фотографией Владимира Ильича на титульном листе. Брошюра индийского журналиста называлась «Николай Ленин. Его жизнь и деятельность». Состояла она из 83 страниц, 53 из которых посвящены биографии великого вождя, а остальные заняты публикацией двух ленинских работ (тезисы о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата и о большевизме).

В предисловии к биографии В. И. Ленина Кришна Рао рассказывает индийскому читателю о великой победе рабочих и крестьян России, о трудностях, стоящих перед молодым государством Советов. «Истинно,— писал Кришна Рао,— русская революция написала на стенах всего мира, что дни деспотизма сочтены»⁹.

Уже в те дни прогрессивный индийский журналист смело выступил против клеветы на коммунистов, В. И. Ленина. «Заявлять,— писал Кришна Рао,— что Ленин защищает насилие потому, что он просто хочет, чтобы свершилось насилие,— это значит клеветать на

⁸ Ш. Г. Сардесан. Индия и революция в России, М., 1967, стр. 33—34.

⁹ Правда, 24 апреля 1967 г.

него. Ленин отвергает насилие не в меньшей степени, чем Ганди. Но если деспотизм применяет насильственные методы, Ленин не колеблется ответить на это такими же методами и добиться с их помощью победы. Он знает, что он борется за счастье пролетариата и готов отдать свою жизнь во имя блага трудящихся всего мира»¹⁰.

В условиях колониальной Индии собрать достоверные сведения о жизни В. И. Ленина было нелегко. И тем не менее Кришне Рао удалось в значительной степени преодолеть эти трудности и дать объективную, искренне дружественную оценку деятельности В. И. Ленина.

После победы Октября в Индию начинает проникать коммунистическая литература — листовки, брошюры, газеты, журналы, которые в значительной мере подготовили почву для зарождения и развития коммунистического движения в Индии. С усилением деятельности первых коммунистических групп, появившихся в Индии в 20-х годах XX в., все шире распространяется прогрессивная и социалистическая литература, особенно в центральных городах страны.

Так, один из основателей КПИ Ш. Данге написал книгу «Ганди и Ленин», которая была опубликована на английском языке в апреле 1921 г. в Бомбее. В ней Данге, рассматривая взгляды Махатмы Ганди и Ленина на развитие общества, обсуждает перспективы индийской революции и подчеркивает необходимость выбора пути, указанного Лениным¹¹.

Выход в свет книги Данге привлек внимание индийской общественности. В бомбейской газете, выходившей на языке маратхи, один из первых индийских коммунистов, журналист В. Д. Сатхья опубликовал в 12 статьях биографию В. И. Ленина¹².

В 1922 г. в Бомбее Данге и его друзья организовали небольшое издательство и начали выпускать марксистские работы о построении социалистического общества и освободительной борьбе международного пролетариата. В сотрудничестве с другими коммунистами Ш. Данге за короткое время опубликовал около 15 брошюр и книг по социализму и различным вопросам международного коммунистического движения.

Несмотря на жестокие преследования колониальных властей, социалистические идеи получают в Индии все более широкое распространение. Определенную роль в этом сыграли английские и другие коммунисты, оказавшие активную помощь индийскому пролетариату. Они нелегально направляли индийским товарищам марксистскую литературу. С их помощью молодые индийские коммунисты наладили с 5 августа 1922 г. выпуск в Бомбее своей газеты «Социалист». Она выходила еженедельно на английском языке и была первой всендийской газетой, открыто распространявшей идеи марксизма-ленинизма. На страницах газеты систематически освещались принципы социализма, борьба угнетенных народов за свободу и независимость. В связи со смертью В. И. Ленина «Социалист» поместил 30 января 1924 г. статью «Ленин умер», где отдавалась дань глубокого уважения великому вождю трудящихся всего мира — В. И. Ленину.

Известный Мирутский процесс над молодыми индийскими коммунистами и руководителями левого профсоюзного движения (1929—1933) ярко свидетельствовал о том, что уже положено начало соеди-

¹⁰ Правда, 24 апреля 1967 г.

¹¹ New Age, October 2, 1963.

¹² New Age, May 17, 1964.

нению научного социализма с рабочим движением в Индии. Узники Мирута использовали трибуну суда для пропаганды идей ленинизма.

После Мирутского процесса начался Лахорский процесс над индийскими патриотами. 21 января 1930 г. узники Лахора отметили День Ленина. Находясь в зале заседания суда, они выкрикивали лозунги: «Да здравствует социалистическая революция!», «Имя Ленина бессмертно!», «Долой империализм!» и др. Они вручили председателю суда следующую телеграмму в адрес Коминтерна: «В день Ленина мы шлем свои сердечные приветствия всем, кто является продолжателем идей великого Ленина. Мы желаем успеха в осуществлении величайшего эксперимента в России. Мы присоединяем свои голоса к голосу международного движения рабочего класса. Пролетариат победит, капитализм будет разгромлен! Смерть империализму!»¹³

Большую работу по пропаганде идей ленинизма, исторических успехов советского народа проделали коммунисты Индии в годы минувшей войны, когда индийский народ вместе со всей мировой общественностью напряженно следил за ходом великой битвы советского народа с германским фашизмом. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне была с огромным удовлетворением воспринята всей прогрессивной общественностью Индии. Коммунисты разъясняли народу, что эта победа одержана благодаря преимуществам социализма и мудрому руководству ленинской партии.

После второй мировой войны национально-освободительное движение угнетенных народов вступает в новый, решающий этап своего развития. Терпит крах мировая система колониализма, на развалинах которой возникают молодые суверенные государства. В 1947 г. обрела национальную независимость и многострадальная Индия. Двадцать лет назад, в январе 1950 г., Индия стала республикой. И хотя до сих пор еще не покончено с тяжелым наследием колониального прошлого, индийский народ добился существенных успехов во всех областях жизни. Из года в год крепнут дружественные связи Индии с Советским Союзом и другими социалистическими странами.

Все это создает благоприятные условия для активизации прогрессивных сил страны. В упорной борьбе за социальный прогресс растет авторитет Коммунистической партии Индии, усиливается ее влияние в массах.

Компартия Индии всегда уделяла и уделяет особое внимание распространению марксистской литературы среди трудящихся. IV съезд КПИ, проходивший в апреле 1956 г., признал необходимым начать массовое издание марксистской литературы на индийских языках. За 1956—1966 гг. тиражи произведений В. И. Ленина, опубликованных на индийских языках, достигли 60 тыс. экз. Такие труды В. И. Ленина, как «Государство и революция», «Беднякам деревни», перендавались 13 раз на различных языках Индии. По несколько изданий выдержали «Две тактики социал-демократов в демократической революции», «О государстве», «Социализм и война», «Пробуждение Азии», «Шаг вперед, два шага назад», «Империализм, как высшая стадия капитализма» и другие ленинские произведения.

В 1960 г., к 90-летию со дня рождения В. И. Ленина, был опубликован (под редакцией Ананда Гупта) сборник статей «Индия и Ленин»¹⁴, состоявший из двух частей. Первая часть — «Индия о Ленине» открывалась статьей Дж. Неру «Ленин». Здесь подробно освеще-

¹³ Ш. Г. Сардесаи. Указ. соч., стр. 126.

¹⁴ India and Lenin, A collection, by Anand Gupta, New Delhi, 1960.

щается биография Ленина и его революционная деятельность. Представляют большой интерес такие статьи, как «Ленин и национально-освободительное движение в Индии», «Ленин и Индия», «Имя Ленина живет вечно» и др. Раджа Махендра Пратап в своей статье «Моя встреча с товарищем Лениным» рассказывает о волнующих беседах с Лениным в Кремле в 1919 г. В других статьях и сообщениях также ярко рассказывается о жизни и революционной деятельности Ленина.

Во второй части книги опубликованы три работы В. И. Ленина, отражающие пробуждение народов Индии и стран Востока: «Горячий материал в мировой политике», «Культурные европейцы и отсталые азиаты», «Индийской революционной организации».

Ганди еще в 1928 г. в своей газете «Янг Индия» писал: «За идеалом большевиков стоит самая чистая самоотверженность бесчисленных мужчин и женщин, которые во имя его отдают все: этот идеал, освященный самопожертвованием такого великана духа, каким был Ленин, не может быть напрасным»¹⁵.

Торжество ленинских идей, блестящее претворение их в жизнь в нашей стране производят неизгладимое впечатление на народы, борющиеся за независимость и социальный прогресс.

Дж. Неру подчеркивал в автобиографии, что «в Советской стране на наших глазах создался новый большой мир. Следуя заветам великого Ленина, Россия заглянула в будущее и думала только о том, что должно быть, тогда как другие страны лежали, придавленные мертвой рукой, и тратили свои силы на то, чтобы сохранить бесполезные реликвии минувшей эпохи. На меня, в частности, произвели сильное впечатление сообщения о больших успехах, достигнутых при Советской власти в отсталых районах Средней Азии. Поэтому в конечном счете я был всецело на стороне России, существование и пример Советского Союза были светлым и отрадным явлением в темном и мрачном мире»¹⁶.

Прогрессивная общественность Индии развернула ныне широкую подготовку к Ленинскому юбилею. Различные издательства выпускают книги и брошюры, посвященные В. И. Ленину. Представляет большой интерес, например, книга индийского ученого Чинмохан Сеханависа «Ленин и Индия», опубликованная в 1969 г. в Калькутте издательством «Маниша Грантхалайя». Автор собрал и систематизировал все высказывания Ленина об Индии. Общественность страны встретила эту книгу с большим интересом. В рецензии, опубликованной в журнале «Мейнстрим», подчеркивается, что «Ленин — самый великий человек в истории человечества. Ни одно важное историческое событие не оставалось вне внимания Ленина. Именно поэтому в Европе он лучше всех понял и знал историю национально-освободительного движения индийского народа. Высказывания Ленина об Индии приобретают еще более важное значение в наши дни. Поэтому выход в свет книги «Ленин и Индия» представляет очень большой интерес»¹⁷.

Во многих городах и деревнях страны проходят митинги, научные сессии, теоретические конференции, фотовыставки, посвященные великому вождю трудящихся. Так, в феврале 1970 г. в Дели состоялась Всеиндийская студенческая теоретическая конференция на тему: «Ленин и современность». Представители молодежи всех штатов Индии, присутствовавшие на этой конференции, организованной по инициативе

¹⁵ Индия, 1967, № 3, стр. 3.

¹⁶ Дж. Неру. Автобиография, М., 1955, стр. 382.

¹⁷ Ташкент хакикати, 13 ноябрь 1969-й.

Всеиндийского студенческого конгресса, принимали активное участие в обсуждении таких тем, как «Ленин о роли молодежи», «Ленин о социалистическом преобразовании общества», «Ленин и борьба с империализмом». Работа конференции привлекла внимание широкой общественности, о чем свидетельствуют многочисленные приветствия в ее адрес от различных лиц и организаций. Участникам конференции поступило приветственное послание от Президента Индии В. В. Гири. Премьер-министр Индира Ганди в своем послании пишет: «Ленин был выдающейся личностью. Благодаря своей целеустремленности и феноменальной энергии он воплотил в жизнь идею о социалистической революции. О Ленине с полным основанием можно сказать, что он изменил ход человеческой истории»¹⁸.

Так народы Индии, как и других стран Востока, чтят память Владимира Ильича Ленина, отдавшего свою жизнь делу освобождения трудящихся всех национальностей от гнета и эксплуатации, указавшего им светлый путь к свободе и счастью.

И. Хошимов

ЛЕНИН ВА ҲИНДИСТОН

Мақолада В. И. Лениннинг Ҳиндистондаги миллий озодлик ҳаракати масалаларига катта эътибор билан қараганлиги ҳақида гапирилади. В. И. Ленин асарларининг ҳамда унинг ҳаёти ва фаолиятига бағишланган ишларнинг Ҳиндистонда тарқалиши ҳақида қизиқ материаллар келтирилади. Автор прогрессив ҳинд жамоатчилигининг барча эзилган халқларнинг буюк дўсти ва устози хотирасини эслаётганлиги ҳақида гапиради.

¹⁸ Правда, 17 февраля 1970 г.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

В. И. ЛЕНИН ВА ОСИЕ МАМЛАКАТЛАРИДАГИ ИШЧИЛАР ҲАРАКАТИ

В. И. Ленин К. Маркс ва Ф. Энгельснинг халқаро пролетариатнинг оламшумул-тарихий вазифалари ҳақидаги таълимотини империализм шароитига татбиқан ривожлантирди ва бойитди. У ишчилар ҳаракатида рўй берган ўзгаришларни атрофлича ўрганиди, бошқаларини ҳам бу муҳим масалага алоҳида эътибор беришга чақирди: «Онгли ишчилар учун ўз синфининг ҳаракатини, унинг моҳиятини, унинг мақсад ва вазифаларини, унинг шарт-шароитларини билмоқдан ҳам муҳим вазифа йўқдир»¹.

В. И. Ленин ишчилар синфининг етилган вазифаларини назарий ва амалий ҳал этиш ишини «омманинг кураш тажрибасини ўрганиш ва умумлаштириш билан маҳкам боғлаб олиб борди. Миллионларнинг тажрибасидан бу ишчилар ҳаракатининг энг муҳим саволларига жавоб излади ва топди»². Доҳий, жумладан, Осиедаги мустамлака ва қарам мамлакатлар пролетариатининг шаклланиши, иқтисодий ва сиёсий аҳволи, ушқоқлиги, синфий кураши ва унинг ўзинга хос хусусиятлари каби масалалар билан чуқур шуғулланди. Айниқса у 1905—1907 йил революциясининг Шарқ мамлакатларидаги миллий озодлик, ишчилар ҳаракатига кўрсатган таъсирини қўнг билан ўрганиди. «Жаҳон капитализми ва 1905 йилги рус ҳаракати, — деб ёзган эди В. И. Ленин, — Осиеини тамоман уйғотди. Ўрта аср турғунлиги остида эзиллиб, ёввойиланган юзларча миллион аҳоли янги турмушга ва одамнинг элементар ҳуқуқлари учун, демократия учун курашга уйғотди. 1905 йилги рус ҳаракатидан кейин демократик революция бутун Осие — Туркия, Эронга, ёйилди»³.

Мустамлакачилар ва маҳаллий ҳокимият зулмидан эзилган Осие меҳнаткашлари 1905 йилда чет эл босқинчилигини мамлакатдан ҳайдаб чиқариш, конституция қабул қилиш, монархияни тугатиш каби талаблар

¹ В. И. Ленин, Асарлар, 18-том, 409-бет.

² В. И. Ленин тугилган кунининг 100 йиллигига Совет Иттифоқи Коммунистик партияси Марказий Комитетининг Тезислари, «Совет Узбекистони», 23 декабрь 1969 йил.

³ В. И. Ленин, Асарлар, 18-том, 409-бет.

билан чиқа бошладилар. 1905—1911 йиллар Эрон революцияси даврида Табризда кўзғолончилар подшо амалдорларини шаҳардан ҳайдаб чиқардилар, 1909 йил январь — февраль ойларида бошланган Исфаҳон, Гилон, Раштдаги революцион ҳаракат даврида ишчилар, ҳунармандлар, шаҳар камбағаллари ҳал қилувчи роль уйнади. 13 июлда кўзғолончилар Техронни ишғол қилдилар. Эрон шоҳи Муҳаммад Али тахтдан воз кечиб, қочиниша мажбур бўлди.⁴

Эрон революциясига кўпроқ ҳунармандлар, шаҳар камбағаллари ва буржуазия қатнашган бўлса, 1905—1908 йилларда бўлиб ўтган Ҳиндистондаги революцияга эса асосан ишчилар ва деҳқонлар иштирок этдилар. Масалан, 1908 йил июль ойида Бомбейда бошланган олти кунлик стачкада 100 мингдан ортиқ ишчи баррикадалар куриб, ўз озодликлари учун курашдилар. Бу стачка фақат Ҳиндистонда эмас, балки бутун мустамлака мамлакатларидаги пролетариатнинг биринчи оммавий чиқиши эди.⁵

В. И. Ленин Бомбей воқеасидан сўнг Осие мамлакатларида революцион ҳаракатнинг ниҳоят даражада юксалганлиги ҳақида «Ҳиндистонда ҳам пролетариат онгли сиёсий оммавий кураш даражасигача ўсиб етди, — модомики шундай бўлган экан, демак Ҳиндистонда инглиз-рус тартибларининг кунни тугатиш»⁶— деб ёзган эди. Бу билан Ленин фақат онгли, уюшган пролетариатгина мустамлакачилик зулмидан озод қилувчи куч эканлигини кўрсатиб берди. В. И. Ленин Осие мамлакатларида аҳоли ижтимоий структурасининг ўзгариши масаласи билан махсус шуғулланиб, биринчи жаҳон уруши арафасида мустамлака ва қарам мамлакатларда деҳқонларнинг шаҳарга кўйлаб келиши, ҳунармандлар ва майда шаҳар буржуазиясининг хонавайрон бўлиши натижасида ишчилар синфи сон ва

⁴ М. С. Иванов, Очерки истории Ирана, М., 1952, стр. 278.

⁵ А. А. Губер, А. Н. Хейфец, Новая история стран зарубежного Востока, М., 1961, стр. 411.

⁶ В. И. Ленин, Асарлар, 15-том, 189-бет.

сифат жиҳатдан анчагина ўса бораётганлигини кўрсатиб берди. «Европалик инглишчининг,— деб ёзган эди В. И. Ленин,— энди осийлик ўртоғи борки, бундай ўртоқларнинг сони эса кунлаб эмас, балки соатлаб ўсади»⁷.

Доҳийнинг бу сўзлари биринчи жаҳон уруши йилларида тўла тасдиқланди. Хиндистонда 1914 йилда 951 минг саноат, транспорт, кон ишчилари бўлган бўлса, 1919 йилда уларнинг сони 2,2 миллионга етди.⁸ Биринчи жаҳон урушининг охириги йилларида келиб деярли саноат жиҳатидан ривожланган барча мустамлака мамлакатларида ишчилар синфи шаклланиб, пролетариатнинг хилма-хил сиёсий ва касбаб союз ташкилотлари тузила бошлади.

Ушбу Октябрь социалистик революциясининг галабаси мустамлака ва қарам мамлакатларда ишчилар синфи сиёсий онгини ошишига катта таъсир кўрсатди. Революция галабаси Осиёда империализм мустамлакачилик системасининг емирилиш даврини бошлаб берди, марксизм-ленинизм ғояларининг Шарқ халқлари орасида ёйилишига кенг имконият яратди. Натижада 1920 йилда Индонезия, Туркия, Эронда коммунистик партиялар ташкил топди. 1921 йил 1 мартда Монголия халқ революцион партияси вужудга келди. Кўп вақт ўтмай Хиндистон, Япония, Корея, Вьетнам ва айрим араб мамлакатларида Коммунистик партия ва гуруҳлар ташкил топди. Пролетариатнинг илгор отряди коммунистик партияларнинг ташкил топшиши билан Осиёдаги ишчилар ҳаракатида туб ўзгариш рўй берди. Стачка, қўзғолонлар коммунистлар раҳбарлигида ланли уюшган ҳолда ўтказила бошлади. Коммунистик партия раҳбарлари Коминтерни, шахсан, В. И. Ленин билан мустаҳкам алоқада бўлиб, кундалик ишларида йўл-йўриқ олиб турдилар. Коминтернинг II конгресси мажлисида қатнашган Туркия коммунистлари вакили Исмаил Ҳаққи Ленин ҳақида бундай деб ёзган эди: «Ленин Шарқ мамлакатларида келган коммунистлар билан қилган суҳбатда биринчи навбатда мамлакатдаги ички аҳвол, ишчилар билан коммунистлар муносабати ҳақида сўраб, бизларни кундалик фаолиятимизда маҳаллий шартнослар билан ҳисоблашишга чақирар эди»⁹.

Октябрь социалистик революцияси галабаси турфайли Урта Осиёда халқ ҳокимиятининг ўрнатилиши Осиёнинг қолган қисмида ҳам озодлик, демократия учун курашини кучайтирди. Бунга 1918 йил Япониядаги «Гуруч исёни», 1919 йил март ойида Кореядаги қўзғолон, 1919—1922 йиллар-

даги Хиндистон, Эрон, Сурия, Ироқдаги революцион ҳаракатлар мисол бўла олади. Авж олаётган миллий-озодлик ҳаракатидан қўрққан реакция кучлар секин-аста ўз позицияларидан воз кеча бошладилар. 1919 йилда инглизлар Афғонистонга мустақиллик беришга мажбур бўдилар. 1921 йилда Монголияда халқ революцияси галаба қозondi. 1919—1922 йилларда Туркиядаги миллий озодлик уруши галаба қилиб, чет эл босқинчилари мамлакатдан ҳайдаб чиқарилди. 1925—1927 йилларда француз мустамлакачиларига қарши Сурия Ливанда умумхалқ қўзғолони бўлиб, қўзғолончилар Дамашқ ва Байрутдан мустамлакачиларни ҳайдаб чиқаришга муваффақ бўдилар. Босқинчиларга қарши курашган партизан отрядлари Сурия ва Ливаннинг деярли ҳамма шаҳар ва қишлоқларини ишғол қилдилар. Қўзғолонга Дамашқ, Хома, Хомса тўқимачилари, Байрут тамаки фабрикалари, трамвай ва порт ишчилари раҳбарлик қилдилар.¹⁰

Осиё пролетариати иккинчи жаҳон уруши арафасида ва уруш йилларида ҳам ўз иқтисодий ва сиёсий аҳволини яхшилаш учун тинмай курашди. Лекин эксплуатация, мустамлакачилик, оғир ҳаёт сақланиб қола берди. Фақатгина Совет Иттифоқининг гитлер фашизми ва япон милитаризми устидан қозонган галабасидан кейин коммунистик партиялар ва бошқа демократик кучлар раҳбарлигида Осиёдаги деярли ҳамма мамлакатлар халқлари мустақилликка эришди.

Аmmo бир қатор «мустамлака мамлакатларидаги прогрессив кучларнинг етарли даражада уюлмаганлиги ёки пассивлиги натижасида,— деган эди Л. И. Брежнев 1969 йил 7 июнда Коммунистик ва ишчи партияларнинг Москвадаги халқаро Кенгашида сўзлаган нуқтада,— сиёсий мустақиллик эълон қилингандан кейин ҳокимият реакция элементлар қўлига ўтди»¹¹. Шу сабабли Осиёдаги кўпгина социалистик бўлмаган давлатлар иқтисодий жиҳатдан империалистик мамлакатларга қарам бўлиб келмоқда. Навбатдаги вазира иқтисодий мустақиллик учун курашди. Бунинг охирига етказувчи, социал тараққиёт учун энг изчил курашчи — ишчилар синфидир.¹²

Осиё мамлакатлари ишчилар синфи иккинчи жаҳон урушидан сўнг ўтган давр ичида ўз таркиби ва структура жиҳатидан анчагина ўзгарди ва ўсди. Агар бу мамлакатларда 1945 йилда 28 миллион ёланма ишчи ва хизматчи бўлган бўлса, ҳозирги кунда уларнинг сони 110 миллионга етди.¹³

⁷ В. И. Ленин, Асарлар, 15-том, 189-бет.

⁸ Великий Октябрь и народы Востока, Сб. статей, М., 1957, стр. 63.

⁹ «Депутаты второго конгресса Коммунистического Интернационала о В. И. Ленине», Исторический архив, 1957, № 2, стр. 100.

¹⁰ E. M. Callum, The Nationalist Crusade in Syria, New York, 1928, p. 148 The Middle East. A political and Economy Survey, London, 1954, p. 47.

¹¹ «Совет Узбекистони», 1969 йил 8 июнь.

¹² Совет Иттифоқи Коммунистик партиясининг Программаси, Тошкент, 1962 йил, 47-бет.

¹³ Рабочие движения в странах Азии и Северной Африки, М., 1969, стр. 15.

Ҳозирги даврда, расмий маълумотларга кўра, Осиёдаги капиталистик мамлакатлар ишчиларининг оладиган иш ҳақи оиласининг минимал яшаш учун зарур бўлган маблағнинг 30—45 процентининга ташкил этади. Қитъадаги меҳнатга қобилияти аҳолининг 20—25 проценти ишсиз. Ишчиларга бериладиган йиллик меҳнат отпускиси Малайяда 5 кун, Таиланда 6 кун, Жанубий Кореяда 8 кун, Бирмада 10 кун, Жанубий Вьетнам, Эрон, Цейлонда 12 кундан иборатдир¹⁴. Айрим мамлакатларда ҳозирги вақтга қадар ирқига, жинсига, динига қараб иш ҳақи тўлаш системаси сақланиб келмоқда. Масалан, хотин-қизлар меҳнатига тўланадиган иш ҳақи эркекларникига нисбатан Бирмада 55—60 процент, Туркияда 60—70 процент, Индонезияда 60 процент камдир¹⁵. Бундай оғир аҳвол ишчилар ҳаракатининг авж олишига сабаб бўлмоқда.

Осиёдаги капиталистик мамлакатларнинг ишчилар синфи курашининг умумий иқтисодий ва сиёсий стачкалар, забастовка, митинг, оммавий намойишлар, чет эл капиталистларнинг корхоналарини босиб олиш каби ҳамма шаклларидан фойдаланмоқда. Ишчиларнинг чиқишлари ниҳоят кенг, оммавий тўс олмақда. Айниқса, саноат соҳалари бўйича бутун мамлакат бўйлаб иш ташлаш одат тусига кириб бормоқда. Масалан, 1969 йилнинг август ойида Ҳиндистондаги 27 тўқимачилик фабрикаси ишчилари бирданига иш ташлашди ёки ўша йилнинг декабр ойида Цейлонда ҳамма локомотив машинистлари ва кондукторлари бир вақтда ишни тўхтатишди. Покистонда халқаро йўлларида хизмат қилувчи учувчилар ва бошқа авиакомпания ишчиларининг забастовкаси узоқ муддатга чўзилди¹⁶. Ҳозирги даврда Осиёдаги ишчилар ҳаракатининг ўзига хос хусусиятларидан бири шундаки, пролетариатнинг специфик талаблари умумий миллий талаблар билан қўшилиб кетмоқда. Шунинг учун ишчилар ҳаракати га деҳқонлар, хунармандлар, зиёлилар ва, айниқса, ёшлар тобора кўпроқ қўшилмоқдалар. Забастовка ва митингларда, айниқса, энгил саноат ишчилари, транспортчилар ва студент ёшлар актив қатнашмоқдалар. Ишчиларнинг сиёсий ва иқтисодий талабларини биргаликда кўтариб чиқиши одат тусига кириб бормоқда. Чунки сиёсий ва иқтисодий стачкалар «бир-бири билан маҳкам боғланмаса, ҳақиқатан тенг, оммавий ва шу билан бирга умумхалқ аҳамиятига эга бўладиган ҳаракатнинг бўлиши ҳам мумкин эмас»¹⁷. Шу сабабли коммунистлар, жанговар касаба союз раҳбарлари ва забастовка ҳаракатида қатнашганлар фақат иш ҳақини ошириш, солиқларини камайтириш, меҳнатқашларни арзон озик-овқат билан

таъминлаш, саноатни национализация қилиш каби иқтисодий талаблар билангина эмас, балки гражданик эркинликларини ва демократияни ҳамма қилмоқда (Покистон, Индонезия ва Таиланд), ички ва ташқи революциянинг кирдиқорларига қарши, ҳарбий агрессия блоклардан чиқиш ва социалистик мамлакатлар билан алоқани мустаҳкамлашни талаб этмоқда (Филиппин, Покистон, Эрон, Таиланд), АҚШ империализмининг ВДРдаги Исроилнинг Яқин Шарқдаги агрессиясига қарши чиқмоқда. Фақат 1969 йилнинг ўзига, бизнинг ҳисобимизга кўра, Осиё меҳнатқашларининг Вьетнам халқи билан бирдамликка бағишланган 223 митинг ва намойишлари бўлиб ўтди, уларда 400 миллионга яқин киши қатнашди. Бу ҳаракатнинг ташкилотчиси ва раҳбари ишчилар синфи бўлди.

Шуни қайд этиш керакки, Осиёдаги ёш мустақил давлатлар ишчилар синфининг шаклланиши, синфий онгининг ошишига социализм системасига кирувчи мамлакатларнинг бераётган бегараз иқтисодий ва техник ёрдами катта таъсир кўрсатмоқда. КПСС ва Совет ҳукумати В. И. Лениннинг Россияда пролетариат ҳокимият тепасига келганидан кейин «Биз монғоллар, эронликлар, ҳиндлар, мисрликлар билан яқинлаштишга ва бирлаштишга бор кучимизни сарф қиламиз, шундай қилишни биз ўз бурчимиз ва ўз манфаатимиз деб ҳисоблаймиз, чунки бундай бўлмаганда Европада социализм мустаҳкам бўлмайдди. Бизга қараганда кўпроқ орқادا қолган ва кўпроқ эзилган бу халқларга... машиналар ишлатишга, меҳнатни енгиллаштиришга, демократияга, социализмга ўтишга ёрдам беришга ҳаракат қиламиз»¹⁸. — деб ёзган сўзларига амал қилиб, Осиё мамлакатлари халқларига ҳар тарафлама ёрдам бермоқда, уларнинг иқтисодий жиҳатдан мустақилликка эришишига катта ҳисса қўшмоқда.

Осиё мамлакатларидаги ёш ишчилар синфи ўз кураши давомида қийинликларга дуч келмоқда. Аввало бу мамлакатлардаги касаба союзлар ўртасида етарли бирлик йўқ. Осиёдаги энг йirik давлат Ҳиндистонда ишчилар синфи хилма-хил позицияда турувчи ўндан ортқ касаба союзларга бирлашган. Ҳиндистон, Бирма, Малайя, Филиппин, Цейлон, Покистондаги айрим касаба союз раҳбарлари «синфий ҳамкорлик» позициясида туриб, ишчиларнинг сиёсий талаблар билан чиқишига қаршилик кўрсатмоқда. Осиё ишчилар синфи орасида, айниқса, Япония ва Цейлонда, синфий курашдан, марксизмдан воз кечишга қақирувчи ўнг социалистлар таъсири кучлидир. Бунга сабаб, Осиёдаги ишчиларнинг кўпчилиги революцион тажрибига етарли эга бўлмаган деҳқонлардан ташкил тоналдигидир. Ишчиларнинг саводсизлиги, динга ишонishi, тарқоқлиги забастовка ҳаракатининг муваффақиятли ривожланишига тўсқинлик қилмоқда. Ундан ташқари, Осиё

¹⁴ Уша жойда, 24—25. 44-бетлар.

¹⁵ „Far Eastern Economic Review“, 1969, № 8, p 605.

¹⁶ „Times of India“, 12 VIII. 1969; „Dawn“, 17. XII. 1969.

¹⁷ В. И. Ленин, Асарлар, 18-том, 77-бет.

¹⁸ В. И. Ленин, Асарлар, 23-том, 68-бет.

ишчилар оммаси орасида завод-фабрика прелетариатининг салмоғи унча катта эмас. Айрим мамлакатларда улар умумий ишчилар сонининг қарийиб ярмисини ташкил этади, холос. Бу эса прелетариатнинг жанговарлигига салбий таъсир кўрсатмоқда. Чунки фақат «фабрика-завод, саноат ишчиларининг капитал асоратини ағдарши учун курашда... бутун меҳнатқарши ва эксплуатация қилинувчилар оммасига раҳбарлик қилишга қодирдир»¹⁹.

Ҳозирги даврда буржуа идеологик курашнинг тиги аввало Осие ишчиларининг бирлигига қарши қаратилган. Империалистлар Осиеда миллатчилик, диний ва ирқчилик низоларини авж олдириб (мусулмонлар билан буддистлар, араблар билан яҳудийлар, суннийлар билан шиалар, курдлар билан араблар, форслар орасида), меҳнатқаршилар оммаси, прелетариат ва унинг иттифоқчиларини синфий курашдан чалғитиш учун курашмоқда. Албатта, бундай вазиятда ишчилар синфи, коммунистлар марксча-ленинча назарини, революцион стратегия ва тактикани яхши ўрганиб, хушёрликни, бирликни қўлдан бой бермаслик-

лари керак. Энг асосийси ички ва ташқи душманга қарши курашини янада кучайтириш керак». Чунки «эксплуатация қилинувчи синфини фақат кураш тарбиялайди, фақат курашгина унга ўз кучининг салмоғини кўрсатиб беради, унинг савиясини оширади, унинг қобилиятини юксалтиради, унинг зеҳнини очади, унинг иродасини чиқартиради»²⁰.

В. И. Ленин ёш миллий давлат ишчилар синфининг империализмга қарши курашда ўла галаба қозонишига астойдил ишонган эди. У башорат қилиб: «... бари бир дунёдаги ҳеч қандай куч Осиеда эски крепостнойликни тиклай олмайди, Осие мамлакатларидаги халқ оммасининг қаҳрамонона демократизмининг ер юзидан супуриб ташлай олмайди»²¹— деган эди. Халқаро ишчилар синфининг ажралмас қисми бўлмиш Осие прелетариати курашларда янада чиниқди ва меҳнатқарши оммани қашшоқлик, ҳуқуқсизлик, империализм зулмидан озод қилишда ҳал қилувчи роль ўйнади.

Т. Рўзиев

¹⁹ В. И. Ленин, Асарлар, 29-том, 435-бет.

²⁰ В. И. Ленин, Асарлар, 23-том, 273-бет.

²¹ В. И. Ленин, Асарлар, 18-том, 629-бет.

В. И. ЛЕНИН ВА КОММУНИСТИҚ АХЛОҚ

В. И. Ленин таълимоти битмас-туганмас назарий, ғоявий хазинадир. В. И. Ленин коммунистик ахлоқ асосчилари бўлган Маркс-Энгельс ғояларини янги тарихий шароит ва муҳитда бойитди, ривожлантирди. Партиямиз, жаҳон, коммунистик ҳаракати ўз олдига турган назарий ва амалий масалаларни ишлаб чиқишда ва ҳал қилишда доим улуғ Ленин таълимотига мурожаат қилиб келди ва келмоқда. В. И. Ленин марксизм тарихида биринчи бўлиб ахлоқий тарбиянинг роли, янги жамият қуриш вазифасининг янги кишини тарбиялаш ва шакллантириш билан бирга ҳал этилишини кўрсатиб берди.

Ҳозирги вақтда совет халқи ва Коммунистик партия олдига турган бош масала — коммунизм жамиятини барпо этишдир. Коммунизм жамиятини қуриш бу фақат унинг моддий-техника базасини яратиш, социалистик ижтимоий муносабатларнинг коммунистик муносабатларга ўсиб ўтишидангина иборат бўлмасдан, кишинининг ҳар томонлама камол топтириш, уларни коммунистик руҳда тарбиялаш ҳам керак.

Коммунизм моддий-техника базасини яратиш, социалистик ижтимоий муносабатларнинг коммунистик муносабатларга ўсиб ўтиш процесси янги одам — коммунизм кишинларини тарбиялаб етиштиришнинг социал-иқтисодий негизини ташкил этади. Марксча-ленинча дунёқарашин тинмай эгаллаш, коммунистик онглиликни ошира-

бориш коммунизм кишинларини етиштиришнинг ғоявий асосини ташкил этади. Таълим-тарбия ишларини олиб бормасдан туриб янги одамни шакллантириш, биообари, коммунизм жамиятини барпо этиш мумкин эмас.

Коммунизм кишини ҳар томонлама камолга етган, марксча-ленинча дунёқарашини эгаллаган, юксак билимли, сиёсий етук, ахлоқий пок бўлмоғи керак. В. И. Ленин ёшларни коммунизм ишига садоқатли қилиб тарбиялаш ишига алоҳида эътибор беради. «Ҳозирги замон ёшларини тарбиялаш, ўқитиш ва уларга таълим бериш ишларининг ҳаммаси уларни коммунистик ахлоқли қилиб тарбиялашдан иборат бўлсин»¹.

В. И. Ленин ёшларни коммунистик руҳда тарбиялаш, уларни революцион кураш, коммунистик жамият қуриш ишига актив жалб этиш ва янги жамият кишинларини тарбиялашда коммунистик ахлоқнинг роли ва зарурлигини илмий асослаб берди.

В. И. Ленин синфий жамиятда ахлоқ ҳам ижтимоий онгининг бошқа формалари сингарини синфий характерга эга эканлигини, буржуа ахлоқи ҳам турли даврлардаги ахлоқ каби ишлаб чиқариш усулига боғлиқлигини кўрсатиб берди. «*Капитал ҳоқимияти* сақланиб қоларкан, — деб кўрса-

¹ В. И. Ленин, Асарлар, 31-том, 298-бет.

тиб ўтган эди В. И. Ленин, — ҳамма нарса, фақат ерғина эмас, кишининг меҳнати ҳам, кишининг шахсияти ҳам, унинг виждони ҳам, муҳаббати ҳам, илми ҳам, — ҳамма нарса муқаррар суратда сотиладиган нарса бўлади»².

В. И. Ленин буржуа идеологларининг буржуа ахлоқи умуминсон ахлоқидир, деб қилган даъвосини фош қилиб: «Кишилик жамияти тушунчасидан, синфий тушунчадан ташқари олинган ҳар қандай шундай ахлоқни биз инкор қиламиз. Биз буни аждамчилик деймиз»³, — деб унга пролетар ахлоқини қарама-қарши қўяди.

Пролетар ахлоқи ҳар қандай эксплуататорлик ахлоқидан тубдан фарқ қилиб, у социализмгача бўлган инсоният тарихидаги энг прогрессив ахлоқ бўлиб ҳисобланади. Чунки пролетар ахлоқининг асосий мақсади ва мазмуни коммунизм қўриши ва уни химоя этишдан иборатдир. «Бизга ахлоқ тўғрисида гапирганларидея биз бундай деймиш: «коммунист учун ахлоқ мана шу мустақкам ҳамжиҳатлик интизом ва эксплуататорларга қарши оғли оммавий курашдадир... Ахлоқ кишилик жамиятининг янада юксалишига, меҳнати эксплуатациядан озод қилишга хизмат қилади»⁴, — деб таълим берган эди В. И. Ленин.

Ишчи синфининг ахлоқи пролетариатнинг синфий кураш манфаатларига тавоман бўйсунган, эксплуататорлар жамиятини ағдариб ташлаш ва барча меҳнатқашларни янги, коммунистик жамият қўраётган пролетариат теварагига бирлаштириш учун хизмат қилувчи ахлоқдир.

Лекин пролетар ахлоқи бир текисда, ўз-ўзидан бирданга шаклланади. У капиталистик жамият бағрида ишчилар синфининг эксплуататорларга қарши олиб борган кураши заминда, революцион баррикадаларда, тенглик, эркинлик ва ижтимоий адолат учун кураш жараёнида шаклланди. Буржуазиянинг кучи олтин ва бойликнинг механик равишда ўсишида бўлса, пролетариат ўз кучини ҳамма ишчиларнинг бирлигида, уларнинг ўсиб келадиган оғлида эканлигини англаб етди. Меҳнатқашларнинг маънавий-сиёсий бирлиги, ҳамкорлиги, халқаро жиқлашиши жуда зарур эканлигини англаш каби пролетар ахлоқи, норма ва принциплари пайдо бўлиб, мустақкамлана борди.

В. И. Ленин раҳбарлигида янги типдаги марксча партия барпо этилиши билан пролетар ахлоқи янада ривожланди. Коммунистик партия ўз фаолиятида пролетариатга коммунистик ахлоқ принципларини, меҳнатқаш халқ иши учун кураш намуналарини қўрайтиш билан бирга, пролетариатни социализм ва коммунизм ишига садоқат,

интернационализм, коллективизм руҳида тарбиялади ва тарбияламоқда.

Улуг Октябрь социалистик революциясининг галабасидан сўнг коммунистик ахлоқнинг шаклланиши ва ривожланиши учун кенг замин ва имкониятлар туғилди. Инсон социализм давридагина ҳақиқий эркинликка эришиди, ўз қобилияти, таланти ва ижодкорлигини намоён қилиш имкониятига эга бўлди.

В. И. Ленин комсомолнинг III съезида коммунистик ахлоқнинг асосий моҳиятини белгилаб: «Коммунистик ахлоқнинг моҳияти ва кучи шундаки, ижтимоий тараққиёт қонуни асосида бүтун инсониятнинг ҳар томонлама ривожланишини таъминлаш, кишилар ўртасида ҳақиқий инсоний муносабатларни ўрнатиш, инсониятнинг энг юксак ахлоқий орзу-тилагига бўлиши коммунизм жамиятини қўришдан иборатдир»⁵, — деган эди. У коммунистик ахлоқ руҳида тарбиялаш вазифаси социалистик умумхалқ мулкни мустақкамлаш қардошларга ўзаро ҳамкорлик муносабатларини ўрнатиш ҳамда майда деҳқон хўжалигини ирриқ социалистик хўжаликка айлантириш, давлатни идора қилиш ишлари билан боғлаб олиб борилиши лозимлигини ўқтирди.

Янги, коммунистик жамият кишиларнинг маънавий қиёфасини шакллантиришда ахлоқий тарбия ролининг ўсиши ва ривожланиши тўғрисидаги Ленин ташаббутига амал қилган ҳолда Коммунистик партия ўз Программасида биринчи марта жамиятнинг ахлоқий талаблари ва ахлоқий тарбиянинг асосий принциплари, янги кишини шакллантириш йўллари белгилаб берилди.

Программада баён этилган ахлоқ кодексининг асосий принципни, Ленин кўрсатганидек, коммунизмни мустақкамлаш ва батамом қўриш учун курашни, коммунизм ишига садоқатли бўлишдан иборатдир. Бу асосий принцип бошқа барча принципларнинг моҳияти, мазмунини белгилаб, ҳар бир кишининг ҳуқуқ-одоби учун мезон бўлиб хизмат қилади. Коммунизм ишига хизмат қилиш — коммунистик ахлоқ асосини ташкил қилади, бу эса фидоқорона меҳнат қилиш билан исботланади.

В. И. Ленин коммунистик тарбиянинг марказий масалаларидан бири жамият аъзоларида меҳнатга коммунистик муносабатни қулайтириш, ҳалолликка одатлантириш, жамият бахт-саодати йўлида меҳнат қилиш, меҳнат интизомига риоя қилиш, меҳнат унумдорлигини ошириш ва буларнинг ҳаммасини совет кишиларнинг ҳуқуқ-одатига айлантириш деб кўрсатган, эди. Коммунистик меҳнати кишиларнинг ҳаётий эҳтиёжига айлантириш тарихий заруриятдир.

Ешларнинг оғлилиги ва интизомлиги меҳнат процессидагина шаклланишига В. И. Ленин алоҳида тўхтаб ўтди. Доҳий ўз революцион фаолиятининг боиланиши

² В. И. Ленин, Асарлар, 12-том, 304-бет.

³ В. И. Ленин, Асарлар, 31-том, 299-бет.

⁴ В. И. Ленин, Асарлар, 31-том, 303 бет.

⁵ В. И. Ленин, Асарлар, 31-том, 295-бет.

давридаёқ келажак идеалларини ижтимоий меҳнат билан боғлаб кўрсатиб: «...ёш авлодди ўқитиш билан баробар унумли меҳнатсиз келгуси жамиятнинг олий мақсадини тасаввур қилиб бўлмайди»⁶,— деган эди.

В. И. Ленин меҳнатини коммунистик ахлоқ руҳида тарбиялашдаги ролини юксак баҳолаб, «ишчи ва деҳқонлар билан бирликда меҳнат қилганига чинакам коммунист бўлиш мумкин»,— деган эди⁷.

Совет халқи ижодий активлигининг ошиб бораётганлиги ва улар онгида янгилик куртак отаётганлигини, эски урф-одат, ахлоқ нормалари устидан янгиликнинг голиб чиқишини, янги ахлоқий принципларнинг шаклланиши ва ривожланишини В. И. Ленин коммунистик шанбаликларда ёрқин кўрди ва ундан назарий хулосалар чиқарди.

Бу ҳаракат объектив равишда халқ оmmasининг ташаббуси билан ривожланди, меҳнат унумдорлигини ошириш эса бу ташаббуснинг асосини ташкил қилди. Шунинг учун ҳам В. И. Ленин бу ташаббусни юксак баҳолади. «Коммунистик шанбаликлар» шунинг учун ҳам катта тарихий аҳамиятга эгадирки, улар бизга ишчиларнинг меҳнат унумини оширишда, янги меҳнат иттизомига ўтишда, ҳўжалик ҳаётининг социалистик шароитларини яратишда онгли ва ихтиёрий суратда ташаббускорлик қилаётганликларини кўрсатмоқда»⁸. Меҳнатга коммунистик муносабатнинг дастлабки куртаги бўлган «Коммунистик шанбалик»нинг янада юқори боқичлар сари ривожланишини, меҳнатнинг янги формалари пайдо бўлишини олдиндан кўриб, В. И. Ленин ёзган эди: «фақат Коммунистик шанбаликларгина алоҳида муҳим роль ўйнайди деб айтиб бўлмайди... Гап янгиликнинг ҳамма ва ҳар қандай куртакларига мадад беришдир, турмуш эса улардан энг бақувватларини ўзи танлаб олади»⁹. Ҳозирда социалистик мусобақа ва коммунистик меҳнат ҳаракатининг янги-янги формалари вужудга келмоқда. Республикамиз бўйича коммунистик меҳнат учун ҳаракатда 750 мингдан ортиқ меҳнаткаш қатнашмоқда.

Бу ҳаракатнинг ўсиши меҳнаткашларимизнинг меҳнатга онгли ва коммунистик муносабатда бўлаётганлигидан далолат беради. Уларнинг меҳнати, доҳий айтганидек, ҳақиқий коммунистик меҳнатдир, коммунизмнинг актив қурувчиси, коммунистик ахлоқ принципларини ўзида мужассамлаштирган коммунистик жамият кишилари меҳнатидир.

Социалистик мусобақа совет кишиларининг моддий ва маданий фаровонлигини кўтариш ҳамда шахсий манфаат билан ижтимоий манфаат бирлигини амалий равишда ҳал қилувчи омиллардандир. В. И. Ленин

социалистик мусобақанинг социализмнинг объектив қонуналаридан бири сифатида вужудга келганлигини назарий асослаб, бу ҳаракатнинг кўпчиликини иш майдонига тортиш учун имкон бериши, уларнинг талант ва ижодий қобилиятларини юзага чиқариши ҳақида гапирган эди. Бунингдек «талант ҳамда қобилиятлар эса халқда тўлиб-тошиб ётибди, ammo капитализм буларни минглаб ва миллионлаб эзиб, янчиб, бўғиб келган эди»¹⁰.

Ҳозирги даврдаги социалистик мусобақа ўзига хос хусусиятларга эга. Коммунистик меҳнат бригадалари ва зарбдорлари бу мусобақанинг амалдаги намунаси дир. Бу ҳаракат фақат меҳнат унумдорлигини ошириш каби иқтисодий масаланигина ҳал қилиб қолмай, у янги тилдаги меҳнаткаш—тигмай изланувчи, юксак ахлоқли, фан ютуқлари ва илғор тажрибани яхши билувчи ҳамда ундан моҳирона фойдалана олувчи, ўз ишига ижодий муносабатда бўлувчи, жамият бахт-саодат ҳақида гапхўрлик қилувчи илғор кишиларни шакллантирмоқда ва тарбияламоқда.

В. И. Ленин коммунистик тарбиянинг муҳим воситаларидан бири сифатида меҳнатга моддий ва маънавий стимуллари бирга қўшиб олиб бориш, меҳнаткашларни рағбатлантириш масаласини илгари сурди. Совет кишиларнинг халқ бахт-саодати, жамият учун қилинадиган онгли меҳнати, бу меҳнатни ижтимоий бurch деб англаши меҳнатнинг маънавий стимулини ташкил қилади. Меҳнатга маънавий стимул эса шахсларнинг моддий манфаатлари принципларини мустаҳкамлаш асосида шаклланади ва ривожланади. Шунинг учун ҳам моддий ва маънавий стимуллар бир-бири билан боғлиқдир.

В. И. Ленин моддий манфаатдорликка алоҳида тўхтаб, бу меҳнаткашларнинг фаолияти ва ташаббусини рағбатлантиришнинг бир формаси, уларни коммунистик ахлоқ руҳида тарбиялашнинг воситаларидан бири деб ҳисоблаган эди. «Зарбдорчилик афзал кўришдир»,— деган эди В. И. Ленин, — афзалликка яраша таъминот бўлмаса, бу афзал кўришнинг қадри бўлмайди... Зарбдорчиликда афзал кўриш—истеъмола ҳам афзал кўриш демакдир. Шундай бўлмас экан, зарбдорчилик—куруқ ҳаёл, бемаза гап бўлиб қолади, бизлар бўлсак ҳар ҳолда материалистлармиз-ку, ахир. Ишчилар ҳам материалистдирлар; агар зарбдорчилик тўғрисида гапирар экансан, у вақт нон ҳам, кийим-кечак ҳам, гўшт ҳам бергин»¹¹.

В. И. Ленин моддий манфаатдорлик фақат мамлакат иқтисодий, меҳнат унумдорлигини ошириш, халқ турмуш даражасини кўтариш учунгина эмас, балки меҳнаткашларни коммунистик ахлоқ руҳида тарбиялашда, уларнинг ташаббус ва активлигини

⁶ В. И. Ленин, Асарлар, 2-том, 515-бет.

⁷ В. И. Ленин, Асарлар, 31-том, 306—307-бетлар.

⁸ В. И. Ленин, Асарлар, 29-том, 439-бет.

⁹ Уша асар, 441-бет.

¹⁰ В. И. Ленин, Асарлар, 26-том, 416—419-бетлар.

¹¹ В. И. Ленин, Асарлар, 32-том, 12-бет.

оширишда ҳам катта аҳамиятга эга эканлигини алоҳида ўқитиб ўтди.

Совет кишилари меҳнатга ўзларининг тор шахсий манфаатлари учунгина эмас, халқ, жамият ва коммунизм қуриш манфаатлари нуқтан назаридан муносабатда бўладилар. Қолоқ устакани илгорлар даражасига кўтаришга отланиш, коммунистик меҳнат бригадалари ва зарбдорлар ҳаракатида иштирок этиш меҳнатга коммунистик муносабатнинг ажойиб намунасиدير.

Партия ва Ҳукуматимиз доҳий кўрсатмаларига амал қилган ҳолда моддий ва маънавий рағбатлантириш соҳасида муҳим тадбирларни амалга оширмоқда. КўСС Марказий Комитети март ва сентябрь (1965) Пленумлари ва партия XXIII съезди қарорларни моддий ва маънавий манфаатдорлиқнинг ленинча принципи тикланганлигидан далолат беради. Бу тадбирлар эса совет кишиларининг коммунистик ахлоқ, коммунизм ишига садоқат, меҳнатга коммунистик муносабатда бўлиш руҳида тарбиялашда катта роль ўйнамоқда.

В. И. Ленин янги жамиятга хос бўлган янги меҳнат интизомини, кишилар ўртасида янги муносабатни вужудга келтириш, эскилик сарқитларига қарши кескин кураш олиб бориш масаласига алоҳида эътибор бериб, «бу жамиятда интизомсиз яшаб бўлмайди» деган эди. Доҳийимизнинг бу сўзида чуқур маъно бор. Яъни социалистик жамиятда интизом кўр-кўрона бўйсунуш эмас, балки бу интизом оғли характерга эга, у кишиларнинг активлик ва ташаббуслорлигини ошириш учун хизмат қилади.

Социалистик интизом меҳнатга, умум-халқ ишига социалистик муносабатда бўлиш руҳида тарбиялаш билан бирга, шахсий манфаат билан жамият манфаатини боғлаб олиб бориш орқали ривожланади. Коммунистик партия интизомни янада мустаҳкамлаш ва унинг кишиларни коммунистик руҳда тарбиялашдаги ролига алоҳида аҳамият бермоқда. У доҳий кўрсатмаларига амал қилиб, ҳозирги шароитда меҳнатга маънавий стимулни ошириш меҳнат интизомини мустаҳкамлаш, меҳнатга коммунистик муносабатда бўлиш руҳида тарбиялашда муҳим вазифалардан бири эканлигини кўрсатди.

Совет ҳокимиятининг дастлабки йилларидаёқ В. И. Ленин меҳнаткашларни социализм ишига жалб қилиш, деҳқонларни ишчи ҳокимияти атрофига жипслаштириш ишини ишонтириш йўли билан, ўртоқларча таъсир қилиб, мустаҳкам интизом асосида амалга ошириш мумкинлиги ва ишонтириш йўли билан тарбиялашда конкрет ҳаётий фактларга ва тажрибага амал қилиш зарурлигини ўқитиб ўтди.

Ишонтириш — гоёвий таъсирчанликнинг асосидир. Ҳозирги даврда ахлоқ принципларини эътиқодга айлаштиришда ҳамжиҳат коллектив, илгор таъриба, революцион ва меҳнат традициялари катта роль ўйнамоқда. Ҳар қандай жамоатчилик таъсири ишонтириш орқали олиб борилиб, янги кишини тарбиялашда самарали натижалар бермоқда.

Партиямиз Ленин кўрсатмасига амал қилиб, меҳнаткашларни илгорларнинг фидоқорона меҳнат намуналари, танқид ва ўз-ўзини танқид асосида тарбияламоқда.

Доҳиймиз совет кишиларини гоёвий руҳда тарбиялашга алоҳида аҳамият бериб, халқни партиянинг программаси, қақриғига марксизм гоёларини шионтириб бўлмайди, коммунистик ахлоқ руҳида тарбиялашда ҳар бир шароитни ва давр хусусиятларини ҳисобга олмасдан, ёшларда марксизм дунёқарашни, ижодий тафаккурни, ижтимоий фаолият қўнқмаларини шакллантирмасдан, коммунизм қурувчи ёшларни тарбиялаш мумкин эмас, деб кўрсатган эди. Шунинг учун ҳам Коммунистик партия гоёвий тарбияга алоҳида эътибор бермоқда. Партия меҳнаткашларни гоёвий ва сиёсий жиҳатдан тарбиялашда мамлакат ичкари-сидаги ва халқаро майдондаги воқеаларни тўғри тушуниб, жамиятнинг ривожланиш тарихий босқичлари билан боғлаб бориш лозим деб таъкидламоқда.

Ҳозирги шароитда — жаҳонда кескин идеология кураши бораётган бир шароитда меҳнаткашларни коммунистик гоёвийлик руҳида тарбиялаш ҳал қилувчи аҳамият касб этади. Партиямиз совет кишиларини тарбиялашда воқеаларга, ижтимоий ҳаётдаги процессларга сиёсий ёндашиш, коммунизмнинг революцион идеологияси нуқтан назаридан қарашга одатлантириш зарур деб кўрсатади.

В. И. Ленин ёшларни коммунистик жамият кишини қилиб вога етказишда ватанпарварлик ва интернационализм руҳида тарбиялаш муҳим аҳамият касб этишини айтган эди. Совет социалистик ватанпарварлиги энг олий тилдаги ватанпарварликдир. Чунки бунда халқимизнинг ўз Ватанига бўлган муҳаббати, унинг ўз Совет социалистик ижтимоий-сиёсий тузумига нисбатан кечис содиқлиги билан бирлашиб қўшилиб кетади.

Социалистик интернационализмнинг иқтисодий асосини ишлаб чиқариш воситалари бўлган социалистик мулкчилик, сиёсий асосини социалистик давлат ва социалистик демократия, идеологик асосини эса марксизм-ленинизм ташкил этади.

Совет кишиларига хос бўлган социалистик ватанпарварлик, халқлар дўстлиги, интернационализм каби олижаноб фазилатлар иқтисодий муносабатлар ва моддий неъматлар ишлаб чиқаришда ўзининг ерқин ифодасини топпоқда.

Социалистик ватанпарварлик ва интернационализм принциплари Ватанимиз барча халқларининг ягона қардош онла бўлиб бирлашувида, миллий муносабатларининг янада ривожда, социалистик давлат халқларининг дўстлиги, дунёдаги барча революцион кучларнинг бирлигини мустаҳкамлашда, коммунистик ва ишчи партиялар учун традиция бўлган халқаро кенгашлар фаолиятида намоён бўлмоқда.

Республикамизда қайси коллективни олмаг, унда турли миллат вакиллари фидоқорона меҳнат қилмоқда, уларнинг хулқ-

атвориди, психологиясида, турмушида интернационализм принциплари сингиб кетган.

Коммунистик жамият қуришни муваффақиятли амалга ошириш янги одамини тарбиялаш билан боғлиқдир. Жамият аъзоларининг онглилиги ва ижодий активлиги қанча юқори бўлса, коммунизм моддий-техника базасини яратини, коммунистик муносабатларнинг ривожланиши шунча тез ва муваффақиятли бўлади. «Ғақат юксак ғоявий этикодга, сиёсий зийраклик, билимга, мустақкам интизомга эга бўлган, қийинчилик ва синовлардан қўрқмайдиган кишиларгина социалистик тузум тарихи

олдида турган вазифаларни бажара оладилар»¹².

Бу туни совет кишилари В. И. Лениннинг 100 йиллик юбилейини муносиб кутиб олиш учун доҳий сиёмоси, унинг олижаноб ғизалат ва хислатлари, ибратли ҳаёти, бой назарий хазинасига асосланиб меҳнатда, ўқишда ва турмушда намуна бўлишга интилоқдалар.

Х. А. Шайхова.

¹² КПСС МК нинг «ВЛКСМ 50 йиллиги ва ёшларни коммунистик руҳда тарбиялаш вазифалари тўғрисида» қарори, «Совет Узбекистони» газетаси, 6 октябрь 1968 йил.

К ИСТОРИИ ПРИНЯТИЯ ЛЕНИНСКОГО ДЕКРЕТА ОБ ОРОСИТЕЛЬНЫХ РАБОТАХ В ТУРКЕСТАНЕ

В. И. Ленин придавал огромное значение ирригации и мелиорации земель как одному из главных условий интенсификации сельского хозяйства. Первым важнейшим актом Советской власти в области развития ирригации явился подписанный В. И. Лениным декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 17 мая 1918 г. «Об ассигновании 50 миллионов рублей на оросительные работы в Туркестане и об организации этих работ»¹.

В декрете отмечалось, что для увеличения производства хлопка и полного обеспечения отечественной текстильной промышленности сырьем необходимо осуществить крупные ирригационные работы по освоению пустынных земель в бассейнах рек Сырдарья, Зарафшан и Чу. Здесь были детально разработаны все вопросы организации ирригационных работ — обеспечение технической документацией, финансирование, поставки стройматериалов и оборудования и др.

Принятию декрета от 17 мая 1918 г. предшествовала большая работа. Составители проекта использовали, в частности, материалы изысканий, проведенных еще до Октябрьской революции.

На протяжении многих лет талантливые русские инженеры-иригаторы, почвоведы и экономисты (Г. К. Ризенкамф, Н. А. Димо, И. Г. Александров, Б. К. Лодыгин, В. А. Васильев, Ф. П. Моргунов, С. М. Курбатов, К. Н. Свияжский, В. Ф. Булаевский, А. В. Чаплыгин, прославленные агрономы М. М. Бушуев, Р. Р. Шредер) тщательно изучали водные и земельные ресурсы Средней Азии, богатый опыт ирригации, накопленный среднеазиатскими народами, и разрабатывали проекты орошения и освоения крупных земельных массивов. Однако в условиях царской России и колониального Туркестана этим проектам не суждено было осуществиться.

Только победа Великого Октября создала реальные условия для широкого развертывания ирригационного строительства и освоения новых земель в Средней Азии.

Еще в январе 1918 г. проходивший в Ташкенте IV Чрезвычайный краевой съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Туркестана единодушно принял резолюцию «Об ирригации, в частности, об орошении Голодной степи»².

В этой резолюции, внесенной большевистской фракцией съезда, намечалось осуществление крупных оросительных работ, и с этой целью съезд просил Центральное правительство оказать всемерное содействие средствами и квалифицированными кадрами.

Предложения съезда и составленная в феврале 1918 г. докладная Г. К. Ризенкамфа, Б. К. Лодыгина и В. А. Васильева по вопросам ирригации в Туркестане были направлены на рассмотрение Высшего Совета народного хозяйства. Комитет государственных сооружений ВСНХ, изучив их, подготовил проект декрета Советского правительства о проведении оросительных работ, обеспечивающих освоение около 750 тыс. десятин новых земель, предназначенных главным образом под хлопчатник.

23 марта 1918 г. на заседании Совнаркома под председательством В. И. Ленина были рассмотрены проблемы развития хлопководства, а 24 марта В. И. Ленин провел заседание Особой Комиссии с правами Совнаркома, на котором обсуждался вопрос об оросительных работах в Туркестане³.

На этом заседании В. И. Ленин одобрил проекты орошения Голодной, Дальверзинской и Учкурганской степей, регу-

¹ В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане, Ташкент, 1960, стр. 317—392.

² Наша газета, 28 января 1918 г.

³ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, д. 80—80а, л. 81.

лирования стока путем переустройства и расширения водопользования в бассейнах рек Зарафшан и Чу.

26 марта на заседании Совнаркома под председательством В. И. Ленина были рассмотрены выводы Особой Комиссии СНК В. И. Ленину с большим вниманием заслушал доклад инженера Г. К. Ризенкампа о планах оросительных работ.

По поручению В. И. Ленина находившийся в Ташкенте представитель ЦК РКП(б) П. А. Кобзев в апреле 1918 г. ознакомился с Голодной степью и беседовал со старожилами о возможностях ее освоения. Обо всем виденном и своих соображениях по данному вопросу он доложил В. И. Ленину.

По предложению В. И. Ленина, ВСНХ провел техническое совещание с участием специалистов-ирригаторов, где подробно анализировался каждый объект водохозяйственного строительства в Туркестане. Затем окончательный вариант декрета был представлен в Совнарком на подпись В. И. Ленину.

17 мая 1918 г. Совнарком постановил: «Декрет об ассигновании 50 миллионов на оросительные работы в Туркестане и на организацию этих работ, представленный Комитетом государственных сооружений Высшего Совета народного хозяйства, а также список лиц, ответственных за организацию и проведение указанных работ, — утверждается»⁴.

В тот же день В. И. Ленин вместе с председателем ВСНХ подписал приказ о руководящем составе Управления ирригационными работами в Туркестане (Иртур), в котором перечислялись «лица, ответственные за организацию и проведение оросительных работ в Туркестане». Согласно этому приказу, техническим директором Иртура, председателем его коллегии и технического комитета при нем был назначен Г. К. Ризенкамф (Губенко), а политическими комиссарами при

Управлении — А. Никитский, В. Смирнов и К. Сундатов. Директором по административной и финансовой части Иртура стал Б. Лодыгин⁵.

Приказ о руководящем составе Иртура за подписью В. И. Ленина был опубликован в «Известиях ВЦИК Советов» 24 мая 1918 г., а ленинский декрет об оросительных работах в Туркестане впервые увидел свет в этой же газете 26 мая 1918 г. и в «Собрании узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства» (1918, № 37).

Такова кратко история подготовки и принятия Совнаркомом РСФСР ленинского декрета об оросительных работах в Туркестане, имевшего огромное значение в развитии ирригации и освоении пустынных земель в Средней Азии и Казахстане.

Подписав этот декрет, В. И. Ленин и в дальнейшем внимательно следил за развитием орошения в Туркестане. В ЦПА ИМЛ хранятся четыре ленинских документа, непосредственно связанных с осуществлением декрета от 17 мая 1918 г., причем три из них не опубликованы. Кроме того, имеются другие ленинские документы о восстановлении и развитии ирригации в Туркестане, ярко свидетельствующие об отеческой заботе В. И. Ленина о подъеме экономики и культуры народов Средней Азии.

За годы Советской власти только в Узбекистане площадь орошаемых земель увеличилась на 1,2 млн. га, созданы современные гидротехнические сооружения, крупные оросительные системы, позволившие освоить обширные массивы плодородных земель в Голодной и Каршинской степях, в Сурхан-Шерабадской долине и Центральной Фергане, в бассейнах Зарафшана и низовьях Амударьи. Все это есть прямой результат воплощения бессмертных ленинских идей.

А. Г. Абдунабиев

⁴ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 2, оп. 1, д. 6020, л. 7.

⁵ ЦГАНХ СССР, ф. 2276, оп. 1, д. 273, л. 8.

В. И. ЛЕНИН ОБ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ОЦЕНКАХ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

В. И. Ленин уделял самое пристальное внимание строительству новой, социалистической культуры. «Нигде народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас, — писал он в «Страничках из дневника», — нигде вопросы этой культуры не ставятся так глубоко и так последовательно, как у нас...»¹

В. И. Ленин подчеркивал, что в осу-

ществлении задач культурного строительства важную роль играют литература и искусство. Искусство для В. И. Ленина было составной частью общего процесса познания и преобразования мира. Поэтому все проблемы искусства он связывает с борьбой за социальный прогресс, за построение коммунистического общества.

Рассматривая искусство как одну из форм человеческого познания, как художественное отражение объективного мира, В. И. Ленин шел в провозвешенных

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 364.

искусства широкое изображение действительности во всем ее богатстве и многообразии, в столкновениях и конфликтах, в которых и раскрываются человеческие характеры. Об этом свидетельствуют ленинские оценки произведений Л. Толстого, И. Тургенева, Г. Успенского, А. Чехова, романа «Мать» Горького и др.

Н. К. Крупская отмечала, что для Владимира Ильича лучшие представители русской литературы были особенно близки и дороги тем, что их творения были «говорящими фактами живой действительности».

Искусство, как и другие формы общественного сознания, согласно ленинской теории отражения, есть субъективный образ объективного мира. В отличие от науки, художественное познание закрепляет наши представления о действительности не в форме категорий, понятий или умозаключений, а через систему художественных образов.

Для понимания природы художественного творчества исключительную ценность представляет содержащееся в ленинских работах «Материализм и эмпириокритицизм» и «Философские тетради» положение о единстве двух ступеней познания — прямого созерцания и абстрактного мышления. Непосредственность, конкретность, образность рассматриваются В. И. Лениным как неотъемлемые качества познания. В искусстве же они благодаря творческой фантазии художника, его таланта, его мировоззрению приобретают силу художественного обобщения, художественного образа.

В одном из писем И. Арманд В. И. Ленин заметил, что в литературном произведении «весь *гвоздь в индивидуальной обстановке, в анализе характеров и психики данных типов*»². «...Литературное дело, — указывал Ленин, — всего менее поддается механическому равенню, нивелированию, господству большинства над меньшинством... В этом деле, безусловно, необходимо обеспечение большего простора личной инициативе, индивидуальным склонностям, простора мысли и фантазии, форме и содержанию»³.

Из ленинских высказываний видно, что литература и искусство призваны правдиво изображать жизнь, воспитывать массы правдой и красотой своих образов. В. И. Ленин призывал деятелей литературы и искусства раскрывать демократический и социалистический идеал «во всем его величии и во всей его прелесть»⁴.

Данная ленинская формулировка пред-

полагает единство идеальности и художественности, что и является принципом марксистско-ленинской эстетики.

Искусство, по мнению В. И. Ленина, воплощает в эмоциональной форме идеи и чувства, мысли и настроения, выражает психологию народа. В беседе с Луначарским В. И. Ленин говорил: «Прежде всего в художественном произведении важна не только эта обнаженная идея. В художественном произведении важно то, что читатель не может сомневаться в правде изображенного. Читатель каждым нервом чувствует, что все именно так происходило, так было прочувствовано, пережито, сказано»⁵.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал большую эстетическую силу воздействия искусства на человека. А. И. Ульянова-Елизарова передает в своих воспоминаниях то впечатление, которое произвел на молодого Владимира Ильича рассказ А. П. Чехова «Палата № 6». «Когда я дочитал вчера вечером этот рассказ, мне стало прямо-таки жутко, и я не мог оставаться в своей комнате, я встал и вышел. У меня было такое ощущение, точно и я заперт в палате № 6».

Вспомним также ленинский отзыв об «Аппассионате» Бетховена, ее огромном эстетическом воздействии: «Изумительная, нечеловеческая музыка. Я всегда с гордостью, может быть, наивной, думаю: Вот какие чудеса могут делать люди!»⁶

Степень общественного воздействия искусства В. И. Ленин ставил в зависимость от силы образного воплощения действительности: «Без «человеческих эмоций» никогда не бывало, нет и быть не может человеческого искания истины»⁷.

Особо показательны в этом отношении ленинские оценки эстетической стороны творчества Льва Толстого. В статьях «Л. Н. Толстой», «Толстой, как зеркало русской революции» и других своих работах В. И. Ленин отмечает художественный гений Толстого, его непревзойденное умение создавать превосходные картины русской жизни. В беседе с М. Горьким В. И. Ленин говорил: «— Какая глыба, а? Какой матерый человек! Вот это, батенька, художник... И — знаете, что еще изумительно? До этого графа подлинного мужа в литературе не было...»

— Кого в Европе можно поставить рядом с ним?

Сам себе ответил:

— Некого»⁸.

⁵ Советская Украина, 1958, № 3, стр. 142.

⁶ Воспоминания о В. И. Ленине, М., 1952, стр. 36.

⁷ А. Альшванг. Л. В. Бетховен, М., 1966, стр. 508.

⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 25, стр. 112.

⁹ В. И. Ленин о литературе и искусстве, М., 1960, стр. 566.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 49, стр. 57.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 12, стр. 101.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 11, стр. 103.

В. И. Ленин отмечал, что благодаря произведениям Л. Н. Толстого «эпоха подготовки революции в одной из стран... выступила... как шаг вперед в художественном развитии всего человечества»¹⁰.

Из ленинских статей о творчестве Л. Толстого следует также, что наряду с правдивостью воспроизведения объективной действительности критерием ценности произведения искусства служит соответствие взглядов художника мыслям, чувствам и настроению широких масс.

«Знал он и то, — писал А. В. Луначарский о Ленине, — что искусство нам нужно и как пропаганда образами и как вдохновение... Знал он и то, что искусство дает глубокое и высокое наслаждение, глубокий и хороший отдых»¹¹.

В. И. Ленин считал, что каждое произведение литературы и искусства должно иметь глубокое содержание, представлять собой познавательную и воспитательную ценность. В этом отношении характерно воспоминание Я. Березина о впечатлении В. И. Ленина от чтения стихов Бальмонта и раннего Блока: «Гм, звучит, неплохо, плавно написано, но смысла в этом все-таки мало»¹².

Художник, считал В. И. Ленин, должен находить эстетическую форму, соответствующую замыслу произведения, способную взволновать мысли и чувства, он должен как бы «переводить» мир в слова, краски, звуки и т. д. «Краски, — писал В. И. Ленин А. В. Луначарскому, — одно из условий эмоциональной передачи действительности»¹³.

К оценке произведений литературы и искусства В. И. Ленин подходил прежде всего с позиций партийности. Выдвинутый Лениным в период первой русской революции принцип партийности литературы и искусства развил марксистское учение о классовой идеологии. В. И. Ленин рассматривал задачи искусства с позиций революционного пролетарского движения и дал глубокую характеристику отношения Коммунистической партии к литературе и искусству. В партийности пролетарской, социалистической литературы находят свое выражение ее идейность, на-

родность, патриотизм, гуманистическая направленность, интернационализм и т. д. Партийная литература, писал В. И. Ленин, будет вдохновляться идеями социализма, служить «миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность»¹⁴.

Искусство принадлежит народу, говорил Ленин. Оно должно уходить своими глубочайшими корнями в самую толщу широких масс. Оно должно быть понятно этим массам и любимо ими¹⁵.

Защищая и развивая с позиций пролетарской эстетики лучшие традиции реалистического наследия прошлого, В. И. Ленин в то же время приближал нас к пониманию социалистического реализма в литературе, как части общепролетарского дела. Силу социалистической литературы Ленин видел в органическом сочетании постоянным взаимодействием опыта прошлого с опытом и живой работой социалистического пролетариата, с последним словом революционной мысли.

Поощряя все истинно новое, передовое, годливо новаторское, В. И. Ленин решительно выступал против псевдонаторства, которое зачастую прикрывалось крикливыми «революционными» лозунгами. Посетив интернациональную выставку футуристов в Лозанне в 1916 г., В. И. Ленин назвал их произведения «попросту шарлатанством». Все лживое, антиэстетическое было глубоко чуждо Владимиру Ильичу. В искусстве он хотел видеть прежде всего правду жизни.

Борьба В. И. Ленина за реализм, за отражение жизни в свете передовых эстетических идеалов была в конечном счете борьбой за подлинно эстетическое в искусстве.

Ленинские взгляды на литературу и искусство как на оружие в борьбе за революционное преобразование мира не только легли в основу многонациональной советской социалистической литературы и искусства, но и оказали огромное влияние на развитие всей прогрессивной мировой культуры. Они стали надежным компасом для всех литераторов и художников, поставивших свой талант на службу делу мира, демократии и социализма.

Т. Д. Мандзукас

¹⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 20, стр. 19.

¹¹ А. В. Луначарский. Ленин и народное образование, М., 1960, стр. 99.

¹² Воспоминания о В. И. Ленине, т. 3, М., 1961, стр. 85.

¹³ Ленинский сборник, т. XXVI, стр. 34—35.

¹⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 12, стр. 104.

¹⁵ См. Клара Цеткин. Воспоминания о Ленине, М., 1955, стр. 14.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. И. ЛЕНИН И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

В богатейшем ленинском наследии важное место занимают труды, обобщающие опыт социальной и политической истории, отражающие исторические взгляды В. И. Ленина, его последовательную борьбу с буржуазно-дворянской историографией, со всеми идейными врагами марксизма.

Неотъемлемую часть ленинской концепции всемирной истории и исторического развития России составляют взгляды В. И. Ленина по вопросам истории Средней Азии. Помимо общеметодологического значения ленинских трудов, они содержат много ценных высказываний по ряду коренных проблем конкретной истории народов Средней Азии, в том числе узбекского народа.

Концепция исторического развития Туркестана, Бухары и Хивы, развернутая в трудах В. И. Ленина дооктябрьского периода («Развитие капитализма в России», «Империализм, как высшая стадия капитализма», работы по аграрному и национальному вопросам), озаменовала начало ленинского этапа в историографии Узбекистана. Она стала краеугольным камнем советской историографии в трактовке объективно-исторических последствий присоединения Средней Азии к России, политических, хозяйственных и национально-культурных проблем колониального прошлого узбекского народа.

В. И. Ленин первым раскрыл всемирно-историческое, международное значение опыта социалистической революции в Средней Азии и сделал исключительно глубокие научные выводы¹.

Само становление советской исторической науки в Узбекистане неразрывно связано с многогранной деятельностью В. И. Ленина как организатора советской

науки, инициатора новых начинаний в изучении исторического прошлого народов Узбекистана и воспитании первых местных кадров историков-марксистов.

Уже в 1921—1923 гг. по инициативе В. И. Ленина в стране создается система марксистских научных центров (Социалистическая академия, Институт К. Маркса и Ф. Энгельса, Истпарт, коммунистические университеты, институты красной профессуры), что позволило развернуть подготовку кадров советских историков, приступить к исследовательской и публикаторской работе.

Созданные при ЦК КПТ, а затем при Средазбюро ВКП(б) учреждения Истпарта существовали в 1920—1930 гг. и были фактически первыми научными центрами марксистской историографии в Узбекистане. Преподаватели общественных дисциплин, армейские политработники, сотрудники музеев и архивов, ветераны революционного движения, партийные и советские работники составили добровольный актив Истпарта, насчитывавший в 1930 г. около 60 человек, среди которых — значительный процент национальных кадров².

Истпарт провел огромную работу по розыску, собиранию и изучению документальных источников, организовал сбор и публикацию воспоминаний активных участников революционного движения, начал научное изучение истории революции и коммунистических организаций в Средней Азии.

Подготовка кадров историков-марксистов и развитие исследований по истории Туркестана связаны также с деятельностью Туркестанского (затем Среднеазиатского) Коммунистического университета им. В. И. Ленина (1921—1932 гг.). Наряду с подготовкой практических работников для партийного и советского строительства, САКУ выполнял роль опорной

¹ В. И. Ленин. Товарищам коммунистам Туркестана. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 304; Доклад на II Всероссийском съезде Коммунистических организаций народов Востока, т. 39, стр. 320—329; Тезисы ко II Конгрессу Коммунистического Интернационала, т. 41, стр. 161, и др.

² Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 499, оп. 1, д. 16, л. 1—2; Пролетарская революция, 1930, № 5, стр. 292.

базы партии в борьбе за коммунистическую идеологию, в «научной разработке вопросов теории и практики революционного марксизма»³.

Вскоре при САКУ возникает научная ассоциация, охарактеризованная на I Всероссийской конференции коммунистических и обкомпартийщиков (декабрь 1922 г.) как «зародыш социалистической академии в Туркестане»⁴. Она имела своей целью объединение научных работников-коммунистов для «самостоятельной разработки вопросов философии марксизма..., истории Туркестана, его экономики и культуры, изучения революционного движения, истории РКП»⁵.

К началу 30-х годов на кафедрах САКУ вели исследования 32 научных работника и 21 аспирант. ЦК ВКП(б), постоянно направлявший работу комвузов, внес ряд предложений по «развертыванию научных исследований в Средней Азии в области экономических и общественно-политических вопросов», в том числе о «максимальном вовлечении представителей коренных национальностей в аспирантуру по общественно-политическим дисциплинам»⁶.

Когда в Ташкенте образовалось местное отделение Всесоюзного общества историков-марксистов (ноябрь 1928 г.), его основной костяк составили научные кадры Истпарта и САКУ. Именно в стенах этих учреждений спланировалось, росло и закалялось на идеальных позициях марксизма-ленинизма первое поколение советских историков Узбекистана, в том числе национальных кадров историков-марксистов; были созданы первые научные труды по истории Туркестана; возникли первые в Средней Азии исторические журналы («Красная летопись Туркестана», «Коммунистическая мысль»). Этим учреждениям принадлежит заслуга самостоятельной разработки учебных программ и лекционных курсов по истории КПТ, революционного и национально-освободительного движения в Средней Азии. Они немало потрудились над тем, чтобы, следуя указанию В. И. Ленина, «перевести истинное коммунистическое учение... на язык каждого народа»⁷.

В. И. Ленин стоял и у истоков марксистской востоковедной науки и, по свидетельству М. П. Павловича, был «духовным отцом» Всероссийской научной ассоциации востоковедов (ВНАВ), организованной по декрету ВЦИК 13 декабря 1921 г. сначала при Наркомнаце РСФСР,

а затем при ЦИК СССР. В ряды членов ВНАВ, наряду с учеными старой формации (В. А. Гордлевский, А. Н. Самойлович), вошли М. П. Павлович, А. В. Луначарский, М. Н. Покровский, И. И. Майский, М. В. Фрузе и др.⁸

В Ташкенте было создано филиальное отделение ВНАВ — Научная восточная комиссия (НВК), деятельность которой составила одну из примечательных страниц в истории востоковедных учреждений Советского Туркестана.

НВК была учреждена совместным постановлением Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР и ТуркЦИКА от 9 февраля 1922 г. в целях изучения сопредельных с Туркестаном стран — Хивы, Бухары, Персии, Синцзяна, Индии, Афганистана — «в тех областях социальной, хозяйственной, культурно-бытовой, национальной и других сторон жизни, кои определяют их современное политическое и экономическое состояние». НВК состояла при Представительствах НКВД и Наркомвнешторга в Средней Азии, а ее сотрудники получали «право свободного доступа ко всем архивам Туркестанской республики, не имеющим особо-секретного характера»⁹.

Постоянными членами-учредителями НВК были работники НКВД М. А. Немченко (председатель), И. И. Палюкайтис (ученый секретарь), профессор ТуркГУ Л. В. Успенский и Ю. И. Пославский, представители Наркомвнешторга и Туркциспарта. К участию в работе НВК были привлечены крупные ученые-востоковеды: М. С. Андреев, В. Л. Вяткин, М. Ф. Гаврилоз, А. А. Диваев, А. А. Семенов, А. Э. Шмидт и др.

Между ВНАВ и НВК установились тесные контакты. Председатель ВНАВ М. П. Павлович, ознакомившись с планами НВК, оценил их как «высоко интересные начинания». Он предлагал установить «филиальную» связь и «самый тесный контакт» между двумя родственными научными организациями, обмен научными трудами, протоколами заседаний; подготовить силами НВК ряд энциклопедических очерков о сопредельных Туркестану странах, включая Индию», доклады «из области живых актуальных вопросов и современных проблем» и т. д.

Результатом деятельности НВК явился ряд ценных работ, имевших практический интерес, — «Очерки центрального и провинциального управления Бухары во времена эмиров» (А. А. Семенов), «Исторические предисылки для экономического объединения Хивы, Бухары и Туркестана» (И. И. Палюкайтис), «Государственные реформы 1921 г. в Афганистане»

³ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 103, оп. 1, д. 1, л. 19, 42.

⁴ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 60, д. 246, л. 11.

⁵ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 103, оп. 1, д. 2, л. 229.

⁶ Там же, д. 1574, л. 15.

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 330.

⁸ ЦГАОР СССР, ф. 1335, оп. 1, д. 1, л. 7, 14, 21, 40.

⁹ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 122, оп. 1, д. 27, л. 4.

(И. И. Крыльцов), «Англо-афганский договор 1921 г.» (Б. А. Усатенко-Червоный) и др.

По личному указанию В. И. Ленина, было начато широкое этнографическое изучение народов Туркестана в связи с задачами советского национально-государственного и культурного строительства в Средней Азии. В мае—июне 1920 г. В. И. Ленин, изучая материалы о политической обстановке в Туркестане и мерах по укреплению местных партийных и советских организаций, неоднократно беседовал с членами Турккомиссии. 13 июня 1920 г. он пишет известные замечания на подготовленный Турккомиссией проект Постановления ЦК партии «Об основных задачах РКП(б) в Туркестане». Считая необходимым тщательно изучить территориальную локализацию национальностей и народностей Туркеспублики и их взаимоотношения, В. И. Ленин предложил:

«1) Поручить составить карту (этнографическую и проч.) Туркестана с подразделением на Узбекию, Киргизию и Туркмению.

2) Детальнее выяснить условия слияния или разделения этих 3 частей»¹⁰.

С этой целью при СНК ТАССР была образована «Комиссия по изучению быта коренного населения Туркестана» под председательством проф. В. Н. Куна (она называлась также научно-этнографической комиссией). В ее деятельности самое активное участие приняли видные этнографы Туркестана — М. С. Андреев, А. А. Диваев, И. И. Зарубин, Н. Г. Маллицкий и др.

Российская Академия наук обратилась к СНК ТАССР с ходатайством «Об оказании комиссии материальной поддержки»¹¹. Комиссия снарядила в течение летних сезонов 1921—1922 гг. экспедиции, собравшие данные для этнографической карты по Самаркандской (М. С. Андреев), отчасти по Сырдарьинской (Н. Г. Маллицкий) и Закаспийской (Н. Н. Иомудский) областям.

И. И. Зарубин в 1922 г. составил и подготовил к печати список народностей Туркестана — первую сводку статистико-этнографических сведений о коренном населении ТАССР¹².

Собранные Комиссией материалы были использованы при подготовке национально-государственного размежевания Средней Азии и определении границ вновь образуемых республик и областей.

¹⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 436.

¹¹ ЦГА УзССР, ф. Р-34, оп. 1, д. 1581, л. 13.

¹² И. И. Зарубин. Список народностей Туркестанского края, 1925 (Российская Академия наук. Комиссия по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран, Вып. 9).

Большую роль в становлении марксистской исторической науки в Туркестане сыграли посланцы В. И. Ленина — руководители Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР, Туркбюро (затем Средазбюро) ЦК РКП(б), ответственные работники Центра (М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышев, Я. Э. Рудзутак, Ш. З. Элиава, С. И. Гусев, П. Н. Лепешинский). Они уделили много внимания перестройке исторических учреждений и преподавания общественных наук, налаживанию деятельности созданных по инициативе В. И. Ленина местных центров марксистской историографии, пропаганде марксистско-ленинского учения, исторических знаний.

М. В. Фрунзе в своих докладах, приказах по Туркфронту и обращениях к населению Туркестана раскрыл социальную природу басмаческого движения, его связь с английским империализмом. Сделанные им выводы по этому вопросу и разоблачение национал-уклонистских попыток представить басмачество как «общенациональное восстание против Советов» до сих пор сохраняют свою ценность и служат образцом ленинской партийности для советских исследователей истории гражданской войны в Средней Азии.

Большой истнографический интерес представляют «Заметки о положении Туркестанской Коммунистической партии», написанные М. В. Фрунзе в 1920 г.¹³, его выступления на объединенном заседании Турккомиссии и ТуркЦИКа в июле 1920 г. и другие документы, содержащие анализ сложной политической обстановки в Туркестане.

Обращает на себя внимание оценка басмачества при обсуждении «Тезисов о Фергане» по докладу Ф. И. Голощекина на пленарном заседании Турккомиссии и Крайкома КПТ 11 февраля 1920 г. В принятой резолюции показана классовая сущность басмачества как буржуазно-националистического движения, враждебного революционным интересам трудящихся коренного населения. Заседание отвергло попытки пантюркистской группыки Эфендиев-Джурбаева охарактеризовать басмачество как «движение национальное»¹⁴.

В. В. Куйбышев, обладая недюжинным дарованием публициста и литератора, оставил в своих выступлениях, докладных записках, письмах немало интересных характеристик событий и лиц, живых наблюдений, исторических обобщений, значительная часть которых еще не использована исследователями. Таковы, например, письма В. В. Куйбышева членам Турккомиссии, написанные в конце 1919 г., во время поездки по краю, с характеристикой Самар-

¹³ М. В. Фрунзе. Сочинения, т. 1, М.—Л., 1929, стр. 119—121.

¹⁴ Партархин Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 402, л. 28—42.

кандской партийной организации, положения в Бухаре и на Закаспийском фронте, его доклады и речи по вопросам партийного и военного строительства в Туркестане, по национальному вопросу и др.

В докладе о работе Турккомиссии первого состава (10 сентября 1920 г.). В. В. Куйбышев наметил историческую периодизацию ее деятельности¹⁵. Он выделил три главных периода, причем основным критерием послужили те коррективы, которые вносили в деятельность Турккомиссии указания В. И. Ленина.

Большую ценность представляют выступления и доклады Я. Э. Рудзутака, руководившего в 1920—1922 гг. партийным и хозяйственным строительством в Туркестане. В докладе на V Краевой конференции КПТ, на пленуме Крайкома (февраль 1920 г.) Я. Э. Рудзук охарактеризовал особенности продовольственной политики в Туркеспублике. На VII Краевой партконференции (октябрь 1922 г.) он выступил с докладом «Об очередных задачах Коммунистической партии Туркестана», в основу которого легли ленинские положения об укреплении союза русского рабочего класса с крестьянством национальных республик.

С. И. Гусев часто выступал с докладами и лекциями, разъяснявшими философские, методологические вопросы марксистской теории. Его статья «Марксистское воспитание членов партии»¹⁶ поставила перед туркестанскими коммунистами задачу овладения диалектическим материализмом и разъясняла, что это единственно верный путь к изучению природы, общества и человеческого мышления, дающий правильный подход к той или иной проблеме, «которую следует рассматривать в ее историческом развитии, в ее изменениях и всесторонности».

Руководители и ответственные работники Туркбюро и Турккомиссии составляли ядро марксистски подготовленных докладчиков и лекторов по вопросам теории марксизма-ленинизма, внутреннего и международного положения. По решению партийных органов они считались мобилизованными для преподавания исторических и других общественных дисциплин в ТуркКУ, совпартшколах, на курсах партийных и советских работников.

8 мая 1921 г. Туркбюро ЦК РКП(б) постановило привлечь к преподаванию в ТуркКУ Я. Э. Рудзутака, В. М. Познера, А. Юдовского, О. Я. Карклина и др.¹⁷ На открывшихся при ТуркКУ курсах общественных наук (октябрь 1922 г.) читали лекции Я. Э. Рудзук и Ф. И. Голощекин¹⁸.

Посланцы Ленина уделяли большое внимание подготовке национальных кадров историков-марксистов. Овладевая марксистско-ленинской методологией, эти кадры включались в научную разработку важнейших проблем истории Туркестана, прежде всего истории революционного и национально-освободительного движения и победы Октября (Файзулла Ходжаев, Назир Туракулов, Турар Рыскулов), проблем истории докапиталистических формаций в Средней Азии (Пулат Салиев), национального вопроса (Исхак Хансуваров), этнографии и фольклора народов Средней Азии (У. Ишанходжаев).

Таким образом, В. И. Ленин, его ближайшие соратники и ученики сыграли огромную роль в организации центров исторической науки, развертывании научных исследований, формировании кадров историков-марксистов в Узбекистане и других среднеазиатских республиках.

Л. М. Ланда

¹⁵ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 122, оп. 1, д. 10, л. 79.

¹⁶ Коммунист, Ташкент, 1922, № 5—6, стр. 19—24.

¹⁷ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 10, л. 95.

¹⁸ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 103, оп. 1, д. 3, л. 186; д. 29, л. 115.

МУНДАРИЖА

В. И. Ленин туғилган куннинг 100 йиллигига

Х. П. Пулатов. Ленин ва ҳозирги давр	3
М. Ҳ. Ҳақимов. В. И. Ленин Совет социалистик давлатининг асосчиси ва раҳбари	11
Х. Ш. Иноятов. В. И. Ленин Улуғ Октябрнинг тарихий тажрибаси ҳақида	19
О. Б. Жамолов. Капитализмни четлаб социализмга ўтиш ленинча назариясининг тантанаси	31
К. Н. Бедринцев. Ўзбекистонда ишлаб чиқариш кучларининг тараққиёти ҳақидаги Ленин ғояларининг амалга оширилиши	41
Ш. З. Уразаев. В. И. Ленин ва Урта Осиёда Совет республикаларининг вужудга келиши	49
Ғ. Рашидов. Ленинизм социалистик жамиятда шаҳарнинг етакчилик роли ҳақида	54
М. О. Охунова. Халқлар дўстлиги ва биродарлиги ҳақидаги Ленин васиятларини амалга оширишда ишчилар синфининг авангардлик роли	63
И. И. Абдурахмонов. В. И. Ленин социалистик меҳнат интизоми тўғрисида	69
Р. Ҳ. Аминова. Аграр масаланинг ленинча программаси	76
М. К. Нурмухамедов. В. И. Ленин ва адабиётнинг партиявийлиги	80
С. Шермухамедов. В. И. Ленин маданиятнинг ижтимоий ҳодиса эканлиги ҳақида	88
Ҳ. Еқубов. В. И. Ленин талқинида бадиий метод	97
С. Азимжонова. В. И. Ленин ва Шарқ халқларининг маданий мероси	103
Н. С. Содиқова. В. И. Ленин ва маданий ёдгорликларни сақлаш	107
И. Ҳошимов. Ленин ва Ҳиндистон	114

Илмий ахборот

Т. Рўзиев. В. И. Ленин ва Осиё мамлакатларидаги ишчилар ҳаракати	121
Х. А. Шайхова. В. И. Ленин ва коммунистик ахлоқ	124
А. Г. Абдунабиев. Туркистонда сўғориш ишлари ҳақидаги ленинча Декретнинг қабул қилиниши тарихига доир	128
Т. Д. Мандзукас. В. И. Ленин адабиёт ва санъат асарларини эстетик баҳолаш ҳақида	129

Танқид ва тақриз

Л. М. Ланда. В. И. Ленин ва Ўзбекистонда совет тарихшуносликнинг тараққиёти	132
---	-----

СОДЕРЖАНИЕ

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина

Х. П. Пулатов. Ленин и современная эпоха	3
М. Х. Хакимов. В. И. Ленин—основатель и руководитель Советского социалистического государства	11
Х. Ш. Иноятов. В. И. Ленин об историческом опыте Великого Октября	19
О. Б. Джамалов. Торжество ленинской теории перехода к социализму, минуя капитализм	31
К. Н. Бедрицев. Осуществление в Узбекистане ленинских идей о развитии производительных сил	41
Ш. З. Уразаев. В. И. Ленин и рождение советских республик в Средней Азии	49
Г. Рашидов. Ленинизм о ведущей роли города в социалистическом обществе	54
М. А. Ахунова. Авангардная роль рабочего класса в осуществлении ленинских заветов дружбы и братства народов	63
И. И. Абдурахманов. В. И. Ленин о социалистической дисциплине труда	69
Р. Х. Аминова. Ленинская программа по аграрному вопросу	76
М. К. Нурухамедов. В. И. Ленин и партийность литературы	80
С. Шермухамедов. В. И. Ленин о культуре как общественном явлении	88
Х. Якубов. Художественный метод в понимании В. И. Ленина	97
С. Азимджанова. В. И. Ленин и культурное наследие народов Востока	103
Н. С. Садыкова. В. И. Ленин и охрана памятников культуры	107
И. Хашимов. Ленин и Индия	114

Научные сообщения

Т. Рузиев. В. И. Ленин и рабочее движение в странах Азии	121
Х. А. Шайхова. В. И. Ленин и коммунистическая нравственность	124
А. Г. Абдунабиев. К истории принятия ленинского декрета об оросительных работах в Туркестане	128
Т. Д. Мандзукас. В. И. Ленин об эстетических оценках произведений литературы и искусства	129

Критика и библиография

Л. М. Лаида. В. И. Ленин и развитие советской историографии в Узбекистане	132
---	-----

Цена 80 к.

Индекс
75349