

**У**ЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

**10**  
**1973**

**О**БЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Ўн еттинчи йил нашри*

10  
1973

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Год издания семнадцатый*



### Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор экон. наук И. И. ИСКАНДЕРОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Редактор *И. А. Маркман*  
Технический редактор *М. И. Сукарева*

---

Р08529. Сдано в набор 27/IX-1973 г. Подписано к печати 31/IX-1973 г. Формат 70x108<sup>1/16</sup>  
Бум. тип. № 1. Бум. л. 2,0. Печ. л. 5,6. Уч.-изд. л. 5,5. Изд. № 721. Тираж 1674. Цена 40 к.

---

Типография Издательства «Фан» УзССР, г. Ташкент, проспект М. Горького, 21. Заказ 203.

Адрес Издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФАН» УЗБЕКСКОЙ ССР, 1973 г

## НАША НЕОТЛОЖНАЯ ЗАДАЧА

Уверенно идет вперед, одерживая все новые и новые победы, дружная семья советских народов, недавно торжественно отметившая 50-летие образования Союза ССР. Огромные успехи достигнуты и в развитии экономики и культуры Советского Узбекистана. Замечательные достижения нашей республики, явившиеся прямым результатом мудрой ленинской политики КПСС, дружбы и сотрудничества братских народов Страны Советов, вдохновенных творческих усилий всех трудящихся Узбекистана, отмечены высокой наградой Родины — орденом Дружбы народов, который отныне сияет на знамени республики рядом с двумя орденами Ленина.

В глубокосодержательной речи Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на совместном торжественном заседании ЦК КПУз и Верховного Совета Узбекской ССР 24 сентября 1973 г., посвященном вручению республике ордена Дружбы народов, дана высокая оценка достижений трудящихся республики, определены пути осуществления планов дальнейшего ее социально-экономического и культурного развития, поставлен ряд принципиально важных теоретических и практических проблем, в связи с чем перед нашими обществоведами встают новые ответственные задачи.

Раскрывая важнейшие средства решения грандиозных задач коммунистического строительства, Л. И. Брежнев уделил особое внимание становлению коммунистического отношения к труду, подчеркнув, что «верный путь к достижению этих целей — труд, труд и еще раз труд, вдохновенный, умелый, хорошо организованный труд советских людей, своими руками строящих свою счастливую жизнь. Человек — обществу, общество — человеку. Таков характер взаимоотношений личности и общества при социализме. Обязанность трудиться — это основной закон нашей жизни, коренное условие благополучия каждой советской семьи, каждого советского человека».

Социалистический труд, все более обретающий коммунистические черты, обеспечивает подлинно нравственные, высокогуманные, истинно коммунистические связи и отношения между людьми во всех сферах жизни нового общества.

Социалистический гуманизм носит, как известно, классовый, активный, целеустремленный характер. Его девиз — «Все во имя человека, для блага человека». Социалистический гуманизм — это глубокая любовь и уважение к людям труда, к трудящимся всех национальностей, жгучая ненависть к эксплуататорам всех мастей, к любым проявлениям чуждой нам идеологии, активная борьба против старого, косного, отжившего, всего, что мешает успешному достижению светлых идеалов коммунизма. Яркое выражение активной силы социалистического гума-

низма — самоотверженный труд советских людей, вдохновленных всепобеждающими идеями коммунизма, труд на благо Родины, всего советского народа, каждого члена социалистического общества.

Благодаря труду и через труд наши люди осознают себя подлинными творцами истории, создают соответствующие природе социализма отношения братства, свободы, равенства, мира и счастья. В этом и заключается один из существенных моментов силы, жизненности и гуманизма социалистического труда.

По мере перехода к коммунизму потребность трудящихся в труде на благо общества становится органически присущей все большему числу членов нашего общества. Социалистический труд носит высоко нравственный характер. Отношение к общественно полезному труду — важнейшая характеристика человека, его поведения в обществе, его морального облика.

Осмысление объективных условий и субъективных факторов формирования коммунистического отношения к труду, научный анализ содержания этого процесса могут служить существенным вкладом в дело коммунистического воспитания трудящихся. Задача представителей общественных наук — развернуть такие исследования и тем самым способствовать развитию и углублению у всех трудящихся чувства высокой ответственности перед обществом, единства личных и коллективных, общественных интересов.

Новый уровень социально-экономических отношений, культуры и сознательности людей, формирование нового, социалистического типа личности, характеризующейся не только высокими профессиональными качествами, но прежде всего сознательной дисциплиной труда, высоким мировоззренческо-идеологическим уровнем, — все это требует от наших философов, экономистов, правоведов, психологов, всех обществоведов дальнейшего творческого осмысления, выработки научно обоснованных рекомендаций для практики коммунистического воспитания трудящихся.

В речи Л. И. Брежнева подчеркнута значимость неуклонного роста производительности труда, особенно в условиях современного научно-технического прогресса. Эта важнейшая социально-экономическая проблема, тесно связанная с коренными задачами создания материально-технической базы коммунизма, формирования коммунистического отношения к труду, требует пристального внимания наших экономистов и философов, социологов и историков, правоведов и других деятелей общественных наук.

В то же время следует добиваться и роста производительности труда самих ученых, т. е. интенсивности, эффективности, плодотворности их исследовательской работы, повышения ее результативности, практической отдачи.

Огромное значение имеют также всемерное улучшение организации труда, внедрение НОТ, совершенствование научных основ планового руководства развитием различных отраслей народного хозяйства и культуры. И эти вопросы должны быть в центре внимания наших ученых. А вместе с тем дальнейшего совершенствования требуют и организация научных исследований, вся деятельность коллективов наших ученых, структура научно-исследовательских учреждений. Правильное решение научно-организационных вопросов — важный залог общих успехов в развитии советской социалистической науки, плодотворности работы каждого научного коллектива, каждого ученого.

Подводя итоги научно-исследовательской работы и определяя перспективы ее дальнейшего развития, каждый научный коллектив должен теперь глубоко проанализировать все стороны своей деятельности и

дальнейшие направления ее в свете важнейших положений, высказанных в речи Л. И. Брежнева при вручении Узбекской ССР ордена Дружбы народов.

Вместе с новой экономикой, новой политической организацией социалистический строй принес с собой новые принципы взаимоотношений между обществом, коллективом и отдельной личностью. Эти принципы имеют своей целью обеспечить наилучшие условия для развития как общества в целом, так и каждого индивида.

Социалистическое общество устраняет антагонизм между общественными и личными интересами, порожденный капитализмом, частной собственностью на средства производства. Процветанием социалистического общества определяется в конечном счете и рост благосостояния каждого его члена. Рациональное сочетание личных и общественных интересов выступает поэтому могучей движущей силой социализма.

Забота общества о развитии личности и личности — о развитии общества — взаимны. Такой взаимности не будет, если человек ценит лишь свои права и забывает о своих обязанностях, ответственности перед обществом. Нет прав без обязанностей и нет обязанностей без прав. Пренебрежение общественными обязанностями и нормами приводит к конфликту между личностью и обществом. А в таких случаях общество должно не только убеждать, но и принуждать.

Вместе с тем весьма важно не только наказание за уже совершенные проступки, но и предупреждение их, что достигается прежде всего укреплением общественной дисциплины, повышением требовательности к выполнению каждым гражданином своих обязанностей перед обществом, воспитанием гражданской ответственности.

Проблемы взаимоотношений личности и коллектива, личности и общества приобретают сейчас не только важный теоретический, но и огромный практический интерес, ибо характер этих взаимоотношений связан как с развитием социалистической экономики, так и с формированием новых нравственных качеств людей.

Развитие личности, взаимоотношения людей в социалистических производственных коллективах, роль интереса в формировании нового человека, движущие факторы творческой активности социалистических коллективов, свобода и ответственность личности в социалистическом обществе, совершенствование нравственного и правового образования — эти вопросы должны быть предметом самого пристального внимания наших философов и психологов, социологов, правоведов и экономистов.

Важнейшая сторона формирования коммунистического отношения к труду — воспитание высокой, сознательной трудовой дисциплины. В. И. Ленин всегда придавал серьезное значение воспитанию у каждого человека сознательной дисциплины труда. Для создания новой, социалистической дисциплины, указывал он, необходимы прежде всего различные меры поощрения, убеждения трудящихся, воспитания их в духе сознательного отношения к труду.

Трудовая дисциплина — основа организации общественного труда, необходимое условие успеха совместной работы людей. «...Только строжайшая организация и трудовая дисциплина приведут нас к социализму»<sup>1</sup>, — писал В. И. Ленин.

С утверждением общественной собственности на орудия и средства производства произошел величайший исторический переход от дисциплины принудительной, установленной эксплуататорами, к сознательной, добровольной дисциплине самих трудящихся, обусловленной пониманием

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 545.

ими необходимости добросовестно трудиться во имя общего дела. Это дисциплина товарищеская, дисциплина, основанная на самостоятельности и инициативе масс во всех областях общественной жизни, на коллективной и персональной ответственности всех работников за результаты своего труда.

Важным средством формирования коммунистического отношения к труду, а следовательно, роста производительности его, служат материальные и духовные стимулы труда. Как подчеркивалось в речи Л. И. Брежнева, внимание ко всем видам стимулов труда, правильное сочетание их — неперемное условие повышения трудовой дисциплины и производительности труда.

За годы социалистического и коммунистического строительства у нас накоплен богатый практический опыт стимулирования труда, проведено немало теоретических исследований в этой области. Но все еще остается много нерешенных вопросов. Недостаточно разработана, в частности, классификация стимулов труда, которая необходима как для теоретиков, так и для практических работников. Нет четкого, единого определения сущности стимулов в отношении с другими важными категориями — потребностями, интересами, мотивами.

Надо еще шире практиковать комплексные совместные исследования философов, экономистов, психологов по проблемам совершенствования системы материальных и моральных стимулов.

В своей речи Л. И. Брежнев подчеркнул необходимость повышения роли трудовых коллективов — основных ячеек социалистического общества — в формировании новых, социалистических качеств трудящихся, в воспитании чувства коллективизма, дружбы и товарищеской взаимопомощи, ответственности каждого за дела коллектива, в укреплении трудовой дисциплины.

«Мнение коллектива, воздействие коллектива, повседневно окружающего человека, — отмечал Л. И. Брежнев, — могут зачастую сделать больше, чем любые официальные постановления».

Социалистический трудовой коллектив играет огромную организующую и направляющую роль, представляет собой важнейшую форму проявления и развития способностей человека, коммунистического воспитания его.

Социализм делает коллективизм основополагающим принципом общественных отношений, а повышение роли трудового коллектива в формировании социалистической личности становится одной из характерных особенностей развития социализма на пути к коммунизму.

Углубленное изучение производственного коллектива как основной ячейки социалистического общества, его внутренних связей и возможностей, повышения его роли в решении социально-экономических и воспитательных проблем, путей и средств укрепления коллективистского образа жизни представляет собой задачу первостепенной важности, стоящую перед нашими обществоведами. От успешного решения ее во многом зависит все более полное использование и внедрение научной организации труда, развертывания инициативы и самостоятельности коллективов, укрепления общественной дисциплины.

Особого внимания заслуживают проблема развития трудовых коллективов в связи с научно-технической революцией, вопросы формирования социально-психологического климата в коллективах как фактора укрепления трудовой дисциплины, трудового воспитания в целом.

В этой связи следует еще раз подчеркнуть значимость развертывания в каждом коллективе деловой, принципиальной критики и самокритики, которая должна быть строго обоснованной и вместе с тем глубоко

товарищеской, благожелательно-устремленной, обеспечивающей высокий воспитательный эффект.

В речи Л. И. Брежнева глубоко раскрыты исторические достижения узбекского народа за годы Советской власти, явившиеся результатом последовательного осуществления ленинской национальной политики нашей партии, сотрудничества и взаимопомощи всех наших народов. Л. И. Брежнев особо подчеркнул, что «возрождение Узбекистана в условиях социализма имеет величайшее социально-политическое значение».

Генеральный секретарь ЦК КПСС высоко оценил трудовой подвиг хлопкоробов, всех трудящихся Узбекистана — основной хлопковой базой страны, дающей 2/3 общесоюзного урожая хлопка. Хлопок, сказал Л. И. Брежнев, действительно является «белым золотом», ибо выращивают его золотые руки земледельцев республики. Эта высокая оценка еще раз напоминает нам о необходимости глубокой разработки проблем, связанных с развитием социалистического хлопководства, его историей, влиянием этой отрасли на другие сферы народного хозяйства Узбекистана, прежде всего на отрасли, входящие в состав хлопкового комплекса, который определяет основную специализацию республики в общесоюзном социалистическом разделении труда.

Вся история Советского Узбекистана убедительно свидетельствует о том, что действительно свободное развитие народов, их всесторонний социальный прогресс возможны только на пути последовательного и решительного осуществления социалистических преобразований, установления прочных отношений товарищеской взаимопомощи и сотрудничества, подлинного братства народов, таких форм объединения трудящихся всех наций, которые выявляют действительное единство их конкретных интересов, общность целей и вместе с тем учитывают их национальные особенности.

Глубокое и всестороннее обобщение успехов социалистического и коммунистического строительства в Узбекистане, решающей роли в них выкованной ленинской партией нерушимой дружбы народов нашей страны — непреходящая по своему значению и важности задача. В этом направлении нашими обществоведами проделана большая теоретическая работа, давшая положительные результаты. Создан ряд фундаментальных трудов, посвященных опыту некапиталистического развития Узбекистана к социализму, расцвету его экономики и культуры за годы Советской власти.

Но далеко не все аспекты этой важной темы уже решены. Многие проблемы развития национальных отношений в современную эпоху, путей и средств дальнейшего прогресса экономики и культуры наших народов требуют еще более целеустремленной и планомерной совместной исследовательской деятельности представителей всех общественных наук. Необходимо комплексное обобщение исторического опыта социального, национального и культурного возрождения Узбекистана, роли и значения в этом историческом процессе дружбы и взаимопомощи всех социалистических наций и прежде всего всесторонней помощи великого русского народа.

Характеризуя успехи, достигнутые трудящимися Узбекистана, Л. И. Брежнев отметил, что «за годы Советской власти невиданно расцвела культурная жизнь Узбекистана. Славные гуманистические традиции древней узбекской культуры получили как бы новую жизнь, обогатившись социалистическими идеалами и устремлениями». Дальнейшее углубленное осмысление истоков формирования современной социалистической культуры узбекского народа, ее гуманистических традиций, обогащения ее новыми, социалистическими идеалами, анализ объектив-

ных условий и субъективных факторов культурного возрождения народов — важная задача наших обществоведов. Ее решение будет существенным вкладом в идейно-политическое воспитание трудящихся, повышение их культурного уровня, формирование коммунистического мировоззрения. При этом следует твердо помнить, что изучение культурного наследия прошлого требует критического, классово-партийного, конкретно-исторического подхода.

Важнейшей задачей всех обществоведов является также широкая пропаганда марксизма-ленинизма, внутренней и внешней политики КПСС и Советского государства, разработанной XXIV съездом партии величественной Программы мира, предпринятых КПСС и Советским государством внешнеполитических акций по разрядке международной напряженности, укреплению мира во всем мире. При этом необходимо раскрывать классовый характер нашей внешней и внутренней политики, определяемой единой целью — борьбой за победу коммунизма.

Развертывая и углубляя исследования многообразной проблематики, выдвинутой в речи Л. И. Брежнева при вручении Узбекистану ордена Дружбы народов, наши философы, экономисты, историки, праведы, представители всех отраслей общественнознания, безусловно, внесут новый весомый вклад в развитие общественных наук и повышение их роли в строительстве коммунизма.

---

## *К 50-летию Компартии Узбекистана и Узбекской ССР*

Т. РАЗЗАКОВ

### ЛЕНИНСКИЕ ИДЕИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В ДЕЙСТВИИ

В полном расцвете своих творческих сил идет узбекский народ в единой семье народов великого Союза ССР навстречу знаменательной дате — 50-летию создания Коммунистической партии Узбекистана и образования Узбекской ССР. За эти годы пройден большой и славный путь борьбы и побед. Великий Октябрь навсегда покончил с феодально-колониальным прошлым Узбекистана. За годы Советской власти под руководством Коммунистической партии, с братской помощью великого русского и других народов нашей страны Узбекистан из некогда отсталой аграрной окраины царской России в исторически короткий срок превратился в передовую социалистическую республику с высокоразвитой многоотраслевой индустрией, крупным механизированным сельским хозяйством, цветущей культурой — национальной по форме, интернациональной по характеру, социалистической по содержанию.

Неузнаваемо преобразился облик древней узбекской земли. Огромные успехи достигнуты во всех сферах экономического, общественно-политического и культурного развития республики. Трудящиеся Узбекистана вносят достойный вклад в общее дело строительства коммунизма. И в этом грандиозном деле огромную роль играло и играет массовое социалистическое соревнование — одна из могучих движущих сил советского общества, испытанный метод коммунистического строительства.

Социалистическое соревнование — это новое отношение между трудящимися, рожденное социалистическим строем, — на всех этапах развития советского общества было и остается ярким, живым выражением революционной инициативы масс, мощным средством развития их творческой активности, действенным методом неуклонного подъема производительных сил, совершенствования производственных отношений, формирования нового человека — сознательного строителя коммунизма.

Как подчеркивается в Постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования», «соревнование на всех этапах социалистического и коммунистического строительства было и остается могучим средством развития творческой инициативы масс, формирования социалистического коллективизма»<sup>1</sup>.

Характерные черты и принципы организации социалистического соревнования глубоко раскрыты В. И. Лениным еще в первые годы Советской власти. В гениальных ленинских работах — «Как организовать соревнование?», «Очерредные задачи Советской власти», «Великий почин» и др. — показана сущность социалистического соревнования как метода строительства нового, коммунистического общества, научно обоснована

<sup>1</sup> Партийная жизнь, 1971, № 18, стр. 3.

и всесторонне разработана идея организации социалистического соревнования как важнейшая государственная задача, обосновано значение соревнования для победы нового строя.

В. И. Ленин рассматривал социалистическое соревнование как вопрос, непосредственно связанный с построением коммунизма. Он писал: «...По мере того, как будет развиваться коммунистическое соревнование..., по мере этого успех коммунистического строительства будет обеспечен»<sup>2</sup>.

В. И. Ленин убедительно показал, что «социализм не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размахе, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник и которые капитализм мямл, давил, душил тысячами и миллионами»<sup>3</sup>.

В работе «Очеркные задачи Советской власти» В. И. Ленин указывал: «...Только социализм, уничтожая классы и, следовательно, порабощение масс, впервые открывает дорогу для соревнования действительно в массовом размахе. Именно советская организация, переходя от формального демократизма буржуазной республики к действительному участию трудящихся масс в управлении, впервые ставит широко соревнование»<sup>4</sup>.

В. И. Ленин открыл социалистическое соревнование как ранее неизвестную форму повышения трудовой и общественной активности масс, увидел в нем могучее средство пробуждения народной инициативы и самостоятельности, вовлечения трудящихся в хозяйственное, государственное и культурное строительство. Организация соревнования, говорил В. И. Ленин, необходима «для неуклонного повышения организованности, дисциплины, производительности труда, перехода к высшей технике, для экономии труда и продуктов...»<sup>5</sup>

Главной целью соревнования должна быть настойчивая борьба за ускорение научно-технического прогресса, лучшую организацию производства, высшую производительность труда, всемерную экономию и бережливость, воспитание хозяйственного отношения каждого работника к общественной собственности, коммунистического отношения к труду, повышение сознательности и организованности трудящихся.

Развитие социалистического соревнования В. И. Ленин относил к числу важнейших государственных задач. «Организация соревнования, — указывал он, — должна занять видное место среди задач Советской власти в экономической области... У нас организация соревнования на социалистических началах должна представить собою одну из наиболее важных и наиболее благородных задач реорганизации общества»<sup>6</sup>.

Особое значение В. И. Ленин придавал массовости социалистического соревнования, повсеместности его распространения. В работе «Как организовать соревнование?» он писал: «Надо, чтобы каждая «коммуна» — любая фабрика, любая деревня, любое потребительское общество, любой комитет снабжения — выступили, соревнуясь друг с другом»<sup>7</sup>.

Высоко оценивая социалистическое соревнование как фактор развития производительных сил и повышения производительности труда,

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 318.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 195.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 190.

<sup>5</sup> Там же, стр. 75.

<sup>6</sup> Там же, стр. 150—151.

<sup>7</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 203.

В. И. Ленин требовал самого внимательного, серьезного отношения к его организации. Он разработал и глубоко обосновал основные принципы организации соревнования.

Во-первых, учил В. И. Ленин, надо анализировать опыт работы соревнующихся, обеспечить гласность соревнования, позволяющую осведомлять каждого трудящегося о том, каких производственных показателей достигли его товарищи по профессии и как они добились этого.

Во-вторых, нужна сравнимость результатов работы, которая предусматривает учет не только отечественного, но и зарубежного опыта, поскольку мы боремся за высшую в мире производительность труда. Сравнимость требует таких показателей, которые всесторонне и объективно отражают результаты работы.

В-третьих, достижения одного предприятия должны стать достоянием родственных предприятий, что требует постоянного государственного руководства внедрением передового опыта. Суть организации соревнования, собственно, и сводится к тому, чтобы сделать опыт передовиков достоянием всех, добиться общего подъема масс до уровня передовиков.

Восприятие этого опыта, учил В. И. Ленин, должно быть творческим, а не слепым подражанием. Соревнование в силу самой своей природы не терпит оказывания, шаблона. «Надо организовать соревнование практиков-организаторов из рабочих и крестьян друг с другом,— писал В. И. Ленин,— надо бороться против всякого шаблонизирования и попыток установления единообразия сверху»<sup>8</sup>.

И, наконец, четвертый принцип организации соревнования В. И. Ленин сформулировал так: «Обеспечить возможность обмена теми материальными силами — и человеческими силами, — которые проявили себя с наилучшей стороны в соответственной области народного хозяйства или государственного управления»<sup>9</sup>. Взаимопомощь соревнующихся — неперемное условие успеха социалистического соревнования, одна из его важнейших характерных черт.

Вся история советского общества, практика социалистического строительства убедительно подтверждают силу и жизненность ленинских идей о социалистическом соревновании, которое с первых же послеоктябрьских лет становится одной из неотъемлемых черт советского образа жизни.

В 1919 г., в разгар гражданской войны и иностранной интервенции, по призыву Центрального Комитета партии взяты за работу по революционному под руководством коммунистов зарождается замечательное движение — коммунистические субботники, участники которых безвозмездно, во внеурочное время выполняли неотложные работы в промышленности, на транспорте, заготовках топлива и т. д. Субботники проходили с большим энтузиазмом и выливались в подлинные праздники освобожденного труда.

В конце марта — начале апреля 1920 г. состоялся IX съезд РКП(б). Съезд постановил превратить праздник 1 Мая, приходившийся тогда на субботу, в грандиозный Всероссийский субботник. Субботник этот, в котором участвовал и В. И. Ленин, прошел с небывалым подъемом. Массовые субботники проходили и в Туркестанской АССР.

В. И. Ленин высоко оценил значение коммунистических субботников. Он увидел в них начало переворота, более трудного и более существенного, чем свержение буржуазии. «Субботники,— подчеркивал

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 203.

<sup>9</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 153.

В. И. Ленин, — являются одной из форм... самоорганизации рабочего класса»<sup>10</sup>. «Пролетарская работа, которая знаменуется «коммунистическими субботниками» и проводится в жизнь ими, — писал он, — несет с собой окончательное укрепление уважения и любви к пролетарскому государству со стороны крестьянства»<sup>11</sup>.

В. И. Ленин указывал, что «субботники должны являться лабораторией форм коммунистического труда»<sup>12</sup>.

Именно с первых субботников берет свое начало становление коммунистического отношения к труду. С них начинается история социалистического соревнования в нашей стране.

Важным этапом в развитии социалистического соревнования стали годы первых советских пятилеток. Состоявшаяся в апреле 1929 г. XVI партийная конференция, утвердив оптимальный вариант первого пятилетнего плана, приняла обращение «Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза» о развертывании массового социалистического соревнования за выполнение пятилетнего плана. В обращении подчеркивалось, что соревнование и пятилетка неразрывно связаны между собой.

Принятие пятилетнего плана, обращение партийной конференции вызвали мощный подъем творческой активности рабочего класса, всех трудящихся. Большую роль в этом сыграла впервые опубликованная тогда в газете «Правда» (январь 1929 г.) ленинская статья «Как организовать соревнование?»

По всей стране, в том числе в Узбекистане, возникали и быстро распространялись различные формы социалистического соревнования, индивидуального и коллективного, — движение ударников и ударных бригад, хозрасчетных бригад, принятие встречных промфинпланов, взятие отстающих на общественный буксир и т. д. Широкую поддержку получил лозунг: «Пятилетку — в четыре года!» В авангарде социалистического соревнования шли коммунисты и комсомольцы.

В годы второй пятилетки, в условиях форсированной технической реконструкции народного хозяйства, развертывается движение передовых рабочих за овладение техникой и пересмотр устаревших технических норм, которое с 1935 г. вылилось в новую форму социалистического соревнования — стахановское движение.

Зародившееся в угольной промышленности, на шахтах Донбасса, это патриотическое движение вскоре охватило все отрасли, распространилось во всех районах страны, в том числе Узбекистана. Массовое социалистическое соревнование явилось одним из решающих факторов успешного выполнения пятилетних планов, построения социализма в нашей стране.

Огромную роль сыграло социалистическое соревнование в грозные годы Великой Отечественной войны, когда главным лозунгом соревнующихся стал пламенный призыв партии: «Все для фронта! Все для победы!» В условиях военного времени творческой инициативой масс были вызваны к жизни новые формы социалистического соревнования (движение комсомольско-молодежных и гвардейских бригад, фронтовые недели и месячники, трудовые вахты в честь побед советских войск и т. д.). Миллионы участников социалистического соревнования своим самоотверженным трудом внесли достойный вклад в победу над врагом.

После окончания Великой Отечественной войны социалистическое соревнование в нашей стране, в том числе в Узбекистане, получает даль-

<sup>10</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 288.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 380.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 288.

нейшее развитие. Все более разнообразными становятся его организационные формы. Это — индивидуальное и бригадное, межсменное и межцеховое, внутрикolkхозное и межколхозное соревнование, соревнование работников родственных и смежных профессий, отраслевое, республиканское, всесоюзное социалистическое соревнование. Именно всенародный размах социалистического соревнования во многом обеспечил успешное восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства страны в послевоенный период, полное и окончательное завершение строительства социализма в СССР.

Вступление нашей страны в стадию развитого социалистического общества, строящего коммунизм, знаменовало новый этап в развитии социалистического соревнования, ярким выражением которого явилось зарождение и развертывание движения за коммунистическое отношение к труду. Оно возникло в канун XXIV съезда партии по инициативе коллектива роликового цеха того самого депо Москва-Сортировочная, где в 1919 г. был проведен первый коммунистический субботник.

11 октября 1958 г. на собрании коммунистов и комсомольцев роликового (ныне тепловозоремонтного) цеха депо родилась мысль начать соревнование под девизом: «Учиться работать и жить по-коммунистически». Была создана первая бригада коммунистического труда, которую возглавил мастер цеха В. И. Станилевич. 13 октября на общем собрании цеха были приняты новые обязательства, включившие, наряду с борьбой за высокие производственные показатели, учебу всех членов коллектива, деятельное участие их в общественной жизни, активное утверждение в сознании и поведении людей возвышенных норм коммунистической морали. Весть об этом замечательном почине быстро облетела всю страну, и вскоре у бригады В. И. Станилевича нашлось много последователей.

Июньский Пленум ЦК КПСС 1959 г. дал высокую оценку бригадам и ударникам коммунистического труда, назвав их разведчиками будущего<sup>13</sup>, а июньский Пленум ЦК КПСС 1963 г. подчеркнул важное значение дальнейшего развития этого движения, «в котором органически сочетаются борьба за высокую производительность труда, за овладение новой техникой, стремление к знаниям, новые отношения между людьми, утверждение в жизни морального кодекса строителя коммунизма»<sup>14</sup>.

Движение за коммунистический труд явилось закономерным результатом огромной хозяйственно-организаторской, политической и идеологической работы Коммунистической партии. Возникновение его было объективно подготовлено всем ходом социалистического строительства, замечательными достижениями нашей экономики, науки и техники, небывалым ростом культуры, сознательности и творческой активности советского народа. Движение за коммунистическое отношение к труду не только воплотило в себе все лучшее, что накоплено предшествующим опытом социалистического соревнования, но и качественно обогатило его.

К августу 1959 г. в стране было создано более 150 тыс. коллективов, борющихся за звание коммунистических, а свыше 2600 бригад уже получили это высокое звание<sup>15</sup>.

В годы семилетки движение за коммунистическое отношение к труду получило широкий размах и в Узбекистане. Если в 1959 г. в этом движе-

<sup>13</sup> Пленум ЦК КПСС 24—29 июня 1959 г. Стенографический отчет, М., 1959, стр. 527.

<sup>14</sup> Постановление Пленума ЦК КПСС, июнь, 1963, М., 1963, стр. 13.

<sup>15</sup> М. С. Волков. Социалистическое соревнование — закономерность развития советского общества, М., 1960, стр. 11—12.

нии в целом по республике участвовало 720 коллективов, то к январю 1963 г. их число превысило 21 тыс. с охватом более 342 тыс. человек<sup>16</sup>.

Новые успехи в развитии социалистического соревнования были достигнуты в годы восьмой пятилетки. В 1969 г. во всенародном соревновании в целом по Союзу участвовало более 67 млн. трудящихся, из них около 35 млн. человек боролись за звание коллективов и ударников коммунистического труда. Свыше 13,5 млн. рабочих, инженерно-технических работников и служащих были удостоены этого высокого звания, а звание коллективов коммунистического труда была присвоено 3637 предприятиям, более чем 635 тыс. цехов и участков, свыше 1840 тыс. бригад<sup>17</sup>.

В течение восьмой пятилетки число участников движения за коммунистическое отношение к труду в Узбекской ССР выросло в 1,5 раза и составило к началу 1971 г. почти 1 млн. человек. Десятки предприятий республики завоевали почетное звание коллективов, а 370 тыс. человек — ударников коммунистического труда<sup>18</sup>.

Решения XXIV съезда партии, утвердившего Директивы по девятому пятилетнему плану, вызвали новый подъем творческой активности масс. Уже в 1972 г. в социалистическом соревновании участвовало более 74 млн. рабочих, колхозников, служащих, из них около 41 млн. человек — в движении за коммунистическое отношение к труду<sup>19</sup>.

Вместе со всем советским народом труженики Узбекистана приняли самое активное участие в массовых формах социалистического соревнования, посвященных 50-летию Великого Октября, 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, XXIII и XXIV съездам КПСС, 50-летию образования СССР, а также в ставших традиционными Всесоюзных коммунистических субботниках, проводимых по всей стране в Ленинские дни.

Ныне трудящиеся нашей республики разворачивают социалистическое соревнование навстречу славной дате — 50-летию Компартии Узбекистана и образованию Узбекской ССР. Главное внимание соревнующихся нацелено на успешное завершение третьего, решающего года девятой пятилетки, заданий пятилетнего плана в целом.

Выступая 26 июля 1973 г. в Киеве на собрании партийно-хозяйственного актива Украинской ССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «хотя утвержденные XXIV съездом планы были напряженными, но благодаря упорному труду советских людей они в основном выполняются успешно... Во всех наших успехах, в выполнении планов, намеченных партией, решающая роль принадлежит широким массам трудящихся — коммунистам и беспартийным, рабочему классу, крестьянству, интеллигенции. Без их самоотверженного творческого труда наши достижения в строительстве коммунизма были бы невысказаны»<sup>20</sup>. И в этом огромная роль принадлежит массовому социалистическому соревнованию, обретающему все более широкий размах и новые формы.

В настоящее время социалистическое соревнование вступило в новый этап своего развития. Оно направлено на решение актуальных экономических, социально-политических и идеологических задач, поставленных XXIV съездом КПСС. В развитие решений съезда ЦК КПСС принял

<sup>16</sup> Т. Зайнутдинов, В. Фролов. Движение, в котором рождается человек будущего, Ташкент, 1963, стр. 8.

<sup>17</sup> Правда, 29 апреля 1969 г.

<sup>18</sup> Отчет ЦК КП Узбекистана XVIII съезду Коммунистической партии Узбекистана. Доклад кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК КПУз Ш. Р. Рашидова, Правда Востока, 3 марта 1971 г.

<sup>19</sup> В. Г. Смольков. Социалистическое соревнование и движение за коммунистическое отношение к труду, М., 1972, стр. 8.

<sup>20</sup> Правда, 28 июля 1973 г.

постановление «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования», опубликованное в «Правде» и других органах периодической печати<sup>21</sup>.

В этом постановлении глубоко раскрываются значение, особенности и задачи соревнования на современном этапе коммунистического строительства, указываются пути дальнейшего подъема творческой активности масс, повышения действенности социалистического соревнования. В постановлении подчеркивается, что соревнование должно ориентировать массы на борьбу не только за количественные показатели, но и за высокое качество продукции, экономию средств, материальных и трудовых ресурсов, эффективное и быстрое внедрение научно-технических достижений в производство, за повышение производительности труда.

В. И. Ленин еще полвека назад указывал, что социалистическое соревнование в своем развитии будет качественно обновляться в соответствии с новыми задачами, обретать все новые формы, рожденные творческим почином масс. И наша действительность убедительно подтверждает правоту этого ленинского предвидения. Примеров тому можно привести множество.

Взять хотя бы такую форму социалистического соревнования, как «договор тысяч». Известно, что эта форма зародилась еще в годы первых пятилеток и стала традиционным проявлением творческого содружества работников текстильной промышленности и хлопкоробов. Теперь этот вид соревнования возрожден на качественной новой основе. Инициаторами его выступили работники орденов Ленина и Октябрьской революции Глуховского хлопчатобумажного комбината им. В. И. Ленина, которые обратились с письмом ко всем текстильщикам, химикам, машиностроителям, работникам сельского хозяйства, вызвав их на социалистическое соревнование.

Основные условия соревнования — повышение производительности труда и качества продукции, широкое внедрение прогрессивной технологии, систематический обмен опытом, тесное сотрудничество соревнующихся, выполнение пятилетнего плана по всем показателям.

Многие предприятия Узбекистана уже подписали «договор тысяч» и настойчиво претворяют его в жизнь. На заводах и фабриках, транспорте и строительстве, колхозах и совхозах пересматриваются условия соревнования, принимаются новые, повышенные обязательства. ЦК КПУз вынес специальное постановление о всемерном развитии в республике этого замечательного соревнования<sup>22</sup>.

Поистине общенародный размах получило Всесоюзное социалистическое соревнование работников промышленности, строительства и транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1973 г. Призыв партии ознаменовать решающий год девятой пятилетки ударным трудом нашел горячий отклик по всей стране, вызвал мощную волну новых замечательных начинаний.

Тысячи передовиков уже выполнили личные пятилетние планы, а многие коллективы работают сейчас в счет 1974 г. В первой половине 1973 г. производительность труда в промышленности республики выросла по сравнению с тем же периодом прошлого года на 2,7%; каждый труженник предприятий легкой индустрии Узбекистана дал в первой полови-

<sup>21</sup> См.: «Правда», 6 сентября 1971 г.; «Партийная жизнь», 1971, № 18, и др., а также отдельное издание — «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования. Постановление ЦК КПСС», М., Политиздат, 1971.

<sup>22</sup> О дальнейшем развитии в республике социалистического соревнования «договор тысяч». Постановление ЦК КП Узбекистана, Правда Востока, 29 апреля 1972 г.

не 1973 г. в среднем на 1,8% продукции больше, чем по плану, и на 2,7% больше, чем за тот же период прошлого года<sup>23</sup>.

В 1972 г. по всей стране развернулось Всесоюзное социалистическое соревнование за увеличение производства и заготовок продуктов животноводства в IV квартале 1972 г. и первом полугодии 1973 г. Большая массово-политическая и организаторская работа партийных, советских, общественных и хозяйственных организаций обеспечила успех соревнования, несмотря на сложные условия зимнего периода 1972—1973 гг.

Рассмотрев итоги соревнования, ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ вынесли специальное постановление, в котором отмечены достигнутые в результате соревнования успехи в развитии общественного животноводства. Победителями соревнования признаны 10 союзных республик, 49 автономных республик, краев и областей, 260 национальных округов и районов страны. Среди лучших из лучших — коллективы животноводов Узбекской ССР, Ташкентской, Андижанской и Кашкадарьинской областей и 10 районов республики. Они награждены Красными Знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с вручением денежных премий<sup>24</sup>.

За большие успехи во Всесоюзном социалистическом соревновании и проявленную трудовую доблесть в выполнении принятых обязательств по увеличению производства и заготовок продуктов животноводства в зимний период 1972—1973 гг. Президиум Верховного Совета ССР присвоил высокое звание Героя Социалистического Труда большой группе передовиков животноводства всех союзных республик, в том числе Узбекистана. Среди них — старший чабан госплемзавода «Карнаб» Нарпайского района Самаркандской области Р. Джангиров, доярка совхоза им. А. Рущкого Баяутского района Сырдарьинской области М. А. Котова, дояр совхоза «50 лет Октября» Избасканского района Андижанской области С. А. Тажибаяв. Многие передовики социалистического животноводства Узбекистана и других республик награждены орденами и медалями Советского Союза<sup>25</sup>.

Колхозы и совхозы Узбекистана по почину хлеборобов Краснодарского края включились в соревнование за высокие урожаи, культуру земледелия и технический прогресс в хлопководстве.

В канун уборочной страды 1973 г. с замечательным починком выступили механики-водители хлопкоуборочных машин УзССР, обратившиеся к хлопкоробам всей страны с призывом широко и эффективно использовать хлопкоуборочную технику и успешно выполнить социалистические обязательства по сбору и продаже хлопка государству.

Их начинание было одобрено ЦК КПСС, поручившим партийным организациям хлопкосеющих республик всемерно поддержать инициативу механизаторов Узбекистана<sup>26</sup>.

Буквально нет такого дня, когда бы мы не узнавали о новых успехах участников социалистического соревнования. Например, 7 сентября 1973 г. «Правда Востока» известила о большой трудовой победе кукурузоводов Андижана, которые, включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование за увеличение производства и заготовок продуктов земледелия, вырастили богатый урожай и первыми в республике выполнили задание по продаже зерна кукурузы государству; об успехе вязальщицы Ташкентской трикотажной фирмы К. Адылбабаевой, занявшей

<sup>23</sup> Правда Востока, 22 августа 1973 г.

<sup>24</sup> Правда, 2 сентября 1973 г.

<sup>25</sup> Правда, 7 сентября 1973 г.

<sup>26</sup> Правда Востока, 31 августа 1973 г.

первое место на республиканском конкурсе трикотажниц и второе — на Всесоюзном конкурсе рабочего мастерства; о почине тружеников совхоза «Нарпай», которые взяли на себя повышенные социалистические обязательства и призвали хлопкоробов области развернуть борьбу за 40-центнеровый урожай хлопка; о достижениях передовиков Ташкентского отделения Среднеазиатской железной дороги в эффективном использовании транспортных средств и повышении производительности труда.

8 сентября 1973 г. «Правда Востока» сообщила о том, что коллективы предприятий Министерства автотранспорта УзССР досрочно выполнили обязательства по сверхплановой перевозке грузов на третий год пятилетки, а коллективы Нукусского авторемонтного завода, «Узколхозстрой», «Бухараоблколхозстрой» досрочно выполнили восьмимесячные плановые задания. За успехи в социалистическом соревновании коллектив треста «Бухараоблколхозстрой» удостоен переходящего Красного Знамени Совета Министров Узбекской ССР и Узсовпрофа.

Такие вести приходят каждый день со всех концов республики, из самых отдаленных уголков нашей необъятной Родины. Они свидетельствуют о широком размахе социалистического соревнования, различными формами которого охвачено подавляющее большинство тружеников всех отраслей народного хозяйства.

Большую роль в развертывании социалистического соревнования, улучшении его организации играют средства массовой информации — печать, радио, телевидение, пропагандирующие достижения передовиков, инициаторов новых форм соревнования, выявляющие имеющиеся резервы, недостатки и пути их устранения, поднимающие вопросы дальнейшего совершенствования организационных форм соревнования, обеспечения его широкой гласности, правильного подведения объективных итогов соревнования.

Например, на страницах газеты «Правда» при активном участии читателей в начале 1973 г. было проведено широкое обсуждение письма коломенского фрезеровщика Н. Маслова «Соревнование: как поднять его эффективность?» При этом особое внимание было уделено вопросам массового распространения патристических починов передовиков, внедрения технических новинок, подведения итогов соревнования, правильного определения победителей. Таких примеров можно привести очень много как по центральной, так и по республиканской печати.

В дальнейшем развитии и совершенствовании форм социалистического соревнования самую активную роль призваны сыграть наши ученые, в том числе деятели общественных наук — экономисты, социологи, историки и др. Ведь успех решения актуальных проблем развития соревнования во многом зависит от научного подхода к ним. Это — совершенствование планирования, недостатки которого снижают эффективность соревнования; правильное сочетание материальных и моральных форм поощрения передовиков; выбор объективных критериев для подведения итогов соревнования, использование при этом современных технических средств и многое другое. Глубокое научное решение этих проблем будет способствовать дальнейшему подъему массового социалистического соревнования — могучего фактора претворения в жизнь величественной программы коммунистического строительства, разработанной XXIV съездом КПСС.

Ф. Б. КАПИТУЛЬСКАЯ

### НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РАБОЧИЙ КЛАСС В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева о пятидесятилетии Союза ССР с новой силой подчеркнута ведущая роль рабочего класса в развитом социалистическом обществе, строящем коммунизм. Этим определяется значимость глубокого изучения тех важных процессов, которые происходят в рабочем классе СССР в условиях современной научно-технической революции.

Процессы эти весьма динамичны и многогранны, зачастую противоречивы, не всегда однозначны по своим социальным последствиям. Поэтому, хотя данная проблема служит объектом пристального внимания наших экономистов, философов, социологов, многие аспекты ее еще не нашли должного отражения в нашей литературе.

Научно-техническая революция охватывает, как известно, все важнейшие элементы производства, но ядром ее, генеральным направлением является автоматизация всех технологических процессов производства.

Анализируя первую промышленную революцию, К. Маркс показал, что в основе ее лежит изменение места и роли человека в процессе производства, передача машине функций человеческой руки, использующей инструмент. Исходя из разработанной К. Марксом методологии, сущность современной научно-технической революции мы видим в дальнейшем высвобождении человека из непосредственного производства, передаче машине некоторых функций умственного труда человека. Поэтому автоматизация — это второе качественное перераспределение функций труда между субъективными и объективными факторами производства.

Процесс автоматизации заключается в передаче машине: 1) функции непосредственного наблюдения, контроля и управления и 2) функции наладки и ремонта. Применение кибернетических машин приводит к тому, что живой труд перемещается из сферы непосредственного изготовления продукта в сферу научно-технической и организационной подготовки производства: человек выступает в качестве программиста, технолога, инженера-конструктора и ученого-исследователя, а его рабочее место выносится за пределы непосредственного производственного процесса. Происходит то, о чем еще свыше 100 лет назад писал К. Маркс: «Труд выступает уже не столько как включенный в процесс производства, сколько как такой труд, при котором человек относится к самому процессу производства как его контролер и регулировщик... Вместо того, чтобы быть главным агентом процесса производства, рабочий становится рядом с ним»<sup>1</sup>.

Это высвобождение человека из сферы собственно материального производства, которое несет научно-техническая революция, означает, что

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 46, ч. II, стр. 213.

центр тяжести в трудовой деятельности человека переносится в фазу творчества с широким использованием науки; сам процесс производства предъявляет к индивиду новые требования. Логика развития производительных сил требует от рабочих глубоких научно-технических знаний, ибо прогресс науки и техники есть не что иное, как развитие опредмеченных сущностных сил человека: определяющую роль в материальном производстве начинает играть способность работника решать сложные эвристические задачи, находить оптимальные варианты технологических процессов, управлять ими. Новые требования предъявляет автоматизированное производство не только к творческим способностям индивида, не только к его знаниям и опыту, но и к его духовным качествам — волевым, нравственным, к его личности в целом, ибо неизмеримо возрастает его ответственность за функционирование современного сложного механизированного и автоматизированного производства.

Поэтому современная научно-техническая революция включает в себя не только науку как производительную силу, но и образование, социальное развитие индивидов.

Неслучайно в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии подчеркивается необходимость создания условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей и творческой активности советских людей.

В настоящее время научно-техническая революция находится еще, собственно говоря, на начальных фазах своего становления. Технический прогресс представляет сейчас сочетание двух качественно разнородных процессов: 1) продолжающегося развития крупной машинной техники, индустриализации, который еще далек от своего завершения, 2) развертывающийся процесс современной научно-технической революции, в основе которого лежат автоматизация и кибернетизация производства, ведущие к изменению в нем роли и места человека.

О реальном соотношении процессов механизации и автоматизации в промышленности некоторое представление может дать структура занятости работников на предприятии. 30% работников обычно выполняют операции, связанные с непосредственным воздействием агентов производства на предмет труда (механическая, физическая, химическая и т. д. обработка природного вещества); 20% заняты на монтажно-сборочных и около 50% — на транспортировочных и вспомогательных работах<sup>2</sup>. Таким образом, труд почти 70% занятых в промышленном производстве относится к сферам, еще не охваченным полностью комплексной механизацией. Процесс внедрения ее далеко не завершен во многих отраслях народного хозяйства, и доля рабочих, занятых ручным механизированным трудом, составляет 50% всех работников физического труда. Низок уровень комплексной механизации строительных работ, производственных процессов в пищевой и легкой промышленности, в сельском хозяйстве, где не завершена механизация даже основных работ. В Узбекистане, в частности, рабочие, полностью занятые ручным трудом, в том числе тяжелым физическим, составляют 55% всех рабочих промышленности, в машиностроении — 49%, в легкой промышленности — 33,1%<sup>3</sup>. Зачастую наряду с высоким уровнем механизации основных процессов слабо механизированы вспомогательные работы.

На современном этапе еще преобладают ручной механизированный и электрифицированный инструмент, станки и машины, обслуживаемые

<sup>2</sup> Вопросы естествознания и техники, М., 1965, вып. 19, стр. 24.

<sup>3</sup> Т. Я. Абдушукуров и М. Заидов. Некоторые проблемы повышения производительности труда в промышленности Узбекистана, Ташкент, 1970, стр. 47.

операторами, одиночные машины-автоматы и полуавтоматы, причем около 80—90% рабочих в машинном производстве, или свыше половины всех промышленных рабочих, занято на обслуживании оборудования этого типа.

Оптимальная эффективность современного машинного производства достигается путем узкой специализации труда, а в ряде производств — даже ростом удельного веса малосодержательного, монотонного труда. Содержание труда здесь обеднено, выполняемые функции не требуют больших общеобразовательных и технических знаний, овладения сложными приемами работы.

Одно из противоречий технического прогресса состоит в том, что полуавтоматическая техника порождает известную тенденцию к упрощению функционального содержания труда и снижению квалификационного уровня трудящихся. Однако в условиях социалистического общества, социалистических производственных отношений даже полуавтоматическая техника и порождаемое ею пооперационное разделение труда, по своему объективному содержанию препятствующее всестороннему развитию личности, максимально приспособляется к физиологическим особенностям человеческого организма, чтобы устранить, смягчить ее отрицательное воздействие на организм, стимулировать культурно-технический, квалификационный уровень трудящихся. Это видно из того, что технический прогресс в нашей стране, изменяя профессиональный состав рабочих, ведет к повышению квалификационного уровня рабочего класса в целом.

Как изменяется функциональное содержание труда в результате автоматизации производства в современных условиях?

Уже на первых ступенях автоматизации функция непосредственного управления станком — главная функция оператора — почти полностью переходит от рабочего к автомату. Исчезает профессия оператора.

Но отдельные взятые полуавтоматические и автоматические станки не дают возможности устранить функции ручной загрузки исходных материалов и съема готовой продукции — здесь сохраняются профессии подсобного рабочего, дополняющего работу машины ручным трудом. Следующий этап автоматизации — передача автоматическому устройству подсобных операций — загрузки исходных материалов и увода готовых изделий. Исчезает профессия подсобного рабочего.

В результате управление технологическим процессом сводится к управлению и восстановлению оптимального режима автоматически действующей системы, т. е. к ее наладке. Существенно меняются функции наладчика и ремонтного рабочего. Завершение комплексной механизации оставляет за рабочим функции общего наблюдения, контроля, наладки и ремонта оборудования.

Выполнение работником определенных функций требует соответствующих знаний и навыков, совокупность которых образует понятие «квалификация». В зависимости от изменения содержания трудовых операций меняются характер, содержание и соотношение этих главных моментов квалификации: умения, как производного от опыта, и навыка и знания, как результата образования. Так, функция оператора (а тем более подсобного работника) — функция ручного исполнения операции или непосредственного управления ею — требует специальных узкопрофессиональных конкретных знаний и навыков, отработанных до автоматизма. Функция же наладки, общего контроля и ремонта требует преимущественно общетехнических, теоретических знаний, знания данной технологии в целом и ее особенностей. Поэтому ручной труд, как и труд вручную, дополняющий работу машин, основан на опыте, навыке, и общеоб-

разовательная подготовка здесь не играет сколько-нибудь заметной роли.

Для выполнения же операций, содержащихся в профессиях, порождаемых автоматизацией, решающим условием выступают знания, которые дает общетеоретическая и специальная подготовка. Дело в том, что работник, имеющий дело с автоматизированной техникой, обслуживающий автоматическую линию, должен знать весь технологический процесс: он выполняет не одну частичную операцию, а комплекс их. Это значит, что, выходя из сферы непосредственного технологического процесса, он освобождается от пооперационного разделения труда и становится качественно новым работником: научно-техническая революция вызывает интеграцию профессий как специализацию особого рода; на смену узкоспециализированным профессиям идут профессии широкого профиля. Растет удельный вес работников «сквозных» профессий, которые повторяются в различных производствах: наладчиков и настройщиков станков и автоматов, слесарей-ремонтников, электромонтеров и других профессий широкого профиля.

Итак, автоматизация производства ведет к изменению содержания профессий. Как изменяется их количество? Какие процессы дифференциации, дробления профессий или их интеграции — выступают определяющими на данной ступени технического прогресса и каковы тенденции этого процесса в нашей стране? Вопрос о том, увеличивается или сокращается число профессий, приобретает ныне важное методологическое значение, ибо обнаруживает тенденцию специализации в развитом социалистическом обществе в условиях современной научно-технической революции.

Среди наших социологов и экономистов нет единого суждения по данному вопросу. Одни исследователи утверждают, что происходит уменьшение общего числа профессий, поскольку общность технологических узлов и звеньев автоматизированного производства приводит к росту профессий и специальностей, общих для всех или ряда отраслей. Другие (и таких большинство) считают, что технический прогресс ведет к углубленному разделению труда и увеличению числа профессий: среди наладчиков, например, выделяются наладчики автоматических линий, автоматов, технологического оборудования и наладчики приборов, так называемые прибористы, а от слесарей по ремонту технологического оборудования обособляются электрослесари и т. д.

Известный специалист по социологии труда В. Г. Подмарков, сравнивая данные 1939 и 1959 г., приходит к выводу, что наименования рабочих мест и профессий увеличиваются, следовательно, преобладают процессы дифференциации, роста числа профессий<sup>4</sup>.

Данные статистических органов о количестве профессий в СССР свидетельствуют о том, что в 1920 г. количество занятий в нашей стране составляло 5496<sup>5</sup>, в 1926 г. — 10 371<sup>6</sup>, в 1937 г. — 13 867<sup>7</sup>, в 1939 г. оно возросло еще почти на 5000<sup>8</sup>, а в 1959 г. составило 27 632<sup>9</sup>.

<sup>4</sup> См. «Человек в социалистическом и буржуазном обществе», М., 1966, стр. 208.

<sup>5</sup> Словарь занятий. Пособие для разработки Всероссийской демографической профессиональной переписи 1920 г., М., 1921, стр. 72.

<sup>6</sup> Словарь занятий для разработки Всесоюзной переписи населения 1937 г., М., 1936, стр. 3.

<sup>7</sup> Там же, стр. 7—147.

<sup>8</sup> Систематический словарь занятий. Пособие для разработки материалов Всесоюзной переписи населения 1939 г., М., 1938.

<sup>9</sup> Систематический словарь занятий, М., 1959, стр. 17—342.

Унификация сквозных профессий и специальностей, проведенная в области машиностроения, уменьшила число профессий с 2960, установленных в 1941 г., до 158 сквозных профессий и специальностей<sup>10</sup>. Но и она существенно не изменила общее число профессий, которое ко времени Всесоюзной переписи населения 1970 г. достигло почти 29 тыс.<sup>11</sup>

Анализ приведенных данных показывает, что на современном этапе технического прогресса процессы дифференциации, дальнейшего роста числа профессий тесно переплетаются с процессами интеграции, объединения, слияния профессий и сокращения их общего числа.

Нам представляется, что процессы, связанные с индустриализацией, механизацией производства, вызывают дробление, дифференциацию профессий, их количественный рост. Процессы же, связанные с современной научно-технической революцией, автоматизацией производства, ведут к преодолению единичного разделения труда, превращению индивидуума в субъект производства. Господствующей тенденцией здесь выступает интеграция профессий, означающая одновременно и синтез старых профессий, превращение их в качественно новые, и появление принципиально новых профессий, связанных с возникновением новых отраслей, новой техники, технологии и т. д.

Именно поэтому, на наш взгляд, в 60-х годах возникает возможность унификации профессий, однако процессы дифференциации все еще численно преобладают, поскольку автоматизация находится пока на начальных ступенях своего развития.

Изменение характера и содержания труда требует нового типа работника, обладающего высокой общей и профессиональной культурой, технически мыслящего, всесторонне развитого. Поэтому технический прогресс, изменяя функции рабочих, содержание их труда, объективно требует повышения общеобразовательной, профессиональной и специальной подготовки работника.

Научно-техническая революция включает в процесс производства, наряду с наукой как производительной силой, также образование и социальное развитие индивидов, ибо человек был и остается самой важной и определяющей частью развития производительных сил. Именно это имел в виду Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, говоря в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии о создании условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей и творческой активности всех советских людей.

Экономическая роль образования в настоящее время состоит в том, чтобы дать работнику возможность постоянно развивать свои творческие силы и способности, повышать производительность, эффективность труда, сделать работника мобильным, т. е. приспособленным к изменяющимся условиям производства. При современной научно-технической революции, когда ежегодно обновляется более половины видов выпускаемой продукции, а срок службы основного машинного оборудования составляет в среднем 10—15 лет с тенденцией сокращения до 5 лет, после чего оно морально устаревает, — современному работнику в течение жизни придется переходить на новое оборудование, т. е. менять квалификацию и специальность, по самым осторожным подсчетам, 3—4 раза. Поэтому проблема массовой мобильности, переквалификации выступает как важнейшая социальная проблема, а необходимым условием такой мобильности служит определенный общеобразовательный уровень работника.

<sup>10</sup> Сквозные профессии. М., 1961, стр. 19, 34, 49 и др.

<sup>11</sup> Систематический словарь занятий, М., 1969, стр. 7.

XXIV съезд КПСС, исходя из задач коммунистического строительства, указал на необходимость обеспечить в текущем пятилетии переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. Между тем в вузы в настоящее время поступает менее 30% выпускников школ, остальные идут на производство. Это выдвигает перед обществом ряд серьезных экономических и социальных проблем. Может ли современное производство достаточно эффективно использовать такое количество образованных работников? Эта проблема весьма актуальна для нашей республики, где в силу демографических причин приток молодых рабочих в народное хозяйство относительно велик: в ближайшее время он ежегодно составит 150—200 тыс. человек.

Данные конкретных социологических исследований показывают, что относительно высокий уровень образования не содействует повышению производительности труда в условиях низкого функционального содержания трудовых операций, когда труд несет тяжелую физическую нагрузку либо представляет собой монотонные, механические и повторяющиеся операции, лишен творческого, интеллектуального начала. В этих условиях возникает разрыв между запросами молодого человека, которого общество, школа, жизнь готовят к творческому труду, и невозможностью реализовать его духовные запросы в такой работе, где образование и интеллект не играют сколько-нибудь значительной роли.

Наши социологи подчеркивают, что в республике, в силу высокого естественного прироста населения, пополнение рабочего класса молодежью с высокой общеобразовательной подготовкой идет быстрее, интенсивнее, чем технологическая перестройка производства, что ведет к обострению данного противоречия<sup>12</sup>. Так, обследованием, проведенным на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения УзССР, установлено, что свыше 30% рабочих, имеющих среднее образование, занято малоквалифицированными видами труда<sup>13</sup>.

Это одно из противоречий социалистического общества на современном этапе, которое заключается в высоких запросах молодого образованного рабочего к функциональному содержанию труда и недостаточными возможностями современного производства для полного удовлетворения этих запросов.

В то же время социологи установили ряд фактов, подтверждающих экономическую эффективность высокого общеобразовательного уровня работника в современном производстве. Эмпирически установлено, что рост общеобразовательного уровня сокращает время, необходимое для получения производственной квалификации. Так, на пророст одного тарифного разряда слесаря-инструментальщика с образованием 5—6 классов затрачивается в среднем 5 лет, а тем, кто окончил 10 классов, в большинстве случаев для этого требуется лишь 1 год. На одном из технически наиболее оснащенных предприятий машиностроения республики—заводе «Ташсельмаш» рабочим с 4—5-классным образованием потребовалось в среднем 5—7 лет практической работы для успешного овладения навыками наладчика, а имеющим среднее образование — 1—2 года. Лица со средним специальным образованием овладевают этой специальностью в еще более короткие сроки<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> Т. Р. Абдушукуров. Закономерности и особенности культурно-технического роста рабочего класса Узбекистана, Ташкент, 1972, стр. 72.

<sup>13</sup> М. Зайдов. Пути повышения производительности труда в промышленности, Ташкент, 1968, стр. 116.

<sup>14</sup> Там же, стр. 118.

Обследование 70 предприятий Узбекистана показало, что у рабочих, имеющих общеобразовательный уровень в объеме 8,5—9 классов, квалификационный разряд в 1,5 раза выше, чем у рабочих, окончивших 5—6 классов, а производительность труда выше на 24,4%<sup>15</sup>.

Однако уровень квалификационной подготовки и производительность труда согласуются с общеобразовательной подготовкой рабочего лишь в том случае, если труд его носит творческий характер, функционально содержателен, а там, где функциональное содержание труда обеднено, где труд требует больших затрат физической энергии и минимальных умственных усилий, высокий уровень образования ведет не к улучшению, а к ухудшению производственных показателей. Поэтому высокое образование облегчает быстрое и успешное овладение профессией, если молодой рабочий поступает на квалифицированную работу, на предприятии с высокой технической оснащенностью и хорошей организацией труда, и наоборот, затрудняет адаптацию, если он попадает на неквалифицированную работу.

Радикальный путь разрешения противоречия между требованиями работника к содержательному аспекту трудовой деятельности и недостаточными для этого возможностями современного производства — ускорение технического прогресса, комплексная механизация и автоматизация производства, предусмотренные решениями XXIV съезда КПСС.

Частичное решение проблемы в современных условиях заключается в более рациональном использовании молодых рабочих со средним образованием. Отсюда необходимо создание эффективной системы профессиональной ориентации, которая должна сыграть важную роль в рациональном распределении молодых рабочих с учетом их общеобразовательной подготовки, а также дальнейшее совершенствование системы производственного обучения.

Но существует и другое противоречие — между техническим прогрессом, требующим высокой мобильности рабочих, и недостаточным уровнем образования части рабочих, преимущественно старшего возраста. Многие рабочие, даже сложных специальностей, имеют низкий уровень образования. Так, 11,5% рабочих промышленных предприятий республики не имеют начального образования, а 33% окончили в свое время лишь 4—6 классов.

Однако удельный вес рабочих с низким общеобразовательным уровнем неуклонно сокращается. Массовая учеба, повышение общеобразовательного уровня через различные каналы стали явлением, характерным для рабочего класса в целом. Например, обследование, проведенное в 1960—1970 гг. социологами Ташкента в форме сплошного анкетного опроса рабочих крупнейших заводов сельскохозяйственного машиностроения — «Ташсельмаш» и «Узбексельмаш», — показало, что за последние 10 лет удельный вес рабочих, имеющих образование до 4 классов, сократился с 29,9 до 11,2%, имеющих образование 5—6 классов — с 59,1 до 31,3%, а удельный вес рабочих с образованием в объеме 7—9 классов возрос с 9,1 до 44,4%, со средним — с 1,9 до 13,1%<sup>16</sup>. На «Ташсельмаше», например, каждый третий рабочий учится в вечерней школе, техникуме, институте, на подготовительных курсах для поступления в средние или высшие технические учебные заведения.

<sup>15</sup> М. Зандов. Указ. соч., стр. 125.

<sup>16</sup> Т. Абдушукуров. Закономерности и особенности культурно-технического роста рабочего класса Узбекистана, стр. 118.

Футурологи предсказывают, что через несколько десятилетий в промышленности и сельском хозяйстве труженик с дипломом станет типичной фигурой. К этим изменениям надо готовиться уже сегодня, учитывая огромную значимость их для успешного решения грандиозных задач строительства коммунизма.

**Ф. Б. Капитульская**

**РИВОЖЛАНГАН СОЦИАЛИСТИК ЖАМИЯТДА ИЛМИЙ-ТЕХНИК РЕВОЛЮЦИЯ  
ВА ИШЧИЛАР СИНФИ**

Маълум даражада Ўзбекистон материаллари асосида ёзилган ушбу мақола, актуал муаммо — ҳозирги даврда СССРдаги илмий-техник революция шароитида ишчилар синфи ҳаракатидаги муҳим процессларни ўрганишга бағишланган.

А. Э. ИШМУХАМЕДОВ, Ф. Н. УРМАНОВ

**КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ  
РЕСПУБЛИК СРЕДНЕЙ АЗИИ**

Народнохозяйственное значение цветной металлургии среднеазиатских республик все более возрастает в связи с широким применением цветных металлов почти во всех ведущих отраслях промышленности.

Современная цветная металлургия республик Средней Азии представлена предприятиями по добыче, обогащению и металлургическому переделу. Часть продукции в виде концентратов вывозится на металлургические предприятия Казахстана, Урала и др. Хотя в общем объеме промышленного производства Средней Азии удельный вес цветной металлургии не особенно велик, она стала одной из ведущих отраслей производственной специализации экономического района.

В прошлом бытовало мнение о безрудности Туркестанского края. Однако усилиями крупнейших ученых была доказана полнейшая несостоятельность подобных утверждений и выявлены многочисленные месторождения различных полезных ископаемых.

Планомерное геологическое изучение территории Средней Азии началось с первой пятилетки, когда на эти цели было выделено более 10 млн. руб.

Значительное развитие цветная металлургия в Средней Азии получает в период Великой Отечественной войны, когда большое количество горнодобывающих предприятий страны оказалось на временно оккупированной врагами территории, и вся тяжесть обеспечения оборонной промышленности цветными металлами пришлось на долю восточных районов, в том числе Средней Азии. Здесь на базе выявленных запасов и эвакуированных перерабатывающих предприятий был создан ряд объектов цветной металлургии. Так, на Хайдарканском и Чувиванском месторождениях при использовании эвакуированного оборудования была создана новая база по получению металлической ртути — Хайдарканский комбинат.

В 1942 г. вступили в строй Актюзское свинцово-цинковое предприятие, Аурахматский и Бурчмуллинский рудники по добыче плавиково-шпатовой руды.

В послевоенные годы поисковые и геологоразведочные работы на цветные металлы в республиках Средней Азии получают еще более широкий размах.

За этот период вся территория экономического района была охвачена геологическими работами, позволившими выявить запасы многих полезных ископаемых, оценить перспективы дальнейшего развития цветной металлургии за счет вновь открытых и эксплуатируемых месторождений. Так, в послевоенные годы вступили в строй Алмалыкский горнометаллургический комбинат, Тойтубинская обогатительная фабрика, Буурдинский, Сумсарский свинцово-цинковые рудники и др. Значительно

вырос объем продукции цветной металлургии в Средней Азии, повысился ее удельный вес в общесоюзном производстве цветных металлов.

Большие успехи достигнуты в развитии цветной металлургии Узбекистана, где, в частности, функционируют Узбекский комбинат тугоплавких и жаропрочных материалов, Койташское и Ингичкинское горнообогатительные предприятия и многие другие объекты этой отрасли.

На рудниках, карьерах, обогатительных фабриках Средней Азии добыча и переработка руды ведутся с применением современной высокопроизводительной техники. Многие процессы автоматизированы, что обеспечивает высокие технико-экономические показатели. Так, себестоимость добычи 1 т руды на Калмакырском руднике — самая низкая в стране, а производительность труда одного рабочего — самая высокая среди медных предприятий такого типа. Аналогичное положение наблюдается и на других предприятиях Алмалыкского комбината. За последние годы, как показали наши исследования, фондоемкость продукции на комбинате снизилась более чем в 3 раза, а удельные затраты на 1 руб. товарной продукции — более чем в 2 раза.

Цветная металлургия Средней Азии — мощная современная, вооруженная первоклассной техникой отрасль промышленности, включающая большое количество подотраслей, краткая характеристика современного состояния которых приводится ниже.

**Медная промышленность.** Медные руды, в частности, добываются на Калмакырском руднике и обогащаются на обогатительной фабрике, первая очередь которой построена в Алмалыке. Сложный минералогический состав медных руд района в свое время вызывал определенную трудность в разработке технологических схем их обогащения и металлургии. В настоящее время извлечение меди в концентратах из сульфидной руды составляет около 80%.

Металлургический передел медных концентратов производится на медном заводе Алмалыкского комбината. Здесь же проектом предусмотрена также переработка медных концентратов ряда других предприятий.

С 1970 г. Алмалыкский завод перешел на перспективный технологический процесс плавки медных концентратов во взвешенном состоянии на горячем дутье. Широкое применение природного газа при плавке медных концентратов в отражательных печах, а также прогрессивных процессов (циклонная плавка, плавка во взвешенном состоянии) позволяет утилизировать серу с получением большого количества серной кислоты.

О высокой эффективности переработки медных концентратов в едином районном комплексе наглядно свидетельствуют следующие данные. Так, до постройки медного завода медные концентраты отправлялись для дальнейшей переработки в другие экономические районы, в частности на Урал, откуда, в свою очередь, ввозили медь для кабельных заводов Средней Азии. Транспортные расходы по вывозу медных концентратов превышали в 5 раз стоимость завоза меди.

По нашим примерным расчетам, в ближайшей перспективе при значительном росте добычи медной руды производственные затраты на 1 руб. товарной продукции снизятся более чем на 46%, а себестоимость — более чем в 2 раза.

В получении дополнительного количества меди и попутных продуктов большое значение имеет дальнейшее совершенствование технологии комплексного использования сырья и отвальных шлаков медного производства. За последние годы количество получаемых попутно металлов и продуктов увеличилось более чем в 2 раза, а выработка серной кислоты — в 10 раз.

Рост эффективности медного производства связан с дальнейшим повышением извлечения попутных компонентов, изучением технологии использования шлаков, а также улавливанием других компонентов из отходящих газов и хвостов обогатительных фабрик.

Добыча медной руды в перспективе будет увеличиваться за счет расширения работ на Калмакырском месторождении и освоения новых месторождений, где удельные капитальные вложения будут гораздо ниже, чем в среднем по отрасли. Большое народнохозяйственное значение имеет и освоение бедных руд методом кучного выщелачивания.

**Вольфрамо-молибденовая промышленность** Средней Азии представлена прежде всего рядом рудников в Таджикской и Узбекской ССР, где, помимо вольфрама и молибдена, содержатся олово и другие полезные ископаемые.

Месторождение Ингичке содержит вольфрам высокой чистоты. Но, несмотря на благоприятные условия для эксплуатации, месторождение долгое время использовалось очень слабо из-за отсутствия капитальных вложений. Среди других месторождений вольфрама перспективно, в частности, Майхурское.

Производство вольфрамового концентрата в текущей пятилетке увеличивается за счет ввода в эксплуатацию новой обогатительной фабрики, мощностей по добыче вольфрамовой руды в Ингичкинском рудоправлении, освоения новых месторождений.

Отличительная особенность этой отрасли — широкое использование выявленных сырьевых ресурсов. В ближайшей перспективе объем производства вольфрамо-молибденовой промышленности Средней Азии значительно возрастет, затраты производства на 1 руб. товарной продукции снизятся примерно на 32%, себестоимость металлического вольфрама — на 37 и молибдена — на 27%. Это будет достигнуто прежде всего за счет комплексного использования руд.

В экономическом районе осуществляется металлургический передел вольфрамо-молибденовых концентратов. Комбинат тугоплавких и жаропрочных металлов на базе местного и привозного сырья производит твердые сплавы, металлический вольфрам и изделия из них (провода, прокат, твердосплавные инструменты). В районе имеются благоприятные условия для дальнейшего развития этой отрасли.

**Свинцово-цинковая промышленность** представлена свинцово-цинковыми рудниками и обогатительными предприятиями в Узбекской, Киргизской, Таджикской ССР.

Наибольшая эффективность свинцово-цинкового производства будет обеспечена в Ангрен-Алмалыкском районе, где себестоимость 1 т руды будет в 2,6 раза ниже, чем в среднем по отрасли.

Высокая эффективность объясняется открытым способом добычи руды, позволяющим повысить производительность труда горнорабочих в 6—8 раз по сравнению с подземными способами и снизить себестоимость добычи руды в 2—2,5 раза. Открытый способ обеспечивает также более быстрый ввод месторождений в эксплуатацию, улучшает санитарно-гигиенические условия труда.

Свинцово-цинковые руды обогащаются на специальных фабриках. Из руд извлекаются и многие ценные попутные компоненты. Для более полного извлечения необходима многозвенная кооперация свинцовых, цинковых заводов и сернокислотных цехов, образующих единую технологическую схему производства.

В перспективе свинцово-цинковая промышленность будет развиваться в основном за счет создания новых производственных мощностей на действующих и ввода в эксплуатацию новых рудников.

Алюминиевая промышленность в настоящее время представлена в Средней Азии добычей плавикового шпата на ряде месторождений. Одно из предприятий отрасли — Среднечирчикский плавиково-шпатовый комбинат — вырабатывает флюоритовый концентрат. Часть плавикового шпата вывозится в другие районы.

В настоящее время идет также широкое изучение ангренских каолинов как сырья для алюминиевой промышленности.

Ртутно-сурьмяная промышленность развита в основном в Киргизской и Таджикской ССР, где действует ряд комбинатов. В перспективе намечается увеличить их мощности и ввести в эксплуатацию новые месторождения, которые, по расчетам проектных организаций, будут иметь высокие технико-экономические показатели.

Для расширения производства сурьмы следует предусмотреть активизацию поисковых и разведочных работ. В настоящее время сквозное извлечение сурьмы составляет около 65%. Улучшение технологии обогащения, применение более совершенного способа плавки по сравнению с отражательной, улучшение пыле-газоочистительной системы позволят повысить извлечение сурьмы до 80%, а в перспективе надо уделить большое внимание обработке небольших ртутных месторождений эксплуатационно-разведочными предприятиями.

Производство ртути в перспективе почти целиком будет базироваться на прогнозных запасах, поэтому следует форсировать геологоразведочные работы с тем, чтобы в ближайшие 5—6 лет перевести прогнозные запасы в промышленные и начать их обработку.

Золоторудная промышленность Средней Азии представлена месторождениями Мурунтау, Кочбулак и др. Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрено дальнейшее развитие золотодобывающей промышленности в Средней Азии. В золотосодержащих рудах встречается и серебро. Имеются и чисто серебряные месторождения.

**Промышленность редких металлов.** В месторождениях полезных ископаемых Средней Азии наряду с основными металлами встречаются редкие и рассеянные элементы. Поэтому большое значение имеет создание здесь промышленности редких металлов. Часть их встречается в самостоятельных месторождениях, требующих организации специальных предприятий по их добыче. Другую часть можно рассматривать как металлы-спутники, получаемые попутно, при производстве основных металлов. Проблема комплексного извлечения имеет важное экономическое значение уже потому, что при этом резко снижаются издержки производства основного металла. В отдельных же случаях стоимость металлов-спутников во много раз перекрывает стоимость основных металлов. На предприятиях Средней Азии уже построены и строятся специальные цехи для получения редких металлов.

Если в недалеком прошлом из комплексных руд извлекались обычно 2—3 основных компонента, то теперь имеются технические возможности для получения всех содержащихся в руде компонентов. Об этом свидетельствует, например, практика Алмалыкского горнометаллургического комбината, дающего продукцию широкого профиля на основе комплексной переработки местного сырья.

В перспективе цветная металлургия Средней Азии, где возможно создание еще нескольких промышленных комплексов данной отрасли, будет развиваться на основе увеличения объемов производства в существующих и формирования новых отраслей, которые обеспечат специализацию каждой республики на производстве определенных видов металлов и будут способствовать общему подъему экономики района, повышению его роли в общесоюзном социалистическом разделении труда.

А. Э. Эшмухамедов, Ф. Н. Урманов

**ЎРТА ОСИЁ RESPUBLIKALARIДА РАНГЛИ МЕТАЛЛУРГИЯНИНГ  
КОМПЛЕКС РИВОЖЛАНИШИ**

Мақолада Ўзбекистон ҳамда бошқа Ўрта Осий республикаларида мис, вольфрам—молибден, алюмин, симоб—сурмали, олтин рудалари ҳамда рангли металлургиянинг бошқа соҳаларининг комплекс ривожланишига умумий характеристика берилди.

Н. П. МУНЬКО

**К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
ЗАТРАТ ПРОИЗВОДСТВА В ХЛОПКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Методика, как известно, представляет собой совокупность ряда исходных теоретических положений, на основе которых определяются способы исследования поставленной проблемы. Она имеет важное значение в исследовании экономических проблем различных отраслей народного хозяйства.

От степени совершенства и объективности принятой методики, соответствия ее экономическим законам непосредственно зависят результаты исследования. Объективное знание действительных величин, определяющих важнейшие показатели материального производства, избавляет от грубых просчетов в выявлении его эффективности и планировании, позволяет предупредить возможный ущерб народному хозяйству.

Экономическая эффективность основывается прежде всего на показателях себестоимости и удельных капитальных затрат. Соответствующие показатели должны наиболее полно охватывать абсолютные величины действительных общественных затрат на производство отдельных продуктов. Правильное соотношение их должно быть первым необходимым условием при выработке методики.

Единство методики и всесторонний учет особенностей технологии производства смогут обеспечить сопоставимость экономических показателей производства отдельных продуктов, что является вторым необходимым условием.

И, наконец, экономические показатели должны охватывать все стадии производства данного продукта. В простом производстве, где изготовляется один продукт (например, в цементной промышленности — цемент, в кирпичном производстве — кирпич и т. д.), затраты полностью относятся на него.

В комплексном же производстве в единичном процессе, при использовании общих средств производства на различных стадиях его получения не один, а ряд продуктов.

Например, на хлопкозаводах при переработке хлопка-сырца на джинах из одного и того же сырья на одних и тех же орудиях производства получают одновременно хлопок-волокно и опущенные семена; на следующей стадии (оголение семян на линтерах) — лент и хлопковые семена (посевные или технические). На маслозаводах при переработке технических семян получают хлопковое масло, soapсток, жмых, шелуху и т. д.

Комплексный способ производства характерен для многих отраслей — добычи и переработки нефти и газа, химической промышленности, цветной металлургии и т. д.

На современном этапе развития научно-технического прогресса комплексное производство получило весьма широкое распространение, и это обеспечивает повышение эффективности общественного труда.

В связи с комплексным характером многих производств следует рассмотреть понятия, бытующие в практике заводской калькуляции: «целевой или основной продукт» и «побочный продукт» или «продукт» и «полупродукт», «калькулируемая продукция» и «некалькулируемая». Понятия эти весьма относительны. Поэтому действующие ныне в различных отраслях промышленности ведомственные инструкции по калькулированию продукции, основанные на этих условных понятиях, зачастую не отражают реальные производственные затраты.

Так, в общем процессе переработки хлопка-сырца целевым продуктом принято считать хлопок-волокно, а побочным — хлопковые семена, посевные и технические

На основе этих весьма условных понятий все производственные затраты, включая затраты по сырью, полностью относятся на хлопок-волокно, а хлопковые семена считаются «некалькулируемой» продукцией, и стоимость их списывается с общих производственных затрат хлопкозавода по оптово-отпускным ценам.

Производство хлопковых семян и линта — часть общего, единого процесса комплексного производства, осуществляемого одновременно с производством хлопкового волокна, при использовании общих средств производства, т. е. предметов труда и средств труда.

Все продукты хлопковой промышленности (хлопковое волокно, семена, линт, пух) представляют собой эффективное сырье, которое используется для переработки (текстильной, маслостекольной, химической и т. д.) в смежных отраслях промышленности. Поэтому хлопковые семена и линт наряду с хлопком-волокном следует рассматривать как основные и целевые продукты единого процесса комплексного производства, и производственные затраты (по энергетике, амортизации, расходу по текущему ремонту основных средств, по зарплате и др.) также необходимо относить, с соответствующим распределением, на все продукты хлопководства, а не только на хлопок-волокно, как это принято ныне.

Условность приведенных выше понятий не дает основания считать одни продукты в переработке хлопка-сырца «сопутствующими», «побочными», «остаточными» или даже «балластом», а другие — «целевыми».

Относительность упомянутой классификации продукции подтверждается и тем, что в ряде отраслей промышленности в этот вопрос внесены значительные коррективы. Так, в нефтеперерабатывающей промышленности введена новая инструкция<sup>1</sup>, где в связи с внедрением на нефтеперерабатывающих заводах новых процессов производства и изменением целевого назначения отдельных продуктов пересмотрены ранее принятые деления продукции на основную, побочную и остаточную и изменен порядок распределения затрат производства между отдельными видами нефтепродуктов. Состав основной продукции значительно расширен за счет сокращения круга побочной и остаточной продукции.

Неравномерно и бытующее понятие «продукт» или «полупродукт», распространенное в практике заводского калькулирования на продукты комплексного производства. На различных стадиях производственного процесса они действительно выступают в качестве «продуктов» или «полупродуктов» (например, опущенные семена), но в конце технологического цикла хлопкозаводов все они выступают продуктами комплексного производства (хлопок-волокно, оголенные семена, линт и т. д.), а в даль-

<sup>1</sup> О частичном изменении порядка калькулирования себестоимости продуктов нефтепереработки. Письмо Госплана СССР, Министерства финансов и ЦСУ СССР в приложение к нему «Комплексные процессы производства и порядок калькулирования себестоимости нефтепродуктов».

нейшем процессе производства в смежных отраслях они предстают уже в виде исходного, основного сырья.

Линт — ценное сырье для химической промышленности. Жмых, шрот и шелуха составляют кормовые ресурсы животноводства, причем шелуха служит также сырьем для производства фурфурола и его многочисленных производных в гидролизной промышленности. Циклонный пух (отход хлопкозаводов) — сырье для получения ацетатов целлюлозы.

Такова относительность этих понятий.

Более того, изменяется даже представление и сущность понятия об отходах производства. Еще К. Маркс писал, что отходы производства в прежнем понимании с развитием науки и техники становятся продуктами и сокращают издержки производства на сырой материал. Как только отходы становятся общественно полезными продуктами, они обретают стоимость, и соответственно уменьшаются общественные издержки производства.

К. Маркс отмечает три общих условия эффективного использования отходов производства: 1) накопление больших масс отходов; 2) усовершенствование машин, в результате которого вещества, не находившие прежде употребления в данной форме, получают вид, пригодный для применения в новом производстве; 3) успехи наук, особенно химии, открывающей полезные свойства отходов.

Все сказанное имеет непосредственное отношение к таким «отходам» хлопковой промышленности, как улюк, циклонный пух, soapсток и др.

Необходимость распределения производственных затрат между продуктами комплексного производства выявляется также при рассмотрении вопроса о функционировании основных производственных фондов.

Согласно экономической теории К. Маркса, по мере производительного использования основных производственных фондов происходит постепенное изменение их, в процессе которого часть стоимости фондов переносится на продукты, другая же часть продолжает оставаться в производстве, постоянно уменьшаясь, пока не истечет срок службы средств труда. Таким образом, стоимость основных производственных фондов передается продуктам постепенно, в течение их функционирования.

Это теоретическое положение должно оставаться незыблемым при распределении затрат между отдельными продуктами комплексного производства, иначе экономический принцип будет подменен технико-производственным. Действительно, часть стоимости джин по мере их изнашивания в процессе производства постепенно переносится не только на хлопок-волокно, но и на семена, ибо указанные установки одновременно изнашиваются и тем, и другим.

Таким образом, хлопковое волокно и опушенные семена, линт и оголенные семена, хлопковое масло и жмых и другие производные хлопко-сырца — это продукты комплексного производства, а потому затраты (и эксплуатационные, и капитальные) на каждой стадии производства должны распределяться между отдельными продуктами, проходящими обработку на соответствующих установках.

Рассмотрим способ распределения затрат между отдельными продуктами в комплексном производстве в целом.

Обозначим  $z$  производственные затраты по установкам (руб.), в том числе  $z_1$  — по первой,  $z_2$  — по второй и т. д. Обозначим далее отдельные продукты, получаемые в комплексном производстве, как  $a, b, c, d, \dots$  (т).

Допустим (рис. 1), что через установку I проходит все сырье без выхода продукта<sup>2</sup>. Далее через установку I проходит тоже сырье, но про-

<sup>2</sup> Например, в хлопкоочистке — сушильно-очистительный цех (СОЦ).

дукт «а», ввиду его готовности, выходит из технологического процесса и в дальнейшем распределении затрат в данном производстве не участвует. Тогда распределение затрат может быть произведено следующим образом.

Затраты на продукт „а“ равны:

$$\frac{z_1}{a+b+c+d+\dots+n} + \frac{z_2}{a+b+c+d+\dots+n}, \text{ или } \frac{z_1+z_2}{a+b+c+d+\dots+n} = S.$$

То же на продукт „b“, выходящий с установки 3 —

$$S + \frac{z_3}{b+c+d+\dots+n} = N.$$

То же на продукт „с“, выходящий с установки 4 —

$$N + \frac{z_4}{c+d+\dots+n} = Q$$

и т. д., в соответствии с технологической последовательностью.

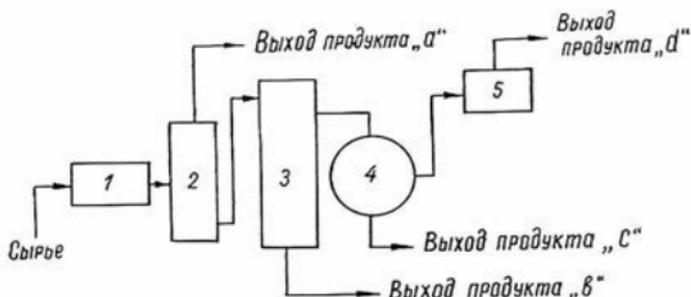


Рис. 1. Схема к распределению затрат на производство отдельных продуктов в комплексном производстве.

Таким образом, в комплексном производстве общие затраты (руб.) по каждой технологической установке распределяются пропорционально весу ( $\tau$ ) всех тех продуктов, которые подвергаются обработке, независимо от того, «основная» это продукция или «побочная», «продукт» или «полупродукт». Мы говорим «пропорционально весу» потому, что, во-первых, учет продукции хлопкозаводов производится по весу, а во-вторых, вес, представляющий массу, умноженную на ускорение, непосредственно изнашивает оборудование.

По выходе готовых продуктов из производственного процесса производственные затраты последующей установки аналогичным способом распределяются на оставшиеся продукты, и так по всем последующим установкам технологической линии.

Другими словами, себестоимость каждого отдельного продукта в комплексном производстве наращивается за счет затрат по тем установкам, на которых он последовательно подвергается обработке, пока не выйдет из производственного процесса.

По тому же принципу производится распределение капитальных затрат для определения удельных капиталовложений. В этом случае под удельными капиталовложениями следует понимать балансовую стоимость соответствующих установок, отнесенную на единицу тех продуктов, которые подвергаются на них обработке, и увеличенную на долю балансовой стоимости общезаводских объектов, общих для всей суммы продуктов.

Основные принципы такого способа распределения затрат между отдельными продуктами комплексного производства находят все большее применение в добыче нефти, природного газа и конденсата, нефтепереработке, в газо-бензиновом производстве и др.

Практическое использование этой методики не представляет особой трудности, о чем свидетельствует приведенный ниже пример одного из хлопкозаводов Узбекистана.

Противники такого метода распределения затрат между отдельными продуктами в комплексном производстве считают его неправильным на том основании, что, например, хлопок-волокно, выходящее в начале хлопкоочистительного процесса и имеющее более ценные качества, будет «дешевле» лinta или семян, выходящих в конце процесса. Но это вполне закономерно, ибо существо задачи состоит в том, чтобы правильно распределить производственные затраты, а они, естественно, будут меньше у продуктов, выходящих в начале процесса, чем у продуктов, которые выходят в конце процесса.

Вообще нельзя допускать отождествления таких категорий, как «себестоимость» и «цена».

Разумеется, себестоимость — одна из основ сложения цены продукта. В процессе формирования себестоимости весьма важно объективно отразить фактические затраты на всех стадиях производства. И если действующие ныне заводские методы калькуляции, исходя из условных определений «калькулируемая» и «некалькулируемая» продукция, искажают ее истинную величину, то это положение явно ненормально.

Недоучет действительных, фактических затрат на производство любого продукта неминуемо ведет к экономическим просчетам, создает ложное представление о рентабельности или нерентабельности производства и наносит ущерб народному хозяйству.

Таким образом, себестоимость продукта комплексного производства представляет собой цепь распределительных затрат пропорционально на 1 т всех продуктов по тем установкам, на которых они совместно проходят обработку в производственном процессе.

Рассмотрим применение изложенной методики на примере Ташкентского хлопкозавода № 1. Завод работает по технологической схеме, в основном типичной для комплексного производства. Материальный баланс его в 1971 г. представляется в следующем виде (т):

<i>поступило в переработку хлопка-сырца</i>	<i>получено продукции</i>	<i>угары</i>
48 218	45 870	2 348
в том числе:		
хлопкового волокна	16 668	
лонта	2 235	
улюка	403	
семян	26 564	

Расчет эксплуатационных затрат по ведущим технологическим установкам хлопкозавода на 1971 г. представлен в табл. 1 (тыс. руб.).

Следует отметить, что учет затрат по установкам на хлопкозаводах не производится, что вызвало определенные трудности в их распределении. С допустимой погрешностью распределение их произведено нами следующим образом:

1. Стоимость сырья принята по фактическим данным годового отчета, но без уменьшения ее на сумму доходов от реализации «побочной» продукции (семена и др.).

В состав затрат по сырью входит покупная стоимость хлопка-сырца (21 726 тыс. руб.) и заготовительно-транспортные расходы (2 078 тыс.

Таблица 1

Статья расходов	Всего затрат	В том числе по установкам			
		СОЦ	джинсы	линтеры	прессы
Сырье	23 804,0	23 804,0	—	—	—
Упаковочные материалы	369,0	—	—	—	369,0
Вспомогательные материалы	13,0	13,0	—	—	—
Топливо и электроэнергия	70,0	43,2	17,0	9,0	0,8
Заработная плата (с начислениями) рабочих основного производства	125,0	69,15	22,9	9,75	23,2
Амортизация	100,4	40,0	17,3	15,1	28,0
Расходы на содержание и эксплуатацию производственного оборудования	172,0	68,8	29,2	26,0	48,0
Цеховые расходы	66,0	27,4	10,2	17,1	11,3
Общезаводские расходы	264,6	109,8	40,7	68,7	45,4
<b>Всего затрат</b>	<b>24 984,0</b>	<b>24 175,35</b>	<b>137,3</b>	<b>145,3</b>	<b>525,7</b>

руб.), а всего 23 804 тыс. руб. Они распределены пропорционально весу продукции в соответствии с материальным балансом завода (табл. 2).

Аналогичным способом распределены расходы на материалы: вспомогательные — на всю продукцию, а упаковочные — пропорционально весу волокна и линта.

Таблица 2

Технологические установки	Всего		Хлопок-волокно, руб. — коп.	Линт, руб. — коп.	Семена, руб. — коп.
	затраты, тыс. руб.	продукция, т			
СОЦ	24 175,35	45 870	526—03	526—03	526—03
в том числе сырье и материалы	23 817,0	45 870	519—22	519—22	519—22
Джинсы	137,3	45 870	2—99	2—99	2—99
Линтеры	145,65	28 799	—	5—06	5—06
Прессы	525,7	19 306	27—23	27—23	—
в том числе упаковочный материал	369,0	19 306	19—11	19—11	—
<b>Итого</b>	<b>24 984,0</b>	<b>—</b>	<b>556—25</b>	<b>561—31</b>	<b>534—08</b>

2. Затраты по топливу и электроэнергии разнесены по установкам по нормам расхода.

3. Заработная плата (с начислениями) рабочих основного производства определена по численности, предусмотренной промфинпланом.

4. Амортизация исчислена по соответствующим нормам и распределена пропорционально стоимости основных средств.

5. Расходы на содержание и эксплуатацию производственного оборудования исчислены аналогичным образом.

6. Распределение цеховых и общезаводских расходов произведено пропорционально весу продукции.

7. В расчетах принята фактическая сумма всех расходов по годовому отчету.

Надо сказать, что более точное распределение затрат по установкам не вызовет дополнительного учета и увеличения штатов. Объем учетных данных останется без изменения при переходе на новую методику калькулирования, но потребует соответствующей классификации этих данных.

Например, ныне амортизационные отчисления рассчитываются по нормам амортизации, исходя из балансовой стоимости каждого агрегата, и комплектуются по заводу в целом по общепринятой классификации, т. е. по рабочим машинам, сооружениям, силовым машинам и т. д. Новая же методика требует классификации затрат не только в целом, но и по установкам: волокноотделительным, пухоотделительным, прессовым и т. д., т. е. по действующему на заводах шифру.

Сказанное относится и к некоторым другим статьям расходов, например «расходы на содержание и эксплуатацию оборудования».

Подчеркиваем, что в своих расчетах мы не стремились определить себестоимость различных видов продукции завода со скрупулезной точностью. Наша цель — показать в принципе применение новой калькуляции, основанной на предлагаемой методике, отвечающей действительно положению вещей.

Из данных табл. 2 следует, что затраты распределяются пропорционально весу тех видов продукции, которые выходят с соответствующей установки. Например, через СОЦ и джины проходит все комплексное сырье, т. е. хлопок-сырец, очищенный и просушенный до кондиций, и потому затраты распределяются на тонну: хлопка-волокна, линта, семян. С линтеров же получают только два продукта: линт и оголенные семена, а потому затраты распределяются пропорционально весу того и другого, и т. д.

В табл. 2 дан расчет себестоимости одной тонны хлопка-волокна, линта, семян без учета их сортности. На заводах учет затрат по сортам различных видов продукции ведется и, очевидно, не представит трудности аналогичным путем определить себестоимость продукции с учетом сорта, а также кратности линтерования семян.

Удельные капитальные вложения на тонну продукта могут быть определены, исходя из балансовой стоимости каждой установки аналогичным методом.

Ниже сопоставляется себестоимость одной тонны хлопка-волокна по действующей инструкции и предлагаемой методике.

	<i>Фабрично-заводская себестоимость по существующей методике, руб./т</i>	<i>То же по новой методике</i>	<i>%</i>
Хлопок-волокно	1 309,99	556,25	42,5
Линт	не определяется	561,31	—
Семена	не определяется	534,08	—

Эти данные свидетельствуют о весьма существенных различиях в показателях себестоимости производства разных видов продукции хлопкоочистительной промышленности.

Себестоимость продукции — синтетический показатель производства. От правильного определения ее величины зависят объективность ряда важных экономических показателей, в том числе прибыли, производства продукции на 1 руб. затрат, рентабельности и др. В противном случае она может исказить экономические результаты хозяйственной деятельности предприятия, внести в планирование элемент необъективности и в итоге нанести ущерб народному хозяйству.

**Н. П. Мунько**

**ПАХТАЧИЛИК САНОАТИДАГИ ИШЛАБ ЧИҚАРИШ ХАРАЖАТЛАРИНИ  
БЕЛГИЛАШ МЕТОДИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШГА ДОИР**

Автор пахта тозалаш корхоналарининг конкрет фактлари асосида, халқ хўжалигида муҳим бўлган назарий ва амалий иқтисод масалаларини кўриб чиқиб, саноатда ишлаб чиқарилаётган махсулотларга сарфланаётган харажатларни аниқлашнинг бундан кейин такомиллаштириш ҳақида сўз юритади.

С. МАМАТОВ

## О СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ УзССР ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, выступая на торжественном заседании, посвященном 50-летию Великого Октября, говорил: «Хозяйское, рачительное использование естественных ресурсов, забота о земле, лесах, о реках и чистом воздухе, о растительном и животном мире — все это кровное коммунистическое дело. Мы должны сохранить и украсить нашу землю для нынешних и будущих поколений советских людей»<sup>1</sup>.

Крупные мероприятия по усилению охраны природы и улучшению использования естественных ресурсов наметил XXIV съезд КПСС. Верховный Совет СССР за последние годы утвердил такие важнейшие законодательные акты, как Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик, Основы водного законодательства Союза ССР и союзных республик. Соответствующие кодексы и законы приняты в Узбекистане и других союзных республиках.

Партия и правительство наметили меры по предотвращению загрязнения Каспийского моря, бассейнов Волги и Урала, озера Байкал и др.

В сентябре 1972 г. на четвертой сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва был рассмотрен вопрос о мерах по дальнейшему улучшению охраны природы и рациональному использованию природных ресурсов как одной из важнейших общегосударственных задач.

10 января 1973 г. было опубликовано развернутое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов, где учтены предложения, высказанные депутатами Верховного Совета СССР на сессии, состоявшейся в сентябре 1972 г.<sup>2</sup> В Постановлении отмечается, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР предложили ЦК Компартий и Советам Министров союзных республик, крайкомам и обкомам партии, Советам Министров автономных республик, крайисполкомам, министерствам и ведомствам СССР усилить внимание к вопросам охраны природы и обеспечения рационального использования естественных ресурсов, установить систематический контроль за ходом борьбы с эрозией почв, за правильным использованием колхозами, предприятиями и организациями земель, вод, лесов, недр и других природных богатств, за соблюдением ими действующих правил и норм рекультивации земель, предотвращением загрязнения и засоления почв, поверхностных и подземных вод, сохранением животного и растительного мира, предотвращением загрязнения атмосферного воздуха. В постановлении уточняются функции министерств и ве-

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма, М., 1967, стр. 33.

<sup>2</sup> Правда, 10 января 1973 г.

домств в области охраны природы и обеспечения рационального использования природных ресурсов.

В Законе об охране природы в Узбекской ССР от 19 ноября 1959 г. в качестве основных объектов государственной охраны природы указаны:

а) почва, недра, воды и атмосферный воздух;

б) все леса, особенно имеющие большое водоохранное, водорегулирующее, почвозащитное и мелиоративное значение, парки, отдельные вековые деревья, ценные и редкие растения, памятники природы;

в) ценные и редкие виды зверей, птиц, рыб и других представителей животного мира, находящиеся под угрозой исчезновения или требующие охраны ввиду их большого научного и практического значения;

г) отдельные уголки природы, места и ландшафты с характерным природным комплексом ценных и редких видов растений и животных;

д) места, связанные с историческими и революционными событиями, являющиеся элементами природного ландшафта, а также имеющие значение для отдыха и укрепления здоровья трудящихся.

Задача охраны природы в условиях социалистического строя — кровное дело общества, государства, всего народа. Решающая роль в этом принадлежит Советскому государству и его органам. В частности, Советы депутатов трудящихся как полновластные, подлинно всенародные органы власти на своих территориях устанавливают основные положения, задачи, мероприятия по охране природы. Так, Верховный Совет Узбекской ССР 19 ноября 1959 г., специально обсудив данный вопрос, принял Закон об охране природы в Узбекской ССР, определивший основные задачи соответствующих государственных органов, общественных организаций трудящихся по усилению охраны природы. Созданы постоянные комиссии по охране природы и недр Верховного Совета республики, областных Советов депутатов трудящихся, практическая деятельность которых имеет важное значение. Еще в 1956 г. создана комиссия по охране природы при АН УзССР.

Определенную работу по охране природы, хотя и не управленческую, проводят органы суда, прокуратуры и милиции, призванные осуществлять правосудие и надзор за исполнением актов органов власти и управления.

Непосредственную же повседневную работу по охране природы осуществляет система органов советского государственного управления. Поэтому вопросы управления охраной природы подлежат ведению органов управления как Союза ССР, так союзных и автономных республик. Следовательно, эта функция относится к союзно-республиканской компетенции.

Согласно пункту «о» ст. 19 Конституции УзССР, ведению Узбекской ССР в лице ее высших органов государственной власти и государственного управления подлежит «установление порядка пользования землей, недрами, лесами и водами». Исходя из этого, Совет Министров Узбекской ССР как высший исполнительный и распорядительный орган общей компетенции постоянно осуществляет меры по организации охраны природы и эффективному использованию ее ресурсов на основе и во исполнение законов СССР и Узбекской ССР и проверяет их исполнение в республике.

Непосредственно вопросами управления охраны природы занимаются:

а) центральные отраслевые органы государственного управления республики (министерства, государственные комитеты и другие республиканские ведомства и их местные органы);

б) местные органы государственной власти и управления (исполко-

мы областных, городских, районных, поселковых и сельских Советов депутатов трудящихся и их отделы по руководству хозяйственным и социально-культурным строительством).

в) специализированные предприятия и организации по охране природы (лесхозы, заповедники, зоопарки и др.).

Из центральных отраслевых органов УзССР управлением охраной природы непосредственно занимаются Министерство сельского хозяйства, мелиорации и водного хозяйства, геологии, здравоохранения.

Всеми земельными ресурсами республики управляет Министерство сельского хозяйства Узбекской ССР. В его составе имеются Главное управление землеустройства, отделы Государственного баланса земель, регулирования землепользования и инспекторская группа по охране почв от ветровой и водной эрозии.

Министерство сельского хозяйства УзССР осуществляет контроль за исполнением всеми лицами и организациями правил пользования землями и их охраны, хозяйственной деятельностью землепользователей, участвует в планировании мероприятий, направленных на правильное использование и охрану земель, организует проверку качества работ по созданию защитных лесонасаждений, террасированию склонов, строительству противозерозионных гидротехнических сооружений и осуществляет другие функции по контролю за использованием и охраной земель.

Министерство сельского хозяйства республики вправе давать всем организациям указания по вопросам охраны земель и использования земельных участков в соответствии с их целевым назначением, а также имеет ряд других полномочий, гарантирующих возможность осуществления этими органами своих функций, в частности, они вправе составлять акты о нарушениях земельного законодательства и ставить вопрос о привлечении виновных к ответственности.

Задачи рационального использования и охраны поверхностных и подземных вод осуществляются Министерством мелиорации и водного хозяйства Узбекской ССР, которое осуществляет руководство водным хозяйством республики и в соответствии с этим ведет эксплуатацию государственной межхозяйственной оросительной, осушительной и обводнительной сети и государственных мелиоративных сооружений, а также водохозяйственным строительством, комплексным использованием и охраной водных ресурсов УзССР.

Министерства мелиорации и водного хозяйства и сельского хозяйства УзССР несут ответственность за состояние и дальнейшее развитие мелиорации орошаемых земель. Министерство мелиорации и водного хозяйства республики несет ответственность за состояние и развитие научно-технического прогресса, повышение технического уровня водохозяйственного строительства и эксплуатации государственных оросительных систем, за комплексное и наиболее эффективное использование водных ресурсов, осуществляет государственный надзор за охраной их от истощения, загрязнения и засорения.

На Министерство здравоохранения Узбекской ССР возложены следующие основные задачи по охране природы:

а) осуществление государственного контроля за мероприятиями, направленными на ликвидацию и предупреждение загрязнения внешней среды (водоемов, почвы, атмосферного воздуха) вредными промышленными выбросами и хозяйственно-бытовыми отходами, а также на оздоровление условий труда;

б) осуществление государственного контроля за мероприятиями по предупреждению и ликвидации загрязнения поверхностных и подземных

вод, используемых для питьевых и культурно-бытовых нужд населения;

в) осуществление государственного контроля за соблюдением гигиенических норм и санитарно-гигиенических правил при перспективном планировании развития промышленности, проектировании и строительстве производственных объектов, жилых домов, общественных и других зданий, а также выдача заключений по этим вопросам.

Среди органов государственного управления особо следует выделить Государственный комитет лесного хозяйства Совета Министров Узбекской ССР, осуществляющий на территории республики руководство лесным хозяйством, управление государственным лесным фондом.

В соответствии с действующими положениями<sup>3</sup>, главными задачами Государственного комитета лесного хозяйства Узбекской ССР являются:

— обеспечение высоких темпов развития лесного хозяйства и роста производительности лесов на основе широкого использования достижений науки, техники и передового опыта;

— осуществление широких мероприятий по созданию защитных лесных орехоплодовых и плодовых насаждений на землях, не пригодных для сельскохозяйственного использования;

— проведение работ по закреплению подвижных песков и облесению пустынь в целях обогащения пастбищных угодий;

— обеспечение государственного надзора за состоянием лесов, ведением лесного хозяйства, использованием и воспроизводством лесных ресурсов предприятиями, организациями и учреждениями, имеющими закрепленные за ними леса либо осуществляющими лесозаготовительные или иные работы в лесах республики;

— организация охраны лесов от пожаров, незаконных порубок и других лесонарушений, а также защиты их от вредных насекомых и болезней.

В систему Государственного Комитета лесного хозяйства Совета Министров Узбекской ССР входят подведомственные ему лесхозы, лесомелиоративные станции, заповедники, Управление лесного хозяйства Каракалпакской АССР, областные управления и другие предприятия и организации.

Государственный комитет лесного хозяйства Совета Министров Узбекской ССР возглавляет Председатель, организующий работу Комитета на основе сочетания единоначалия и коллективности в обсуждении и решении всех важных вопросов управления лесами.

Коллегия Комитета на своих заседаниях рассматривает основные вопросы развития лесохозяйства. В ее состав входят Председатель Комитета, его заместители (по должности) и другие руководящие работники Комитета. Решение коллегии проводится в жизнь приказом Председателя Комитета.

Указания Комитета по вопросам, входящим в его компетенцию, обязательны для всех предприятий, организаций и учреждений, имеющих закрепленные за ними леса либо осуществляющих лесозаготовительные или иные работы в лесах республики. Комитет обобщает практику применения законодательства по вопросам, входящим в его компетенцию, разрабатывает предложения по его совершенствованию и вносит их на рассмотрение Совета Министров Узбекской ССР и Государственного Комитета лесного хозяйства Совета Министров СССР.

Областное управление лесного хозяйства обеспечивает руководство всем лесным хозяйством в пределах соответствующей области. В его компетенцию входят организация работ по лесоразведению, восстанов-

<sup>3</sup> СП УзССР, 1969, № 575.

лению леса, уходу за ним, разработка и осуществление мероприятий по усилению природно-охранительных и иных полезных свойств леса, а также учет лесного фонда области.

Областные управления лесного хозяйства организуют через подчиненные им органы охрану лесов от пожаров, вредителей и болезней, от самовольных порубок и иных действий, причиняющих ущерб лесу, осуществляют контроль за правильностью использования лесов.

Лесхозы — низовые звенья организации государственного управления лесного хозяйства на закрепленной за ними части земель гослесфонда.

В компетенцию лесхозов входят текущий и годовой учет лесного фонда, всех лесных пользований посредством ведения специальных книг учета, материальная и денежная оценка выделяемых лесосек, передача их лесозаготовителям и выдача лесорубочных билетов (ордеров). Лесхоз ведет работы по улучшению санитарного состояния лесов, по уходу за ними, разрабатывает и осуществляет мероприятия, направленные на усиление природоохранительных функций леса, сохранение ценных лесных массивов, редких ландшафтов.

В системе общественных организаций по охране природы видное место заняло Общество охраны природы Узбекистана<sup>4</sup>.

Общество охраны природы Узбекистана — добровольная массовая общественная организация. Оно призвано активно содействовать осуществлению мероприятий партии и правительства по охране природы, рациональному использованию и воспроизводству ее богатств, проведению работ по озеленению населенных пунктов, промышленных предприятий, учебных заведений, ирригационных каналов, дорог.

Общество объединяет 136 городских и районных отделений. Председателями советов и президиумов местных отделений на общественных началах избираются заместители председателей областных, городских и районных исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся. На промышленных предприятиях, вузах, учебных заведениях и учреждениях республики создано 11 850 первичных организаций, объединяющих около двух миллионов человек.

В октябре 1969 г. было учреждено Управление рыбного хозяйства Узбекской ССР<sup>5</sup>. Оно осуществляет руководство рыбодобывающей и рыбообрабатывающей промышленностью республики, а также рыболовством. Оно несет ответственность за состояние и дальнейшее развитие рыбного хозяйства республики, научно-технический прогресс и технический уровень производства, качество выпускаемой продукции.

Управление осуществляет в установленном порядке государственное руководство организационно-хозяйственной деятельностью рыболовецких колхозов и контроль за соблюдением Устава рыбацкой артели, дает рекомендации по вопросам планирования, организации производства, учета, оплаты труда, распределения доходов, организует материально-техническое снабжение рыболовецких колхозов, контролирует выполнение их обязательств перед государством.

Следует отметить, что Государственный Комитет лесного хозяйства Совета Министров, Министерства сельского хозяйства, мелиорации и водного хозяйства, здравоохранения, санитарная инспекция и другие отраслевые инспекции, «Узглаврыбвод», Общество охраны природы, Общество охотников и рыболовов, осуществляющие охрану лесов, наземной

<sup>4</sup> Устав Общества утвержден 18 апреля 1967 г. и частично изменен и дополнен 15 апреля 1971 г.

<sup>5</sup> СП УзССР. 1969. № 151.

фауны и рыб, водных источников, почв, растений, атмосферного воздуха и других природных ресурсов, работают в целом еще разоб-  
щенно. Каждая из этих организаций имеет свои положения, инструкции, уставы и задачи, весьма отличающиеся друг от друга. В целях усиления контактов между ними, искоренения узковедомственности отраслевых органов, сосредоточения в одном органе всех вопросов по охране природы нам представляется необходимым создание Государственного Комитета по охране природы Совета Министров Узбекской ССР по примеру Литовской, Белорусской, Украинской, Молдавской и Азербайджанской ССР. Это будет способствовать унификации системы государственного управления по охране природы, успешному осуществлению стоящих перед нею задач.

**С. Маматов**

**ЎзССР ТАБИАТНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ДАВЛАТ БОШҚАРМАСИ  
ИДОРАСИНИНГ ТУЗИЛИШИ ҲАҚИДА**

Бу мақолада, табиий бойликларни муҳофаза қилиш, улардан рационал фойдаланишдек муҳим вазифани бошқариб келаётган, ЎзССР давлат комитетининг тузилиш тартибини динамик равишда ўрганилади.

Г. БУХАРОВ

### СУЩНОСТЬ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРИРОДА ЗВУКОЗАПИСИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В современных условиях улучшение качества и культуры производства дознания, предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовного дела находятся в тесной взаимосвязи с внедрением в уголовное судопроизводство достижений науки и техники.

Одно из эффективных научно-технических средств, гарантирующих улучшение качества, культуры следствия и рассмотрения уголовных дел в суде — запись показаний на магнитофонной ленте. Однако в Узбекской ССР еще нет работ по использованию звукозаписи. Не обобщен опыт применения магнитофона при допросах и некоторых других следственных действиях, а также в практике судебных органов, хотя звукозапись все шире используется органами дознания, следственными органами МВД и прокуратуры республики.

Еще 25 января 1967 г. Президиум Верховного Совета Узбекской ССР принял Указ «О внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальный Кодекс Узбекской ССР»<sup>1</sup>, где впервые в законодательном порядке регламентировано использование звукозаписи в следственной и судебной практике. Аналогичные Указы приняты и в других союзных республиках.

Внедрение звукозаписи, как и любых других научно-технических средств, в практическую деятельность следственно-судебных органов должно основываться на строгом соблюдении социалистической законности, согласовываться с основными принципами уголовного судопроизводства, гарантировать соблюдение прав участников процесса, улучшение качества следствия и судебного рассмотрения дела.

В процессуальной и криминалистической литературе некоторые авторы как до процессуальной регламентации звукозаписи, так и после нее отмечали, что использование звукозаписи в уголовном процессе удовлетворяет указанным выше требованиям. Однако другие процессуалисты усматривают несоответствие звукозаписи некоторым принципам уголовного судопроизводства.

Так, И. Л. Петрухин пишет: «Вместе с тем при звукозаписи далеко не всегда возможно выявить нарушения законности, допущенные при получении показаний. Признание обвиняемого может быть вынужденным вследствие неправильно организованной оперативной работы, угроз и других незаконных приемов, применяемых вне допроса, хотя сам допрос может быть произведен при внешнем соблюдении установленного законом процессуального порядка»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См. «Ведомости Верховного Совета Узбекской ССР», 1967, № 1, стр. 27.

<sup>2</sup> И. Л. Петрухин, О значении звукозаписи в уголовном процессе, Правоведение, 1966, № 2, стр. 137.

Мы не можем согласиться с подобным мнением. Если лицо, производящее допрос, станет на путь нарушения закона и будет помогать показанию недопустимыми методами, это легче выявить при применении звукозаписи, чем в случае фиксации показания только в письменном протоколе. В отличие от письменного протокола фонограмма фиксирует саму обстановку допроса, тон показания, уверенность или неуверенность голоса, возбужденность допрашиваемого и т. д. Все это облегчит в случае необходимости выявление нарушений законности при проведении допроса.

В процессуальной и криминалистической литературе не существует единого мнения о том, согласуется или противоречит использование звукозаписи принципам непосредственности и устности судебного разбирательства уголовных дел.

И. Л. Петрухин пишет: «Изготовление звукозаписи показаний обвиняемого рассчитано на известные отступления от принципов устности и непосредственности судебного разбирательства, а именно: расчет делается на то, что суд положит в основу приговора звукозапись, изготовленную на предварительном следствии, и не примет во внимание показания живого человека, данные в судебном заседании»<sup>3</sup>.

М. С. Строгович решительно возражает против заслушивания фонограммы в судебном заседании, считая, что «заполнение судебного следствия материалами предварительного следствия недопустимо, ибо это противоречит устности и непосредственности процесса»<sup>4</sup>.

Приведенные мнения представляются нам спорными и даже неверными. Воспроизводство фонограммы в судебном следствии не означает отступления или противоречия принципам непосредственности и устности, а создает дополнительные возможности и гарантии осуществления указанных принципов, ибо наряду с показанием подсудимого, потерпевшего и свидетеля, когда это необходимо, суд может выслушать их голос, зафиксированный на магнитофонной ленте при допросе во время дознания и предварительного следствия. Это поможет суду непосредственно воспринять обстановку допроса, правильно понять отдельные факты и положения, содержащиеся в показаниях, критически оценить показания, данные во время следствия.

Воспроизводство фонограммы в суде открывает новые возможности для осуществления принципов непосредственности и устности и в том случае, когда, в соответствии со ст. ст. 262 и 266 УПК УзССР, дело рассматривается в отсутствие подсудимого, свидетеля, или же когда подсудимый отказывается от дачи показаний на суде. В этом случае суд может непосредственно заслушать показания и голос подсудимого, потерпевшего или свидетеля, что способствует установлению истины по делу.

Разумеется, суд не вправе, когда это практически возможно, не выслушать показания непосредственно, не оценить их устно и взамен этого огласить протокол допроса и воспроизвести фонограмму показаний. Такая замена, конечно, противоречит принципам непосредственности, устности и социалистической законности вообще.

Анализ практики следственных и судебных органов республики, а также изучение специальной литературы показывает, что использование звукозаписи помогает обоснованно возбуждать уголовные дела, способ-

<sup>3</sup> И. Л. Петрухин. Технический прогресс — на службу правосудию. Вопросы судебной экспертизы, Баку, 1967, № 5, стр. 44.

<sup>4</sup> М. С. Строгович. Научно-методическая конференция в Верховном Суде СССР. Социалистическая законность, 1966, № 9, стр. 19; его же. Курс советского уголовного процесса, т. I, М., 1968, стр. 152.

ствует полной фиксации обстановки места происшествия, других следственных действий и правильному составлению протоколов этих следственных действий. Оно содействует взаимной информации, своевременному проведению оперативно-розыскных мероприятий, более эффективному выполнению следственных действий, назначению экспертизы, проверке и оценке доказательств следствием и судом. Кроме того, применение звукозаписи имеет определенное положительное значение в улучшении качества и культуры следствия и судебного разбирательства, способствует эффективному проведению предупредительно-профилактической работы, повышению квалификации самих следственно-судебных работников, а также правильной организации правовой пропаганды среди населения.

Рассмотрим вопрос о соотношении фонограммы и протокола следственного (судебного) действия и попытаемся определить, насколько целесообразно применять звукозапись наряду с составлением протокола.

Анализ практики следственных органов Узбекской ССР и специальной литературы позволяет судить о положительных и отрицательных сторонах фонограммы по сравнению с протоколом следственного (судебного) действия.

Протокол следственного действия, в частности допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, представляет собой изложение основного содержания их показаний. Но как бы детально ни был составлен протокол, он все же не фиксирует эмоциональную сторону, характер и обстановку допроса.

Возможность неоднократной репродукции фонограммы показания помогает следственно-судебным органам проанализировать все существенные и несущественные факты и обстоятельства, учесть все детали показания для более подготовленного проведения повторных допросов и других следственных действий. Это дает фонограмме показания определенное преимущество перед письменным протоколом.

В случае надобности с фонограммы показания можно снять необходимое количество копий и разослать в соответствующие города и пункты с целью взаимной информации, например, когда следствие ведется группой следователей по эпизодам в разных городах и районах. Письменный протокол следственного действия для этих целей менее пригоден, хотя бы в связи с возможностью искажений, опечаток.

В отличие от протокола звукозапись является эффективным и незаменимым средством фиксации показания в тех случаях, когда допрашиваемый серьезно болен, ранен, а потому составление письменного протокола затруднительно или невозможно.

Наконец, фонограмма, ввиду полной и объективной фиксации показания, позволяет в ряде случаев избежать недоразумений, ошибок, неверного истолкования смысла фраз и отдельных слов, записанных в протоколе.

Вместе с тем фонограмме показаний, по сравнению с письменным протоколом следственного действия, присущи и некоторые недостатки.

При звукозаписи показания необходимо строго придерживаться последовательности разговора. Когда одновременно разговаривают два и более лиц (следователь, допрашиваемый, присутствующий прокурор или адвокат), на фонограмме их речь накладывается друг на друга, и в содержании такой записи разобраться очень трудно.

Если ознакомление с содержанием письменного протокола доступно всем участникам процесса и не требует использования никакой аппаратуры, то для ознакомления с содержанием фонограммы необходим магнитофон и умение обращаться с ним.

Восприятие записанного на фонограмме показания на слух не во всех случаях позволяет точно уяснить содержание. Зрительное ознакомление с протоколом следственного действия иногда помогает лучше вникнуть в содержание показания.

Письменный протокол следственного действия легок и удобен для хранения, а фонограмму показания надо поместить в специальную коробку, опечатать и приложить к делу.

Наконец, фонограмма легко повреждается, стирается, ее можно подделывать путем вырезки отдельных слов и фраз, монтажа и изготовления неверных копий и т. д.

Итак, придавая большое значение звукозаписи, мы не должны ее фетишизировать. Это одно из доказательств, требующее критической оценки в совокупности с другими материалами дела.

Выяснение сущности применения звукозаписи в уголовном судопроизводстве предполагает и определение процессуальной природы магнитофонной записи при расследовании и рассмотрении уголовных дел.

В ст. 64 УПК УзССР говорится, что доказательства по делу могут быть установлены из документов, если удостоверенные или изложенные в них обстоятельства имеют значение для уголовного дела. Ранее действовавшие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик называли источником доказательств лишь «письменные документы». Ныне действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик отказались от столь узкого понятия документа, рассматривая в качестве источника доказательств не только письменные, а документы вообще.

В современных условиях понятие документа включает все виды и способы запечатления мысли человека как графическим изображением, так и техническими средствами (кинодокументы, фотодокументы, грамофонные пластинки, звукодокументы).

Ученые-юристы (Л. М. Карнеева, А. Р. Ратинов, М. П. Хилобок, Н. А. Селиванов) и практические работники, занимающиеся вопросом о процессуальной природе звукозаписи, с полным основанием относят ее к особым видам документа (фотодокументы, звукодокументы, говорящие письма).

Нам представляется, что отнесение фонограммы к документам отвечает ее процессуальной природе. Вместе с тем в определенных случаях звукозапись может быть отнесена и к вещественным доказательствам, а также к протоколам следственных и судебных действий.

При определении конкретной процессуальной природы фонограмм надо исходить из того, какими путями они получены и какими признаками они обладают. Фонограммы в уголовном судопроизводстве могут быть получены в процессе проведения следственных (судебных) действий либо иным путем.

Представляется, что по способам их получения фонограммы можно разделить на следующие три группы: 1) полученные в результате проведения следственных (судебных) действий, 2) изъятые при производстве следственных действий, 3) полученные от граждан, ведомств и путем оперативно-розыскных мероприятий.

К первой группе относятся случаи получения фонограмм при производстве допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля или проведении других следственных (судебных) действий.

Ко второй группе надо отнести такие магнитофонные записи, которые были в готовом виде изъятые при производстве следственных действий (осмотр места происшествия, выемка, обыск, задержание и т. д.). Наконец, к третьей группе можно отнести такие фонограммы, которые были изготовлены при производстве оперативно-розыскных мероприятий либо

получены органами дознания, следствия и суда от отдельных граждан, должностных лиц или ведомств. В зависимости от способа получения фонограмм, их признаков и определяется конкретная процессуальная природа звукозаписи.

В соответствии со ст. 89 УПК УзССР, фонограммы могут быть обнаружены органами дознания при осуществлении своих полномочий. Они могут быть получены органами дознания и при выполнении оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с поручением следователя, ведущего расследование уголовного дела (см. ст. ст. 99, 109 УПК УзССР).

При осуществлении оперативно-розыскных мер на магнитофонной ленте могут быть зафиксированы, например, беседы о получении взятки, месте ее передачи, месте и времени совершения убийства или других преступлений, о сговоре преступников и составлении плана совершения преступления, беседах лиц, готовивших совершение преступления, беседы, связанные с установлением местонахождения скрывающихся преступников, их разоблачением, освещающие событие преступления, сокрытие его следов, способы реализации похищенных товаров и т. д.

Какова же процессуальная природа фонограмм, изготовленных вне процесса, — являются ли они документами или вещественными доказательствами либо могут быть и теми и другими? В процессуальной литературе по этим вопросам нет единого мнения.

Остановимся на процессуальной природе звукозаписи при проведении допросов и других следственных действий, по поводу которой в литературе также нет единого мнения.

Н. А. Селиванов указывает, что «магнитофонная лента, содержащая запись показаний обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля, полученных на допросе, играет роль средства доказывания как документ в собственном смысле этого слова»<sup>5</sup>.

Нам представляется, что, когда звукозапись используется при производстве допросов и других следственных (судебных) действий, она не имеет самостоятельной процессуальной природы документа, поскольку основным средством фиксации результатов следственного действия закон считает письменный протокол, а не звукозапись. Звукозапись — дополнительное средство фиксации и рассматривается законом лишь как приложение к протоколу. Только протокол следственного (судебного) действия закон считает источником судебного доказательства (см. ст. 50 УПК УзССР).

Таким образом, письменный протокол и фонограмму необходимо рассматривать как один из источников доказательств (протокол), а не как документ. Именно поэтому, как нам представляется, законодатель не рассматривает процессуальную природу звукозаписи отдельно, а связывает ее с протоколом следственного (судебного) действия (см. ст. 117 УПК УзССР). В ст. 117 прямо указывается, что «к протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственных действий». Следовательно, на звукозапись, полученную при производстве следственных (судебных) действий, должен быть распространён процессуальный режим, установленный законом для протоколов<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Н. А. Селиванов, Вещественные доказательства, М., 1971, стр. 170.

<sup>6</sup> Исходя из такого понимания процессуальной звукозаписи, мы солидарны с теми авторами, которые не придают звукозаписи следственных (судебных) действий самостоятельного процессуального значения (см., напр.: Л. М. Кариева, А. Р. Ратинов, М. Х. Хилобок. Применение звукозаписи в следственной работе, М., 1967, стр. 25; А. Д. Соловьев. Протоколы следственных действий и их значение для установления

Мы считаем спорным мнение и тех авторов, которые придают доказательственное значение и роль источника доказательств только протоколу, без фонограммы. Так, в учебнике советского уголовного процесса (под ред. проф. Д. С. Карева) указывается, что «доказательственное значение будет иметь протокол допроса, подписанный допрашиваемым и следователем, а не магнитофонная запись»<sup>7</sup>. В учебнике уголовного процесса для специальных средних учебных заведений (под ред. Б. А. Викторова) отмечается, что «источником доказательства является протокол, а не фонограмма»<sup>8</sup>.

Спорность этого положения заключается в том, что авторы рассматривают как источник доказательств не протокол и звукозапись вместе, а только протокол, исключая фонограмму. Это не вытекает из процессуального законодательства и соответствующей ему практики.

Таким образом, представляется бесспорным большое значение для выявления объективной истины широкого использования научно-технических средств, в том числе звукозаписи, применение которой в строгом соответствии с действующим законодательством способствует повышению качества и культуры производства дознания, предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовных дел.

### Г. Бухаров

#### ЖИНОИЯ ИШНИ КҶРИШДА ОВОЗ ЁЗИБ ОЛИШНИНГ МОҶИЯТИ ВА ПРОЦЕССУАЛ ТАБИАТИ

Мақолада фан ва техника ютуқларининг жиноий ишни фош қилишга татбиқ этилиши хусусида тўхталиб, суд процессида магнитофон лентасидан фойдаланишнинг аҳамияти кўрсатилади. Автор жиноятини аниқлашда овоз ёзиб олишнинг турли назарий ва амалий масалаларини ўрганган.

истины по делу, Криминалистика и судебная экспертиза, Киев, 1966, № 3, стр. 60; А. Я. П а л и а ш в и л и. Использование звукозаписи, киносьемки и стенографии в уголовном процессе, Советское государство и право, 1971, № 2, стр. 89.

<sup>7</sup> Советский уголовный процесс, М., 1968, стр. 217.

<sup>8</sup> Уголовный процесс, М., 1970, стр. 253.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

## МАДАНИЯТНИНГ ТАРАҚҚИЕТИ ВА АТЕИСТИК ТАРБИЯ

Ривожланган социалистик жамиятнинг ҳозирги босқичида ҳам кенг меҳнаткашлар оммасида коммунистик дунёқарашни шакллантириш, шахсни ҳар томонлама ривожлантириш тўғрисида гамхўрлик Ленин партияси гоявий-тарбиявий ишининг асосини ташкил қилади. КПССнинг XXIV съезди ҳужжатларида қайд этилганидек, «Совет кишинининг янги қиёфаси, унинг коммунистик ахлоқи ва дунёқарашини ўтмишнинг сарқитларига қарши доимо мурасасизлик билан олиб борилаётган курашда таркиб топмоқда... Ўтмишнинг ярамас сарқитларига қарши қатъий кураш олиб бормай туриб, коммунистик ахлоқнинг ғалаба қозониши мумкин эмас. Биз ўтмишнинг кишилар онги ва ҳудқидаги сарқитлари деб атаган нарсага қарши кураш—партиянинг, жамиятимиздаги барча онгли пешқадам кучларнинг доимий эътиборини талаб этадиган ишдир»<sup>1</sup>.

Шахсни гармоник камол топтиришда атеистик тарбиянинг роли ниҳоятда муҳимдир.

Коммунизмнинг моддий техника базасини вужудга келтириш учун кураш, айни вақтда социалистик маданиятни янада ривожлантириш, шахсни совет кишиларида юксак коммунистик онглиликни камол топтириш учун курашдир. Шундай экан, тараққий этган социалистик жамиятнинг юксак маданияти ўз навбатида ҳанузгача қисман кишилар онги ва ахлоқда сақланиб келаётган ўтмиш қолдиқлари, жумладан диний сарқитларга қарши курашда муҳим аҳамият касб этади. Шунинг учун ҳам диний қолдиқларга тамоман барҳам бериш, оммавий атеизмга эришиш, жамиятнинг барча аъзоларида илмий-материалистик дунёқарашни шакллантиришда маънавий маданият ҳам муҳим фактор вазифасини бажаради.

Л. И. Брежневнинг КПСС XXIV съездида ҳисобот докладыда қайд этилганидек, «Инсоннинг ўзини ҳар томонлама камолотга етказмай туриб коммунизм қуришдек буюк ишни олға силжитиш мумкин эмас. Тегишли моддий-техника базасини вужудга келтирмай туриб коммунизм қуриш мумкин бўлмаганидек, кишиларнинг маданияти, билими, ижтимоий онгини юксак даражага кўтармай туриб, уларни маънавий камолотга етказмай туриб коммунизм қуриш ҳам мумкин эмас»<sup>2</sup>. Демак, атеизм социалистик маданият ва жамиятнинг маънавий ҳаёти билан узвий боғлиқдир. Атеизм, бир томондан, социалистик жамият маънавий маданиятнинг таркибий элементларидан ҳисобланса ва унинг тараққий эти социалистик қурилиш процессида амалга оширилган ижтимоий ўзгаришлар комплексига, маданият тараққий эти даражасига боғлиқ бўлса, ўз навбатида атеизмнинг ривожланиши моддий ва маънавий маданият бойликларини тўлиқ ўзлаштириш, унга илқодий ёндошиш, маданий прогрессини тезлаштиришга олиб келади. Халқ маорифи, олий ва махсус ўрта таълимнинг, маданий оқартув муассасаларининг тараққий эти даражаси маънавий маданиятнинг муҳим кўрсаткичларидан ҳисобланади. Шунингдек ҳозирги шароитда маънавий маданият даражасини радио, телевидение ва матбуотсиз, соғлиқни сақлаш, жисмоний маданиятнинг ютуқларисиз тасаввур қилиш қийин.

\* \* \*

Ривожланган социалистик жамиятга ўтиш даври — яъни 1959—1965 йилларда эришилган маданий юксалишлар ва унинг айрим кишилар ахлоқи ва турмушида учрайдиган диний сарқитларга қарши курашдаги роли Ўзбекистон ССРнинг Сурхондарё об-ласти мисолида ҳам аққол кўзга ташланади.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев, КПСС Марказий Комитетининг Совет Иттифоқи Коммунистик партияси XXIV съездида ҳисобот доклады, Тошкент, 1971 йил, 112-бет.

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев, КПСС Марказий Комитетининг Совет Иттифоқи Коммунистик партияси XXIV съездида ҳисобот доклады, Тошкент, 1971 йил, 110-бет.

Сурхондарё ўтмишида қоооқ. Бухоро амирлигининг чекка ўлкаси ҳисобланиб, илм-маърифат тўғрисида сўз ҳам юритилмаган, кишиларнинг маънавий ҳаётида дин ва диний қарашлар мустаҳкам ўрнашиб олган эди. Фақат Улуғ Октябр социалистик революциясидан кейин бугун Ватанимизда бўлганидек Сурхондарёда ҳам янги-янги социалистик маданият ўноқлари: мактаб ва турли касбга ўргатувчи техникум, институтлар, маданий-оқартув муассасалари, шунингдек аҳоли соғлигини муҳофаза қилувчи ташкилотлар вужудга кела бошлади. Воҳода 1924 йилда бор-йўғи 5 мактаб бўлиб, унда 440 та ккин меҳнаткаш болалар тазлими олган. Ҳаммаси бўлиб битта клуб, битта кутубхона, иккита даволаш пункти аҳолининг маданий эҳтиёжларига хизмат қилган бўлса, 1959 йилга келиб 271 та клуб, кутубхона, маданият уйлари, истироҳат боғлари ва бошқа маданий-оқартув муассасалари ишлаб бошлади<sup>3</sup>. Фақат республика маданият министрлигига қарашли бўлган 221 та кутубхоналарда 704167 нуежа илмий-оммабон, бадий-сиёсий адабиётлар бўлиб, бир йил давомида 31733 нафар ўқувчига хизмат кўрсатилган. Область кутубхоналаридаги китоблар фондининг ижтимоий-сиёсий адабиётлари 12 процентни, бадий адабиётлар, 51,8, табиет ва техника фанларига оид 8,2, қишлоқ хўжалигига оид 7, болалар адабиёти ва бошқа касбга доирлари 21 процентни ташкил қилади.

Шу давр ичида область кутубхоналарида ижтимоий-сиёсий, илмий-атеистик, бадий, техника ва қишлоқ хўжалиги ҳамда медицинага оид темаларда 993 та лекция ўқилди. Шунингдек меҳнаткашларнинг маданий турмуш шароити, саноат ва қишлоқ хўжалигида эришилган ютуқлар, тарихий воқеаларни акс эттирувчи 671 та виставка, витриналар ташкил этилди, 57 марта китобхонлар кечалари ҳамда конференциялар ўтказилди.

Етти йилликда область клуб ташкилотларининг фаолияти меҳнаткашлар ўртасида КПСС XXI, XXII съездалари қарорларини, шунингдек саноат, қишлоқ хўжалиги ва маданий қурилишда эришилган ютуқларни лекция, доклад, кўргазмалли агитация йўллари билан кенг пропаганда қилишга қаратилди. Фақатгина 1959 йилининг ўзида Сурхондарё клуб ташкилотларида турли мавзуларда 3710 лекция ва докладлар ўқилди, 93 марта тематик ва савол-жавоб кечалари ўтказилди<sup>4</sup>. Район ва колхоз клублари, касбга союз ташкилотлари, олий ҳамда ўрта махсус ўқув юртлари ҳузурларида 74 та бадий ҳаваскорлик коллективлари тузилди, унга 1148 нафар ишчи, колхозчи, хизматчи, студент ва ўқувчилар иштирок этидилар, ҳаваскорларнинг 649 таси хотин-қизлардан иборат эди. Маданият университетларининг 4 тасида илмий-атеизм секцияси иш олиб борди<sup>5</sup>. Сурхондарё ўлкани ўрганиш музейини 30815 киши томоша қилди. 273 экскурсия уюштирилди. Ўқилган лекцияларнинг 97 таси илмий-атеистик темаларга бағишланди<sup>6</sup>.

Область маданий-оқартув муассасалари, халқ маорифи бўлими аҳолига маданий-маиший хизмат кўрсатишининг конкрет форма ва методларини ишлаб чиқиш, меҳнаткашларнинг сиёсий, маданий савиясини ошириш, саноат ҳамда қишлоқ хўжалигида эришилган илгор ютуқларни оммалаштиришда партия ташкилотларига яқиндан ёрдам кўрсатдилар.

1960 йилга келиб областда маданий оқартув муассасалари 43 тага кўпайди. Янгидан 38 та кутубхона, 4 колхоз клуби қурилиб ишга туширилди, 73 қишлоқ кутубхоналари янги, замонавий биноларга кўчирилди<sup>7</sup>.

Кутубхоналар ҳузуринда «В. И. Ленин СССР нинг ташкилотчиси ва раҳбари», «Ўзбекистон Компартияси XIV съезди қарорлари ҳаётга», «Биз коммунизм сари бормоқдамиз», «Маданиятди кишилар ҳақида гапирамиз» каби мавзуларда виставкалар ташкил этилди. Клуб муассасаларида ижтимоий-сиёсий, илмий-атеистик ва бошқа темаларда 6150 лекция, докладлар ўқилиб, унга 578486 киши иштирок этди<sup>8</sup>. Йил давомида район ва шаҳар маданият уйлари томонидан 151 марта тематик ва савол-жавоб кечалари ўтказилди. Бадий ҳаваскорлар коллективлари томонидан 536 та спектакль ва концертлар намойиш қилинди, унга 128 миғ томошабин қатнашди<sup>9</sup>.

Етти йилликда Сурхондарёда ўқувчи ёшларга музыка таълими беришда муҳим тадбирлар амалга оширилди. Район марказлари, Термиз, Денов шаҳарларида махсус музыка мактаблари иш бошлади, область марказида ўрта махсус билим юрти очилди. Сурхондарёда фан ва олий таълимнинг янада ривожланишида педагогика институтининг қайта очилиши муҳим аҳамиятга эга бўлди<sup>10</sup>. Етти йилликда Сурхондарё халқ маорифи ўз тараққийининг янги босқичига кўтарилди. КПСС XXI съездининг тарихий қарорларидан илҳомланган область ўқитувчилар жамоатчилиги

<sup>3</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454—ф, 3 оп, 215—д, 3 л.

<sup>4</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454 ф, 3 оп, 215 д, 6—7 л.

<sup>5</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454 ф, 3 оп, 215 д, 8—9 л.

<sup>6</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454 ф, 3 оп, 215 оп, 215 д, 11—12 л.

<sup>7</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454 ф, 3 оп, 219 д, 2—3 л.

<sup>8</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454 ф, 3 оп, 235 д, 4—5 л.

<sup>9</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454 ф, 3 оп, 235 д, 6 л.

<sup>10</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454 ф, 3 оп, 235 д, 8 л.

<sup>11</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 45 ф, 2—оп, 125 д, 154—155 л.

Маҳаллий шароитни ҳисобга олган ҳолда халқ маорифини ривожлантиришнинг 1959—1965 йилларга мўлжалланган перспектив планини ишлаб чиқдилар. Планга асосан 1965 йилга келиб Сурхондарё областада саккиз йиллик ва ўрта политехник таълим мактабларини 379 тага етказиш, унга 103764 ўқувчини жалб этиш, шунингдек ишчи ва қишлоқ ешлари мактабларини 93 тага кўпайтириб, 8417 кишига таълим бериш кўзда тутилди<sup>12</sup>.

Шунинг учун ҳам етти йилликда область территориясида давлат, колхоз-совхоз ва корхоналар маблағидан мактаблар қуриш авж олди. Масалан, 1959—1960 ўқув йилида 4040 нафар ўқувчига мўлжалланган 8 та ўрта ва 3 та саккиз йиллик мактаб фойдаланиши топширилди. Шунингдек колхозлар кучи ва маблағи билан 11840 ўқувчи ўрнига мўлжалланган 31 мактабни қуриш ишлари бошланди<sup>13</sup>. 1960—1961 ўқув йилига келиб областнинг фақат Сурхондарё зонасидаги мактабларда 4217 нафар ўқитувчи ишлаб, уларнинг 1473 таси олий маълумотли, бутун мактаб директорларининг 16 таси, маҳаллий хотин-қизлардан бўлган<sup>14</sup>.

Шундай қилиб, 1959—1965 йиллар Сурхондарё маданиятининг ривожланишида муҳим янги давр бўлди. Етти йилликнинг охирига келиб область территориясида 463 та библиотека, клуб, маданият уйлари, кинотеатр, 21 халқ университетлари, 100 дан ортиқ бадий ҳаваскорлик ва халқ театрлари коллективлари меҳнаткашларга маданий хизмаг кўрсатдилар<sup>15</sup>. Шунингдек 392 ўрта, саккиз йиллик ва бошлангич мактаблар, 7 та интернат мактаб, 4 та музика мактаби, 1 та спорт мактаби, 5 та пионерлар уйи, 3 та ёш техниклар ва табиатшунослар стациялари қабиларда меҳнаткашларнинг болалари таълим-тарбия ола бошладилар.

Юқорида қайд қилганимиздек, бу даврда воҳада эришилган маданий юксалишлар, аҳоли маданий-турмуш даражасининг ўсиши умумий диний ҳолатнинг пасайишига, диний урф-одатларнинг йўқ бўлиб боришида муҳим фактор сифатида роль ўйнади. Ривожланган социалистик жамиятда ҳам коммунистик партия меҳнаткашларни атеистик руҳда тарбиялаш, уларни диний сарқитлардан ҳоли қилиш учун курашни ўзининг энг муҳим ғоявий вазифаларидан деб билади.

Шундай қилиб, 1959—1965 йиллар Сурхондарё социалистик маданиятининг янгида ривожланишида муҳим этап бўлганидек, диний сарқитларга қарши кураш, меҳнаткашларда илмий-атеистик дунёқарашни шакллантиришда ҳам янги даврни бошлаб берди. Шунинг учун ҳам область маданият бўлимлари, хусусан, маданий-оқартув муассасалари ўз ютуқларини меҳнаткашлар ўртасида намоиш этибгина қолмасдан, ҳамон турмушда учрайдиган эскилик, диний қолдиқлар қаттиқ танқид остига олинди, улар устидан кулиб, муҳим тарбиявий вазифани ҳам бажардилар. Бутунги кунда ижтимоий ҳаётда оммавий атеизмга эришимиз — бу коммунистик партиянинг социализм қуриш процессида амалга оширган сиёсий-ғоявий тадбирларининг натижасидир. Коммунизмнинг моддий-техник базасини вужудга келтириш, янги кишини тарбиялаб етштириш — турмушда учрайдиган диний сарқитларга келажакда хотима беришдан иборатдир.

М. О. Олтинов

<sup>12</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 58 ф. 2 оп, 75 д. 9 л.

<sup>13</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 58 ф. 2—оп, 75 д. 9 л.

<sup>14</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 58 ф. 2 оп, 75 д. 15 л.

<sup>15</sup> Сурхондарё область Давлат архиви, 454 ф. 3 оп, 374 д. 35—36 л.

## ТРУДОВОЙ ПОДВИГ РАБОЧИХ УРГЕНЧА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз вызвало могучую волну патриотизма советских людей всех национальностей. Миллионы славных сынов и дочерей нашего народа ушли на фронт, а труженики тыла развернули всенародное движение под лозунгом: «Все для фронта! Все для победы!»

В авангарде этого массового патриотического движения под руководством Коммунистической партии шел рабочий класс, коллективы предприятий больших и малых городов нашей необъятной Родины. Свой трудовой вклад в общее дело Победы внесли и рабочие г. Ургенча — административного и промышленного центра Хорезмской области Узбекской ССР.

Как и по всей стране, в первые же дни войны на предприятиях и в учреждениях Ургенча прошли массовые митинги трудящихся, выражавших свою готовность отдать все свои силы ради победы над фашизмом. Уже 23 июня 1941 г. такие митинги прошли на маслозаводе и в промысловых артелях Ургенча, 24 июня — на швейной фабрике ; и т. д.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Хорезмская правда, 24 июня 1941 г.

25 июня 1941 г. состоялся митинг на Ургенчском хлопкоочистительном заводе. Митинг, на котором присутствовало около 500 человек, вылился в яркую демонстрацию патриотизма советских людей. Молодежь завода единодушно заявила о своем желании вступить добровольцами в Действующую Армию. Среди первых добровольцев были ударники социалистического соревнования Юлдаш Калаңдаров, Рузмет Кадапов, Хамра Калаңдаров и др.

Коллектив завода принял обязательство на 15 дней раньше срока закончить ремонт предприятия и за ближайше 4 месяца выполнить 6-месячную производственную программу<sup>2</sup>.

На массовом митинге, состоявшемся в июле 1941 г., работник маслозавода А. Атаджанов заявил: «Мы здесь, в тылу, обеспечим выполнение и перевыполнение плана 1941 г. и, если потребуются, все как один пойдём бить врага»<sup>3</sup>. Слесарь Перфильев обратился к присутствующим на митинге с призывом: «Ответим еще большей борьбой за выполнение и перевыполнение плана 1941 г.... Все как один пойдём на защиту Родины, а если надо, и отдадим нашу жизнь!»<sup>4</sup>

Работники Ургенчского телеграфа А. Кашина, П. Присятников, В. Гатиев и другие внесли предложение перейти на 3-сменную работу вместо 4-сменной. В телеграмме Народному Комиссару связи СССР они писали, что работа по-новому даст ежемесячную экономию в 2 тыс. руб. и призвали всех телеграфистов страны последовать их примеру<sup>5</sup>.

Под руководством партийной организации были приняты меры к перестройке хозяйственной жизни города на военный лад. Ряд предприятий перешли на выпуск продукции для фронта.

Так, швейная фабрика № 7 освоила выпуск комплектов стеганых фуфаяк и брюк, шапок-ушанок, рукавиц и других теплых вещей для бойцов. Несмотря на трудности всенного времени, коллектив фабрики принял обязательство досрочно выполнить общий план IV квартала 1941 г., дать сверхплановой продукции на 133,6 тыс. руб., поднять производительность труда на 9%. За счет бережного расхода материалов было решено сэкономить только в октябре 1941 г. 13,9 тыс. руб. и снизить себестоимость продукции на 8 тыс. руб.<sup>6</sup> На предприятиях Ургенча развертывается движение за экономию сырья, материалов, электроэнергии, использование местных сырьевых ресурсов и заменителей.

Инициатором социалистического соревнования выступила лучшая швея фабрики Саодат Джабарова. Уже в первые дни войны она вместе с подругами перешла на выпуск теплых вещей для фронта и ежедневно выполняла по 2—2,5 нормы. В результате широкого развертывания социалистического соревнования фабрика значительно перевыполнила план выпуска продукции<sup>7</sup>.

По 1,5—2 нормы в день давали работницы швейной фабрики Атаджанова, Ирматова, Матчанова<sup>8</sup>, рабочие маслозавода Матъякуб Давлетов, депутат Верховного Совета УзССР Таджи Мадамминов и др. Младший линтерщик Рахим Бабаджанов работал на 15 машинах вместо 10<sup>9</sup>. По-стахановски трудились рабочие Ургенчского промкомбината Саттаров, Рузметов, Маткаримов, Ахмедов<sup>10</sup>.

В канун XXIV годовщины Октябрьской революции рабочие Ургенчского хлопкозавода на митинге 6 октября 1941 г. поддержали обращение рабочих и служащих 1-го Государственного подшипникового завода (г. Москва). «Москвичи поступили как настоящие патриоты! Рабочие нашего завода принимают их предложение,— заявил на митинге рабочий завода Шарип Сапаров,— Наше созревание в дни борьбы с германским фашизмом еще более укрепит мощь Родины. Надо, чтобы все рабочие работали изо всех сил, тогда страна получит больше переработанного хлопка, нужного для обороны. Машины будут работать безотказно,— я сам буду выполнять норму на 110—120%»<sup>11</sup>.

Труженики Ургенча брали на себя повышенные обязательства. И если в 1942 г. на предприятиях города было свыше 400 стахановцев<sup>12</sup>, то в 1943 г. их стало уже более 700<sup>13</sup>.

Городская партийная организация развернула большую работу по подготовке кадров для замены работников, уходящих на фронт. Их места занимали женщины, подполковники, пенсионеры.

<sup>2</sup> Хорезмская правда, 29 июня 1941 г.

<sup>3</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 17, д. 864, л. 136.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Хорезмская правда, 19 ноября 1941 г.

<sup>6</sup> Хорезмская правда, 19 октября 1941 г.

<sup>7</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 17, д. 864, л. 130.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Хорезмская правда, 17 октября 1941 г.

<sup>10</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 17, д. 864, л. 130.

<sup>11</sup> Хорезмская правда, 11 октября 1941 г.

<sup>12</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 18, д. 543, л. 62.

<sup>13</sup> Партархив Хорезмского ОК КПУз, ф. 20, оп. 2, д. 2, л. 11.

Уже в августе 1941 г. 35 жен рабочих Ургенческого маслозавода овладели профессиями слесарей, токарей, машинистов, монтеров и т. д.<sup>14</sup> Передовниками производства стали Карташова, Турчева, Бойнова, Ковалева, Трушина и др. Свыше 100 женщин приняла швейная фабрика № 7. Всего на предприятиях Ургенча в 1944 г. работало 1300 женщин, причем 300 работниц заменили своих мужей, ушедших на фронт, из них 208 были стахановками<sup>15</sup>.

Наряду с женщинами на предприятиях города в 1944 г. работало 300 стариков и подростков<sup>16</sup>.

Большая и кропотливая работа партийных, советских, хозяйственных и общественных организаций, самоотверженный труд рабочих, всех трудящихся города обеспечили, несмотря на тяжелые условия военных лет, неуклонный рост продукции предприятий Ургенча.

Широкое распространение получили и такие формы патриотического движения, как фронтовые месячники, воскресники, сверхурочная работа, средства от которых передавались в фонд обороны.

Например, только в воскресенье 23 ноября 1941 г. приняли участие 20 тыс. комсомольцев и несоюзной молодежи Хорезмской области<sup>17</sup>. Еще 19 октября все связисты Ургенча вышли на Всесоюзный воскресник связистов<sup>18</sup>. Соревнуясь с хивинской промартелью «Гулистан», коллектив ургенческой артели «Янги турмуш» провел 3 воскресника в ноябре 1941 г.<sup>19</sup> Обе соревнующиеся артели приняли участие и в воскресенье 28 февраля 1942 г.<sup>20</sup>

В 1943 г. состоялся фронтовой месячник, проведение которого способствовало улучшению работы ряда предприятий города — маслозавода, районной электростанции, промартели «Стахановец» и др.<sup>21</sup>

Таких примеров можно привести много. Они свидетельствуют о том, что в грозные годы Великой Отечественной войны рабочие, все труженики Ургенча, проникнутые чувствами горячей любви к Родине и ненависти к врагу, самоотверженными усилиями под руководством партийных организаций города внесли свою лепту в общенародное дело укрепления обороноспособности страны, в нашу победу над фашизмом.

*И. В. Перлович*

<sup>14</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 17, д. 864, л. 133.

<sup>15</sup> Партархив Хорезмского ОК КПУз, ф. 20, оп. 2, д. 56, л. 68.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Хорезмская правда, 23 ноября 1941 г.

<sup>18</sup> Хорезмская правда, 25 октября 1941 г.

<sup>19</sup> Хорезмская правда, 16 ноября 1941 г.

<sup>20</sup> Хорезмская правда, 13 марта 1942 г.

<sup>21</sup> Партархив Хорезмского ОК КПУз, ф. 20, оп. 2, д. 44, л. 50.

#### К СТРАТИГРАФИИ КВАРТАЛА ГОНЧАРОВ В ЦЕНТРЕ АФРАСИАБА

Кварталы гончаров на городище Афрасиаб фиксировались еще в начале XX в. Исследователи вскрывали отдельные гончарные печи, мастерские, но сплошное обследование всего квартала методом раскопок на больших площадях не осуществлялось, не выяснялась до последнего времени и внутриквартальная планировка. Между тем археологическое изучение гончарного дела не может быть ограничено лишь гончарной продукцией, оно должно охватывать весь производственный процесс, связанный с устройством, конструкцией и эксплуатацией обжигательных печей. При этом особого внимания требует изучение остатков гончарного производства в комплексе с окружающей их хозяйственной застройкой. Тогда проблема предстает в более широком плане, способствуя выяснению степени социального развития общества, которому присущ определенный уровень развития производительных сил и соответствующих форм организации труда.

Гончарное производство на городище Афрасиаб привлекало внимание В. Л. Вяткина<sup>1</sup>, А. И. Тереножкина<sup>2</sup>, Л. И. Альбаума<sup>3</sup>, В. Д. Жукова<sup>4</sup>, Ш. С. Ташходжаева<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> В. Л. Вяткин. Афрасиаб — городище былого Самарканда, Ташкент, 1927, стр. 3.

<sup>2</sup> А. И. Тереножкин. Археологическая разведка на городище Афрасиаб в 1945 г., КСИИМК, вып. XVII, М., 1947, стр. 117.

<sup>3</sup> Л. И. Альбаум. О гончарном производстве на Афрасиабе в X—XI вв., в сб. «Афрасиаб», вып. 1, Ташкент, 1969, стр. 256.

<sup>4</sup> В. Д. Жуков. Полевой отчет работ на Афрасиабе осенью 1958 г., ркп., архив Института археологии АН УзССР.

<sup>5</sup> Ш. С. Ташходжаев. Художественная поливная керамика Самарканда. Ташкент, 1967, стр. 6.

И. А. Ахрарова<sup>6</sup>, Л. Г. Брусенко<sup>7</sup>. Но объектом их исследования были форма и устройство гончарных печей, печные припасы и организация труда.

Мы поставили перед собой задачу изучить технику и технологию гончарного производства, определить связь гончарных печей с бытовым хозяйством, выявить топографию квартала, расположенного в центре городища, восстановить картину жизни его обитателей.

Археологическое исследование такого плана проделано С. Б. Луниной в старом Мерве. Ею изучено шесть гончарных мастерских X — начала XIII вв.

О гончарном деле на Афрасиабе впервые упоминается в статье М. Р. Ростиславца о результатах раскопок, проведенных майором Борзенковым летом 1874 г. в восточной части городища, близ Ташкентской дороги. Там были открыты «жилые помещения, состоящие из нескольких комнат, с местом для огня, для приготовления пищи». Во время раскопок найдено много кувшинов, гончарных труб, шлаков и других изделий из глины, что вызвало предположение о существовании здесь «гончарного завода»<sup>8</sup>. Однако в статье не говорится ни о печах, ни о признаках гончарных мастерских.

В. Л. Вяткин, выявив кварталы гончаров на Афрасиабе, отметил, что первый квартал находился между второй и третьей стенами к востоку от главного арыка, где на возвышенности размещались дворы горшечников с печами для обжига поливной посуды. Они занимали всю площадь от арыка до восточной стены, а часть их в юго-восточном углу переходила за стену. По другую сторону арыка находились печи для обжига неполновинной посуды. Большое количество их имелося и за пределами южной стены. Эти места были сплошь заселены горшечниками. Позднее они обосновались и в районе западного арыка, главным образом между этим арыком и отводом из него, недалеко от места разветвления этих арыков. Но, как видно по обжигающейся здесь посуде, это произошло уже в период после Саманидов. Отдельные горшечники проживали и в других местах Афрасиаба<sup>10</sup>.

В. Л. Вяткин раскопал несколько гончарных печей и дал подробное описание их: «Обжиг глиняной посуды производился в особых печах, которых на Афрасиабе открыто свыше дюжины. Печи эти сложены из сырцового кирпича, в плане имеют круг или квадрат со стороною в 2—3 аршина и высотой до 3,5 аршина, перекрыты низким сводом с отверстиями, из которых одно большое. Некоторые печи имеют под, выложенный из сырцового кирпича в сквозную клетку, который отделяет толку с большим отверстием, выходящим наружу. Часть печей не имеет пода, толка соединена с камерой»<sup>11</sup>.

А. И. Тереножкин в 1945—1947 гг. открыл и обследовал несколько раннесредневековых гончарных печей в квартале гончаров, расположенном около мавзолея Ходжа Данияра, в северо-восточной части Афрасиаба. Мастерская датирована А. И. Тереножкиным временем Тали-Барзу I, т. е. рубежом н. э.<sup>12</sup> Однако работы Ш. С. Ташходжаева, выявившего и изучившего богатый археологический материал, в том числе монеты, уточнили датировку этих гончарных печей — V—VII вв. н. э.<sup>13</sup>

В 1947 г. А. И. Тереножкин и Л. И. Альбаум провели археологический надзор при реконструкции дороги Самарканд — Аэропорт. Дорога, прорезавшая западную часть Афрасиаба, была разбита на отдельные стометровые участки — пикеты. На 7-м пикете А. И. Тереножкин обнаружил 4 гончарные печи и много археологических материалов. Все печи круглые в плане, имеют два яруса — топочный и обжигательный.

Впоследствии, основываясь на этих материалах, Л. И. Альбаум опубликовал специальную статью<sup>14</sup>. Он датирует эти печи X—XI вв.<sup>15</sup>

В 1958 г. В. Д. Жуков открыл несколько гончарных печей в юго-западной части городка. Все печи одной конструкции, двухъярусные, с перегородкой между топочной и обжигательной камерами. Мастерская специализировалась на выпуске очажков, котлов и крышек. В. Д. Жуков в полевых отчетах датировал добытую поливную керамику

<sup>6</sup> И. Ахраров. К истории керамического производства на городище Афрасиаб, в сб. «Афрасиаб», вып. I, стр. 301.

<sup>7</sup> Л. Г. Брусенко. Раскопки средневекового квартала гончаров X—XI вв. на городище Афрасиаб, ИМКУ, вып. 8, Ташкент, 1969, стр. 115.

<sup>8</sup> С. Б. Лунина. Гончарное производство в Мерве X — начале XIII вв., Труды ЮТАКЭ, т. XI, Ашхабад, 1962, стр. 217.

<sup>9</sup> М. Ростиславов. Об археологических изысканиях в Зарафшанском округе, Туркестанские ведомости, 1875, № 27; перепечатка в ПТКЛА, III, Ташкент, 1897—1898, стр. 114—149.

<sup>10</sup> В. Л. Вяткин. Указ. соч., стр. 16.

<sup>11</sup> Там же, стр. 32.

<sup>12</sup> А. И. Тереножкин. Археологическая разведка на городище Афрасиаб в 1945 г., КСИИМК, вып. XVII, М., 1947, стр. 117.

<sup>13</sup> Ш. С. Ташходжаев. Отчет о полевых работах, проделанных на городище Афрасиаб за 1970—1971 гг., ркп., архив Института археологии АН УзССР, стр. 1—3.

<sup>14</sup> Л. И. Альбаум. О гончарном производстве на Афрасиабе в X—XI вв., в сб. «Афрасиаб», вып. I, стр. 256.

<sup>15</sup> Там же, стр. 267.

и гончарную мастерскую XI—XII вв.<sup>16</sup> Однако дальнейшее изучение показало, что они относятся к XII — началу XIII в.

В 1961—1962 гг. Ш. С. Ташходжаев открыл две гончарные мастерские, расположенные между второй и третьей оборонительной стеной, т. е. в центре городища Афрасиаб. Нижняя мастерская датирована им первой половиной XI в., а верхняя — второй половиной XI — первой половиной XII в.<sup>17</sup> Установлено, что первая мастерская специа-

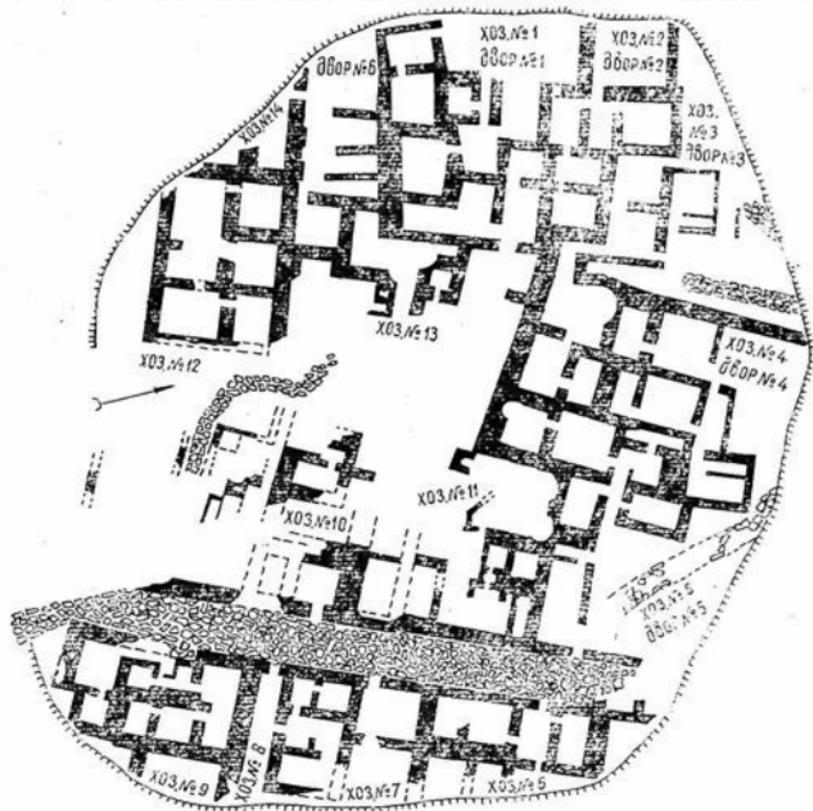


Рис. 1. План квартала гончаров в центре Афрасиаба.

лизовалась на выпуске высококачественных поливных сосудов различного ассортимента. Ш. С. Ташходжаев, детально изучив поливную керамику Самарканда, охарактеризовал ее орнаментацию, формы и дал ее классификацию для IX — начала XIII в. н. э.<sup>18</sup>

В 1968—1971 гг. по предложению начальника Афрасиабской археологической экспедиции проф. Я. Г. Гулямова, автор этих строк в течение восьми полевых сезонов вел археологические раскопки квартала гончаров, расположенного в центре Афрасиаба. При этом открыто десять больших гончарных печей, две маленькие печи специального назна-

<sup>16</sup> В. Д. Жуков, Полевой отчет отряда № 2 Самаркандской экспедиции за 1959 г., ркп., архив Института археологии АН УзССР, стр. 1—3.

<sup>17</sup> Ш. С. Ташходжаев, Художественная поливная керамика Самарканда, Ташкент, 1967, стр. 6.

<sup>18</sup> Ш. С. Ташходжаев, Вопросы исторической классификации поливной керамики Афрасиаба, в кн. «Из истории искусства великого города», Ташкент, 1972, стр. 185.

чина, шестьдесят жилых и подсобных помещений и пять дворов гончаров. Гончарный квартал занимал площадь свыше 1 га. Здесь был осуществлен один большой раскоп и заложено несколько маленьких шурфов. В результате нами определены границы квартала и проведено полное его археологическое исследование. При этом выявлено четыре строительных периода.

К первому периоду относится вторая, верхняя гончарная мастерская с тремя печами, расположенная в самом верхнем горизонте. Эта мастерская и весь первый строительный период по археологическим материалам датируется второй половиной XI — первой половиной XII в.

Ко второму строительному периоду относятся четырнадцать разнохарактерных хозяйств с печами, жилыми и подсобными помещениями (рис. 1). Этот период датируется на основе стратиграфического изучения и многочисленных нумизматических материалов первой половины XI в.

К третьему строительному периоду принадлежат парадные жилые помещения в северо-западной части квартала, датируемые, судя по керамическим материалам, X в.

К четвертому строительному периоду относятся жилые помещения, датируемые IX в. Ниже слоев этого периода в нескольких пунктах прослеживаются стены здания дворцового комплекса со знаменитыми росписями. По многочисленным монетным находкам, кладам и другим археологическим материалам дворцовый комплекс датируется VII — первой половиной VIII в.

Арабы превратили дворцовые здания в руины. И лишь в конце VIII — начале IX в. данная территория стала вновь обживаться. Этот четвертый строительный период длился до конца IX в. Новые строения возводили на стенах раннесредневекового дворцового комплекса, частично используя их, частично перекрывая. В слоях этого периода выявлено несколько фрагментов расписной одноцветной посуды, датируемой началом XI в., а также фрагменты и целые неполные сосуды того же периода. Кроме того, найдено несколько монет конца VIII—IX в. После разрушения комплекса помещений этого периода, в начале X в. были построены новые, парадные помещения, украшенные резьбой по глине и ганчу. Стены их выявлены в северо-западной части квартала. Здесь найдены фрагменты поливной и неполивной керамики X в. и несколько монет того же времени.

В конце X в. жизнь на территории этого квартала прекращается. Позднее район был освоен гончарами.

В конце X — начале XI в. территория центральной части городища Афраснаб была уже достаточно интенсивно обжита, и здесь складывается большой квартал гончаров. К этому строительному периоду относятся открытые нами четырнадцать разнохарактерных хозяйств.

Однако где-то в середине XI в. все хозяйства, относящиеся ко второму строительному периоду, внезапно прекращают свое существование. Население, очевидно, вынуждено было поспешно покинуть этот район, о чем свидетельствуют опрокинутые чаши с краской, перевернутая стопка сырой посуды, наполненная краской терка, неразгруженные печи с переженной керамикой. В северной и восточной частях квартала видны следы пожара: обуглившиеся балки, зола, угольки и др.

Впоследствии жизнь в данном районе возобновляется, и гончары вновь обживают его, но уже далеко не в тех масштабах, как это было в предшествующий период.

*Ш. Ш. Шарахимов*

### РЕДЧАЙШАЯ НАХОДКА ИЗ УЧТУТСКОЙ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ ШАХТЫ

Известные в литературе находки кремневых изделий и орудий эпохи неолита, обнаруженные в предгорьях Каратау, у сел. Учтут Навоийского района Бухарской области, долгое время связывали только с кремнеобработывающими мастерскими<sup>1</sup>. В последние годы удалось окончательно установить, что основная масса находок происходит из шахт, которые горняки Учтута рыли в суглинистых и глинистых отложениях для добычи желваков кремня в известняковом массиве<sup>2</sup>. По мнению Т. М. Мирсаатова, учтутские шахты могут быть отнесены к кельтеминарскому этапу неолита. Но вопрос о наличии в Учтуте мастерских, предшествующих по времени шахтам, не снят, и для окончательного решения его необходимы дальнейшие полевые исследования.

В ходе многолетних раскопок получен исключительно интересный археологический и сопутствующий материал. Полевая практика, а также опыты по физическому моделированию учтутских орудий показали, что для извлечения желваков кремня из породы

<sup>1</sup> М. Р. Касымов. Кремневая мастерская у кишлака Учтут в районе горы Каратау Бухарской области. Научные работы и сообщения. Отделение общественных наук АН УзССР, кн. 6, Ташкент, 1963, стр. 239—250.

<sup>2</sup> Т. М. Мирсаатов. Изучение Учтутских шахт и функциональное определение их орудий методом эксперимента, автореферат канд. дисс., Ташкент, 1970.

переработанные люди использовали каменные орудия (кирки, кайла, молоты), а также отrostки рогов бухарского оленя. Однако более широкое применение последние находили при изготовлении орудий, с помощью которых горняки рыли шахты.

Большое число отrostков найдено во время расчистки культурного слоя шахт. Так, в шахте № 17 удалось обнаружить 20 таких отrostков. Кроме того, на стенах некоторых шахт и штреков отчетливо видны следы роговых орудий. На поверхности многих рогов фиксируются следы работы. Иногда орудие изношено настолько, что обнажилась губчатая масса. Изредка встречаются обугленные экземпляры.

Длина рогов обычно колеблется от 10 до 25 см, ширина — 2—5 см. Форма их округлая или уплощенная. Лишь в единичных случаях сохранность рогов хорошая, и их можно было снять без использования специального раствора. Основная же часть находок при прикосновении к ним рассыпалась на обломки.



Рис. 1. Рога оленя — орудие древних рудокопов.

Осенью 1972 г. в ходе расчистки шахты № 22 на глубине 2,2 м от поверхности были обнаружены рога бухарского оленя с обеими ветвями и корневной. Подобная находка на Учтуте сделана впервые. Правда, еще в 1964 г. в раскопе у М. Р. Касьмова встретился обломок стебля без отrostков. Он располагался в вертикально-горизонтальном положении: одна ветвь прилегалa к земле, другая была направлена вверх. Каждая ветвь имеет по 5 отrostков. Однако от 6 отrostков осталось только основание. У двух других обломаны концевые части. Один сломан наполовину. Полностью сохранились лишь один отrostок. Он имеет округлую форму. Длина его 24 см, наибольшая ширина 3,5 см. Максимальная ширина отrostков округлой формы — 5 см, а уплощенной — 6 см. Длина стеблей колеблется в пределах 75—80 см.

Интересно, что у одного из сломанных верхних отrostков имеется поперечная бороздка длиной 40 мм и шириной 4—5 мм. Судя по форме ее продольных краев, она была пропилена каменным орудием. По каким-то причинам работа не была закончена, хотя по всей длине борозды уже обнаружилось губчатое вещество.

В этой же шахте на глубине 4 м от поверхности найдены 4 отrostка плохой сохранности.

Грунт, в котором залежали рога, отличается повышенной влажностью, под воздействием которой вся поверхность рогов покрылась трещинами различных размеров. Поры губчатой массы содержали большое количество влаги и весь рог был набухшим. Произошло изменение и химического состава из-за разложения органической (белковой) части, что отрицательно сказалось на сохранности рогов<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> М. К. Калитш. Промывка музейных экспонатов из кости. Сообщения, М., 1968, № 20, стр. 45—46.

Если расчистка находки не вызвала особой трудности, то окончательное извлечение рогов из слоя было невозможно без предварительной химической обработки. По литературным данным, некоторые авторы производили реставрацию и консервацию костного материала растворами синтетических полимеров и клея<sup>4</sup>. Однако в нашем случае применение их методики не дало хороших результатов. Принимая во внимание особенности физического и химического состояния находки и ее древний возраст, мы вынуждены были внести в эту методику определенные изменения.

Прежде всего мы стремились при расчистке довести контакт находки с грунтом до минимума. Закончив расчистку, мы в течение нескольких часов просушивали рога в тени. (Как показали дальнейшие наблюдения, просушивание консервируемых предметов в подобных условиях должно длиться не менее суток). Затем поверхность рогов была многократно покрыта раствором полимера ПБМА (10—15%) на ацетоне. Образец просушивался около 15 часов, после чего был снят с грунта и поднят из шахты. Далее провели предварительную пропитку этим же раствором слабозакрепившихся участков. Внутреннюю часть закрепляли клеем БФ-4, разведенным (1:3) на гидrolизном спирте. Спиртовой раствор вводили с помощью шприца. Наконец, рога были обернуты двухслойной марлей и залиты воско-парафиновой смесью (в весовом отношении 1:3). Парафин очень хрупок, а воск придает смеси достаточную пластичность, что предохраняло рога от новых разрывов и трещин при транспортировке.

В лабораторных условиях воско-парафиновая смесь, марля и вся пленка закрепителя ПБМА были удалены. После очередной просушки поверхность рогов дополнительно пропитали спиртовым раствором БФ-4 до полного насыщения, чередуя пропитку с сушкой. Ввиду больших размеров и веса отдельных частей рогов они были соединены с помощью деревянных стержней. Стержни укреплялись воско-канифольной смесью (1:2), куда для большей прочности были добавлены деревянные опилки, обработанные веществами, придающими им гнилостойкие и огнестойкие свойства. Общий вид рогов после реставрации см. на рис. 1.

Надо сказать, что ни в одной из шахт по добыче кремня ни у нас, ни за рубежом оленья рога в таком виде до сих пор не обнаружены. Недостающие части рогов, очевидно, были использованы древним человеком для работы. Почему не нашли практически применения оставшаяся часть, пока не ясно. Учитывая быстрый износ рогов при рытье шахт, можно с уверенностью полагать, что горняки Учтута ценили рога бухарского оленя и экономно расходовали их. Не исключено, что присутствие рогов в шахте связано с каким-то культом. Возможно, неолитические шахтеры верили, что рога оленя приносят удачу. Допустимо и такое предположение. Древние добытчики, покидая этот район, оставили в шахте рога в надежде вернуться сюда через определенное время. Очевидно, новые работы на Учтуте прольют свет на эти и другие вопросы.

Т. Мирсаатов, М. Камбаров, В. Рузанов

<sup>4</sup> А. В. Кирьянов. Реставрация археологических предметов, М., 1960, стр. 85—86.

## «ЖВАНДУН» ЖУРНАЛИ САҲИФАЛАРИДА

### (Ҳозирги замон афгон поэзияси ҳақида)

Икки миң километрдан зиёд масофада чегарадош бўлган Совет Иттифоқи билан Афғонистон ўртасидаги дўстлик ярим асрдан кўпроқ вақт ичида ҳар тарафлама ривожланиб ва мустақамланиб келмоқда. Шу йил май ойида СССР Олий Совети Президиумининг раиси Н. В. Подгорнийнинг Афғонистонга қилган дўстона сафари бу дўстликнинг янада ривожланиб, раънақ топишига кенг йўл очди.

Ўзаро ҳурмат ва тенглик асосига қурилган дўстлигимиз натижасида Совет Иттифоқи билан Афғонистон ўртасидаги сиёсий, иқтисодий ва маданий алоқалар йил сайин камол топмоқда. СССРнинг бегараз иқтисодий-техникавий ёрдами туфайли қурилган ва қурилаётган 70 дан ортқ техник ва иқтисодий объект («Правда» 23. V. 73) Афғонистон иқтисодий ҳаётининг янада ривожланишига олиб келса, икки мамлакат ўртасидаги маданий алоқалар эса Афғонистон маданиятининг ривожланишига катта ҳисса қушади. Сўнги йилларда СССР Фанлар Академияси ва Афғонистон Академияси («Пушту Толдиана») ўртасидаги илмий-адабий алоқалар айниқса, кенг ривожланди.

1968 йили Қобулда очилган Халқаро виставкада СССР павильонини 800 миң афғоннинг келиб кўриши, 1969 йили Афғонистонда ўтказилган СССР маданият ҳафталиги, совет ёзувчилари ва шоирлари асарларининг афғон тилига кўплаб таржима қилиниши, ҳозирги афғон маданиятининг янада тараққий этишига маълум даражада ижобий таъсир кўрсатмоқда.

Шунингдек, бизнинг мамлакатимизда ҳам афғон ёзувчи ва шоирларининг ҳикоя ва шеър тўпламлари СССР халқлари тилларига кўплаб таржима қилиниб, тез-тез нашр этилаётир.

Совет-афгон маданий алоқаларини Афғонистон матбуот органлари бўлмиш «Анис», «Ислоҳ», «Ҳивод» газеталари, «Қобул», «Жвандун» каби журналлар ўз саҳифаларида кенг ёритиб келмоқдалар.

Маълумки, Урта Осиё республикалари халқларининг афгон халқи билан яхши қўшничилик ва дўстона алоқалари қадимийдир. Дарҳақиқат, «суҳанварлик мамлакатининг инсоф маонади, адолат байрогини баланд кўтарувчи ва зулмат аломатларини йўқотувчи... Низомиддин Мир Алишер... (Мирхонд) ва Бобир Мирзолар оромгоҳлари сақланган Афғонистон билан серҳудеш ўлкамиз халқларининг иқтисодий ва маданий алоқалари азалийдир. Ўзбекистон билан Афғонистон ўртасидаги маданий ва иқтисодий алоқалар яхши йўлга қўйилгандир. Ўзбекистоннинг Афғонистонда қўраётган ишюотлари, Ўзбекистон ва Афғонистон дўстлик жамияти орқали қилинаётган ҳамкорлик фикрмининг далили булар олади. Республикамиз шарқшунослари томонидан Афғонистон тўғрисида ёзилган илмий асарлар, шоир ва ёзувчиларимизнинг афгон шоир ва ёзувчиларининг асарларини ўзбек тилига таржима қилишлари ўзбек халқида қўшни афгон халқининг маданиятига ва адабиётига зўр қизиқиш уйғотмоқда.

Агар биз ҳозирги давр афгон ёзувчи ва шоирларининг асарларини мўлаола қилар эканмиз, уларнинг овози реакция ва колониализмга қарши миллий оозодлик ва прогрессив порлоқ ҳаёт учун курашда баралла янграётганининг гувоҳи бўламиз.

Биз ушбу кичик мақоламизда Афғонистон Матбуот ва Информация министрлигининг органи «Жвандун» (Ҳаёт) журналининг 1970—1972 йиллар соннда нашр қилинган афгон прогрессив шоирларининг ижодлари билан қисқа бўлса-да танишиб ўтмоқчимиз.

Ҳозирги давр тараққийпарвар афгон шоирларининг шеърлари ўзининг замонавийлиги, халқ ҳаётини ёрқин ва сермазун мисраларда акс эттириши, соддалиги ва халқчиллиги билан ўқувчини ўзига жалб қилади.

Биз журналнинг поэзия бўлимидаги «Ешлар», «Гулбарглар», «Ўз саҳифангиз», «Ўмид карвони», «Адабиёт нижулари» рубрикалари остидаги шеърларга назар ташлар эканмиз, унда афгон шоирлари ўзларининг классик меросларини пухта ўрганган ҳолда, классик формада қасида, ғазал, рубойи ва замонавий эркин услубда шеърлар ижод қилаётганликларига ишонч ҳосил қиламиз.

Ҳозирги давр афгон адабиётининг йирик вакилларида бири Халидулло Халилийдир. Шоирнинг қасида, ғазал ва рубойилари журнал саҳифаларида тез-тез чоп қилиниб туради.

Х. Халилий ижодида янги урушга қарши, оозодлик ва тинчлик учун кураш темаси асосий ўринни эгаллайди. Ўзининг шеърларида Ватан оозодлиги йўлида қон тўкии, мустақилликка эришган, оозодлик ва эркинлик деб кўп қўрбонлар берган қаҳрамон ва жанговар халқини улуғлайди.

Шоир ижодида ҳозирги Афғонистоннинг социал шароитида асосий масалалардан бири бўлмиш хотин-қизларин ижтимоий ҳаётга жалб этиш темаси ҳам кенг ўрин олгандир.

Неча асрлар оша тор қафасда жабру жафолар чеккан, маълума ва заифа деб қаралган афгон аёлини илм-маърифатга, замона билан ҳамнафас бўлиб яшашга қақириниш Х. Халилийнинг «Афғон қизига хитоб» шеърнда қўйидагича ифодаланади:

Эй, Моҳигул, бош эгасан тоқай сен,  
Эй, сарвиноз, хастадирсан тоқай сен,  
Эй жаннат қўш, аҳволингни сўрайман,  
Тубан тутиб, пастдадирсан тоқай сен!

Нопок қалблар юрагига боқмагил,  
Ботқоқ сувнинг мавжларида оқмагил.  
Кишанларин парчала-ю даяил бўл,  
Янги давр боғларида шодон кул!

Шунингдек, шоирнинг «Баҳор булутлари», «Арғувон жилваси», «Тоғлар садоси» каби рубойиларида тинчлик, дўстлик, Афғонистоннинг ғўзал, ранг-баранг табияти завқ билан куйланади. Шоирнинг қайси бир шеърини ўқимайлик, кишида дияёрга нисбатан муҳаббат, порлоқ келажакка умид, колониализмга қарши нафрат ҳиссиётларини уйғоттади.

Табият ҳар че бошад нағзу зибо,  
Чу оозодий на бошад сахт зешт аст,  
Жаҳон дар партаве оозоди-ю меҳр,  
Агар зештаст агар зибо беҳшт аст.

<sup>1</sup> Шеърлар шоир Тўлқин таржимасида берилган.

(Агар табиат ҳар қанча гўзал бўлсаю, озодлиқ бўлмаса, у кўрмисиздир, жаҳон озодлиқ ва меҳр нурида кўркам бўлмаса-да чиройи жаннатдир).

Ҳозирги замон поэзиясининг тадқиқотчиси, тоҷикистонлик афгоншунос олим С. Саидовнинг таъкидлашича, Афғонистоннинг ҳозирги прогрессив шоирлари бадий адабиётни ривожлантиришнинг янги йўллари қидириб топдилар, уни халқ ижоди билан янада бойитдилар ва поэзиянинг асосий предмети жафокаш ва меҳнаткаш халқ эканлигини исботладилар.

Анашу меҳнаткаш халқ билан ҳамнафас бўлган афгон прогрессив шоирларидан Абдурахмон Пажвоб, Зиё Қоризода, Иброҳим Сафо шеърларида афгон халқининг ҳозирги ҳаёти, унинг орзу-умиди, соф муҳаббати кўйланади.

Ўз ижодини журналистликдан бошлаган А. Пажвоб «Ҳаёт дostonи» шеърда инсоннинг ҳар нарсага қодир эканлигини, унинг мағрур ва улғувор эканлигини тасвирлаган, янги лирик кўшиқ жанрида жозибадор шеърлари билан халқ орасида машҳур бўлган талантли шоир Зиё Қоризода «Янги кун», «Тасвир», «Ўзгалар қўли», «Тонг қуши» каби шеърларида ёшликдаги соф муҳаббатни, инсон келажак порлоқ ҳаёт учун доимо кураш олиб бориши зарурлигини ифодалайди.

Афғонистоннинг кўплаб газета ва журналларида ўзининг мазмундор шеърлари билан машҳур бўлган ҳиротлик шоирлардан бири Шоиқ Ҳаравийдир. У ўз ижодини халқ фаровонлиги ва мамлакат тараққиётига бағишлагандир. Шоирнинг бошқа шеърлари каби журналда чоп қилинган «Болаларга» шеър афғон ёшларини илм олишга одамлиқка, она-Ватан учун доимо хизматда бўлишга чақираркан, шундай ёзади:

Эй Ватан ўғлонлари, ҳокимиз жавлони — сиз  
Донмий бўстон ниҳоли сарву хирмони — сиз  
Ўртимиз обод қилиш — чун жаҳд ила хизмат қилинг  
Токи Ватан яшасин — қошоною айвони — сиз.

Қора чодра (парда) ичида ташқи дунёдан маҳрум бўлган афгон аёллари, фақатгина 1959 йилдан бошлаб чодраларини ташлашга ва ижтимоий ҳаётда фаол иштирок этиш ҳуқуқига эга бўлдилар. Улар мамлакатнинг ижтимоий ва снсий ҳаётида ақтириш гўша бошладилар. Адабиёт майдонида ҳам ижод қилаётган афгон аёлларининг номларини кўплаб учратиш мумкин.

Ўз замоналари билан ҳамнафас бўлиб, шоирлик қаламини тебратиб келаётган Маҳжуба, Мастура Афғон, Руқия Акбарий кабиларнинг ўйлоқи ва мазмундор шеърлари ўқувчига завқ бағишлайди.

Еш шоирлардан Лайли Касрий «Будутлар ортида» сочма шеърда илк муҳаббат, келажак ҳаёт ҳақида ҳаёл қилса, Лайло Акбарий «Сенга, эй она!» шеърини улғу инсон, меҳрибон, гамхўр оналарга бағишларкан, шундай мисраларни битади:

«Гулгун ҳаётимнинг мазмуни она,  
Она, борлиғимсан, орзуларимсан.  
Сен борсан, ишончим қилур тантана,  
Кўзимизнинг нурисан, туйғуларимсан!»

«Жвандун» журналі саҳифаларидаги шеърларни бир-бир кўздан кечирар эканмиз, меҳнаткаш халқ ҳаётини чуқурроқ, билиш, уни бадий адабиётда поэтик маҳорат билан куйлаш Аҳмад Фарид, Абдул Ҳаким Зиёйи, Маҳмуд Фороний каби шоирларнинг асосий мавзулари эканлигини ҳис қиламиз.

Аҳмад Фарид «Озодлиқ байрами» шеърда мустақилликка эришган афгон халқининг озодлигини тараннум этса, Маҳмуд Фороний «Тун қиссаси», «Ярим кеча ҳаёли» каби тўртликларида ва Абдул Ҳаким Зиёйи фазалу қасдаларида афғон дёврийнинг гўзал табиатини, эндиликда прогрессив ҳаёт йўлида далил қадам ташлаётган меҳнаткаш халқ ҳаётини тасвирлайди.

Журналнинг поэзия бўлими фақатгина ҳозирги давр афғон адабиёти лирик вакиллариининг ижодлари билан ўқувчиларини таништириб қолмасдан, балки классик шоирларнинг ижодларидан ҳам кўплаб намуналар нашр қилиб туради.

Унда классик шоирлардан Саъдий, Жомий, Навоий, Хушхолок Хатак, Мирзо Ғолиб, Бедил кабиларнинг ҳам шеърларини ўқиш мумкин.

Журнал редакцияси вилоятларда халқ орасида номи машҳур бўлган Булбул, Риш-та каби оқин ва кекса халқ шоирларининг ижодлари билан ҳам журналхонларни ҳа-бардор қилиб, уларнинг шеърларидан намуналарини чоп қилиб туради.

Шеърят бўстониға эндигина қадам ташлаб келаётган еш қаламкашларга лирик шоир ва ёзувчиларнинг йўл-йўриқ кўрсатувчи мақоаларининг журналда тез-тез чоп-тириб турилиши еш ижодкорларга катта ёрдам кўрсатаётио.

Шунингдек, журналнинг «Ешлар» рубрикасида қўлига қалам ушлаб, эндигина шеър машқ қилаётган ўқувчи ва студентларнинг юракдан ёзаётган илк шеърлари билан ҳам танишиш мумкин.

Афғонистонлик журналхонлар фақатгина афғон шоирларининг асарлари билан танишибгина қолмай, чет эл ва Совет Иттифоқи шоирларидан С. Есенин, А. Твардовский, Мирзо Турсунзода ва бошқаларининг шеърлари билан ҳам танишадилар.

Юқорида номлари қайд қилиб ўтилган афғон шоирларининг шеърлари тилининг соддалиги ва равонлиги билан ҳам ўқувчига тушунарли бўлиб, уларда шеърятга ва гўзалликка катта ҳавас уйғотади.

Мазкур шоирлар ҳаёт воқеаларини тасвирлаб, лирик образлар яратар эканлар, халқ тили бойликларидан ва бадий тил воситаларидан усталик билан фойдаланганлар. Бу эса ҳозирги афғон адабий тилининг янада бойишига сабаб бўлмоқда. Ҳозирги замон афғон шоирлари, айниқса ёш қаламкашлар шеърларининг асосий гоёси бугунги халқ ҳаётини янада ёрқинроқ мисраларда ифодалашдир. Бугунги афғон шоирлари шеърларининг халқчиллиги ҳамда тараққийпарвар мотивларга бойлиги ҳозирги афғон адабиётида реалистик методнинг янада тараққий этишига сабаб бўлмоқда.

*А. З. Шокиров*

## ЯНГИБАЙ МУХАМЕДОВИЧ ДОСУМОВ (1905—1973)

14 августа 1973 г. после тяжелой болезни скончался член-корреспондент АН УзССР, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Каракалпакской АССР Янгибай Мухамедович Досумов.

Советская историческая наука потеряла видного ученого, внесшего большой вклад в ее развитие, подготовку высококвалифицированных научных и педагогических кадров.

Я. М. Досумов родился в 1905 г. Рано осиротев, он вынужден был пойти в батраки к местным баям. Затем он был взят на воспитание в Турткульский детдом, откуда его направили на краткосрочные курсы, и вскоре бывший батрак стал студентом САКУ. По окончании учебы Я. М. Досумов был выдвинут на ответственную комсомольскую и советскую работу (1927—1930).



С 1930 г. Янгибай Мухамедович включается в научно-педагогическую деятельность. Он был преподавателем САКУ, заместителем директора, заведующим кафедрой, директором Учительского института, заведующим кафедрой истории СССР Каракалпакского государственного пединститута, Народным комиссаром (1940—1941) и Министром (1945—1949) просвещения Каракалпакской АССР, заместителем директора Института экономики и культуры АН УзССР, руководителем сектора истории Каракалпакского комплексного научно-исследовательского института АН УзССР. С 1959 по 1963 г. Я. М. Досумов работал директором Института истории, языка и литературы им. Н. Давкараева КК ФАН УзССР, а с 1963 г. он — заведующий сектором истории советского периода этого же института. Свою научно-организаторскую деятельность Янгибай Мухамедович успешно сочетал с активным участием в подготовке высококвалифицированных научных кадров.

Я. М. Досумов — один из первых кандидатов и первых докторов исторических наук в Каракалпакии, автор крупных монографических исследований — «Очерки истории Каракалпакской АССР (1917—1927 гг.)», «Победа Великой Октябрьской

социалистической революции в Каракалпакии» и др.

Признанием научных достижений Я. М. Досумова явилось избрание его в 1956 г. членом-корреспондентом АН УзССР и присвоение ему почетного звания «Заслуженный деятель науки и техники Каракалпакской АССР».

Я. М. Досумов — участник Великой Отечественной войны; он был комиссаром батальона артиллерийского полка, сражавшегося на Западном фронте.

Член КПСС с 1938 г., Я. М. Досумов принимал активное участие в партийной, государственной и общественной работе. Он неоднократно избирался членом Каракалпакского обкома и Нукусовского горкома КПУз, был депутатом Верховного Совета КК АССР 2—5 созывов, а в последнее время — членом партбюро КК ФАН УзССР.

За большие заслуги перед партией и правительством Я. М. Досумов награжден орденом «Знак Почета», медалями «За победу над Германией», «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», «За трудовую доблесть», юбилейной медалью в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина.

Светлая память о видном ученом и прекрасном человеке навсегда сохранится в наших сердцах.

*Группа товарищей*

## МУНДАРИЖА

Кечиктириб бўлмайдиган вазифаларимиз . . . . .	3
<b>Ўзбекистон ССР ва Ўзбекистон Компартиясининг 50 йиллиги олдида.</b>	
Т. Раззоқов. Социалистик мусобақанинг ленинча ғоялари амалда . . . . .	9
Ф. Б. Капитульская. Ривожланган социалистик жамиятда илмий-техник революция ва ишчилар синфи . . . . .	18
А. Э. Эшмухамедов, Ф. Н. Урмонов. Урта Осиё республикаларида рангли металлургиянинг комплекс ривожланиши . . . . .	26
Н. П. Мунько. Пахтачилик саноатидаги ишлаб чиқариш харажатларини белгилаш методини такомиллаштиришга доир . . . . .	31
С. Мамаатов. ЎзССР табиғий муҳофаза қилиш давлат бошқармаси идорасининг тузилиши ҳақида . . . . .	39
Г. Бухаров. Жиний ишни кўришда овоз ёзиб олишнинг моҳияти ва процессуал табиати . . . . .	45

### Илмий ахборот

М. О. Олтинов. Маданиятнинг тараққиёти ва атеистик тарбия . . . . .	51
И. В. Перлович. Улуг Ватан уруши йилларида Урганч ишчиларининг меҳнат жасоратлари . . . . .	53
Ш. Ш. Шораҳимов. Афросиёб марказидаги маҳалла кулолларининг стратиграфларига доир . . . . .	55
Т. Мирсаатов, М. Қамбаров, В. Рузанов. Учтут неолит қонидаги ноёб топилдиқ . . . . .	58
А. З. Шокиров. «Жвандун» журнали саҳифаларида (Ҳозирги замон афгон поэзияси ҳақида) . . . . .	60
Янгибай Мухамедович Досумов (1905—1972) . . . . .	64

## СОДЕРЖАНИЕ

Наша неотложная задача . . . . .	3
<b>К 50-летию Компартии Узбекистана и Узбекской ССР</b>	
Т. Раззаков. Ленинские идеи социалистического соревнования в действии . . . . .	9
Ф. Б. Капитульская. Научно-техническая революция и рабочий класс в развитии социалистического общества . . . . .	18
А. Э. Ишмухамедов, Ф. Н. Урманов. Комплексное развитие цветной металлургии республик Средней Азии . . . . .	26
Н. П. Мунько. К совершенствованию методики определения затрат производства в хлопковой промышленности . . . . .	31
С. Мамаатов. О системе органов государственного управления УзССР по охране природы . . . . .	39
Г. Бухаров. Сущность и процессуальная природа звукозаписи в уголовном судопроизвод. тве . . . . .	45

### Научные сообщения

М. А. Алтынов. Развитие культуры и атеистическое воспитание . . . . .	51
И. В. Перлович. Трудовой подвиг рабочих Ургенча в годы Великой Отечественной войны . . . . .	53
Ш. Ш. Шарахимов. К стратиграфии квартала гончаров в центре Афрасиаба. Т. Мирсаатов, М. Қамбаров, В. Рузанов. Редакция находка из Учтутской неолитической шахты . . . . .	55
А. З. Шокиров. По страницам журнала «Жвандун» (О современной афганской поэзии) . . . . .	58
Янгибай Мухамедович Досумов (1905—1973) . . . . .	60
	64

Цена 40 к.

Индекс  
75349